



## Base de Dictámenes

inmuebles fiscales patrimonio afectacion bienestar ffaa

### NÚMERO DICTAMEN

023752N98

#### RECONSIDERADO:

NO

#### ACLARADO:

NO

#### CONFIRMADO:

NO

#### CARÁCTER:

NNN

### FECHA DOCUMENTO

09-07-1998

#### RECONSIDERADO

#### PARCIAL:

NO

#### APLICADO:

SI

#### COMPLEMENTADO:

NO

### DICTAMENES RELACIONADOS

Acción	Dictamen	Año

### FUENTES LEGALES

dfl 1/71 defen art/tran dfl 1/71 guerr ley 18712 art/19 ley 18714 art/17 ley 18214 art/tran dl 1939/77 art/56 dl 1939/77 art/58 cci art/19 pol art/7 dl 3464/80 dfl 1/97 defen dfl 1/97 guerr

### MATERIA

se encuentra extinguida la facultad que el art/transitorio del dfl 1/71 defensa entregaba al presidente de la republica y comandantes en jefe de las fuerzas armadas para que en el plazo de 90 dias, asignaran bienes raices fiscales a los patrimonios de afectacion de los servicios de bienestar de las instituciones castrenses. si bien se considero que aquellas asignaciones podian efectuarse aun transcurrido el plazo, dado que este no era fatal; posteriormente se derogo el dfl 1/71, exceptuando la norma transitoria e igualmente sucedio con el estatuto de investigaciones que contenia disposiciones similares, sosteniendose que esa forma de derogacion renovaba una atribucion extinguida por

vencimiento del plazo, comenzando a correr este nuevamente, desde la vigencia de la ley posterior, retomandose luego el criterio de la no fatalidad del plazo, basados en la historia fidedigna del establecimiento de la norma. no obstante, un nuevo analisis considera que los antecedentes de esa historia no reunen los requisitos del art/19 del codigo civil que permiten precisar el sentido y alcance de una norma legal, pues de ella no se advierte intencion o espiritu manifiestos respecto de la naturaleza de la potestad contenida en la disposicion transitoria, determinante para esclarecer si ella puede o no ejercerse despues de vencido el plazo. en relacion a la facultad de asignar bienes raices fiscales, estos quedan sometidos al estatuto especial de ley 18712, excluyendolos del dl 1939/77, pues su administracion, control y disposicion radica en el jefe del respectivo servicio de bienestar. asi, debe precisarse si esa facultad esta o no comprendida dentro de las atribuciones generales que sobre los bienes fiscales competen al jefe de estado y a los comandantes en jefe respecto de los bienes destinados a sus instituciones.

en primer lugar aparece que tal atribucion no se encuentra dentro de las del presidente de la republica, porque la asignacion de bienes raices fiscales no constituye enajenacion, al continuar integrando el patrimonio fiscal. asimismo, la asignacion tampoco se asimila a la destinacion, concesion de uso, afectacion y arrendamiento, contempladas por el dl 1939/77, en relacion a la administracion de bienes fiscales, pues la regulacion de ellas es incompatible con el estatuto que rige esos patrimonios de afectacion. esta asignacion tampoco esta dentro de las facultades de los comandantes en jefe, porque acorde el mencionado dl, el organo al que se destino un bien fiscal no puede ejecutar actos que signifiquen que aquel quede marginado de la regulacion de ese cuerpo legal. enseguida, conforme art/58 del dl 1939/77, los bienes fiscales destinados deben emplearse en el objeto para el cual se solicitaron y ninguna entidad puede tener en su poder estas propiedades sin utilizarlas, puesto que, en ese caso, debe ponerlas a disposicion del ministerio de bienes nacionales para su administracion y fiscalizacion, debiendose finiquitar las destinaciones cuando las circunstancias lo aconsejen. asi, la norma analizada atribuye una potestad especial y excepcional, en relacion al regimen general de administracion y disposicion de bienes fiscales, cual es permitir al presidente, via decreto y a los comandantes en jefe, por resolucion, marginar de dicho regimen a bienes de esa clase. enseguida, el plazo fijado por ley, es un elemento integrante de la estructura normativa que el legislador configuro para otorgar una potestad especial y excepcional al regimen general, cuya unica fuente legal es la disposicion transitoria, por lo que extinguido el plazo, expira la facultad.

igual conclusion se obtiene desde la perspectiva de la naturaleza de los plazos que fijan las leyes a la administracion para emitir actos y adoptar medidas, pues el criterio de que ellos no son fatales se entiende, segun art/7 de la constitucion, referida a los cometidos que la ley impone a los organos de la administracion en el ambito de su competencia, para satisfacer regular y continuamente las necesidades colectivas, y dado el tenor literal de la norma, la atribucion que ella contempla no es un cometido de esa naturaleza. lo anterior no impide que un inmueble fiscal destinado a una institucion armada, conforme dl 1939/77, siempre que en la destinacion no se fije una limitacion, pueda entregarse por la institucion al uso de una de sus dependencias, entre ellas, un servicio de bienestar, pero en este caso el objeto no pasa a formar parte del patrimonio de afectacion del servicio de bienestar, sino que sera un bien regido por el dl citado. finalmente, dado que acorde ley 10336, los dictámenes de contraloria constituyen jurisprudencia obligatoria para los funcionarios correspondientes, no procede objetar los actos administrativos que efectuaron

asignaciones de bienes fiscales al alero del criterio que hasta esa fecha sustentare la entidad fiscalizadora, sin desmedro del nuevo criterio que debe aplicarse en el futuro. deja sin efecto toda jurisprudencia contraria

---

[DOCUMENTO COMPLETO](#)

---

POR EL CUIDADO Y BUEN USO  
DE LOS RECURSOS PÚBLICOS