

REPOSICION.

ILTMA. CORTE DE APELACIONES DE VALPARAÍSO

Rolando Contreras Bianchi, abogado, por sí, en autos **ROL Contencioso Administrativo-N°49-2021**, caratulados “**INMOBILIARIA PUNTA PIQUEROS S.A./VICENCIO**”, a S.S. Iltma con respeto digo:

De conformidad a lo dispuesto en los artículos 181 y 319 del Código de Procedimiento Civil, vengo en solicitar reposición de la resolución del día 15 de julio último, que rechazó mi solicitud de tener a esta parte como tercero coadyuvante de la recurrida, en los siguientes términos:

Resolviendo a folio N°194:

A lo principal: “Atendido el estado de la causa, no ha lugar”.

Solicito se deje sin efecto la señalada resolución, y que en su reemplazo, se resuelva tener a esta parte como tercero coadyuvante de la parte recurrida toda vez que, como ya se señaló, existe norma expresa que autoriza a los terceros, a intervenir como coadyuvantes **EN CUALQUIER ESTADO DEL JUICIO.**

El tenor del artículo 23 del Código de Procedimiento Civil, es claro, y no permite interpretaciones:

*“Los que, sin ser partes directas en el juicio, tengan interés actual en sus resultados, podrán **en cualquier estado de él intervenir como coadyuvantes**, y tendrán en tal caso los mismos derechos que concede el artículo 16 a cada una de las partes representadas por un procurador común, continuando el juicio en el estado en que se encuentre. (El destacado es nuestro).*

En el mismo sentido, es importante recordar lo que plantea el profesor Mario Casarino, quien sostiene: “*La oportunidad para intervenir como tercero coadyuvante será en cualquier estado del juicio, o sea, en primera instancia y en vía de casación. La ley es clara y terminante al*

prescribir en el inciso primero del artículo 23 del Código de Procedimiento Civil que esta intervención podrá efectuarse en cualquier estado del pleito”.

Como se observa en el presente juicio, **aún no hay sentencia**. Tampoco existe una conciliación **aprobada judicialmente** u otro equivalente jurisdiccional a la sentencia judicial, que impidan la intervención de esta parte en calidad de tercero coadyuvante. Por lo mismo, no se entiende cuál sería el “estado de la causa” al que se hace referencia en la resolución impugnada, que impediría a esta parte comparecer como tercero. Desde ya, manifestamos que no puede ser el solo llamado a conciliación ni la circunstancia de que se hayan recibido los alegatos (revisado el sistema, consta que la causa no está “en acuerdo”).

POR TANTO,

Y de conformidad a lo dispuesto en los artículos 181 y 319 del Código de Procedimiento Civil, RUEGO A V.S.I. tener por interpuesto recurso de reposición respecto de la resolución referida, dejarla sin efecto, y que en su reemplazo, se resuelva tener a esta parte como tercero coadyuvante de la parte recurrida.