



P 16-111
DIÁLOGOS
40 EXPOSITORES
10 FOROS

P 120
29 POLÍTICOS FIRMAN
UN MANIFIESTO DE
COMPROMISO

¿Y MI CIUDAD CUÁNDO?

Alejandro **Aravena** - Carlos **Araya** - Sebastián **Bowen** - Carolina **Leitao** | Claudio **Orrego** - Luis E.
Bresciani - Daniel **Johnson** - Claudia **Pascual** | Gloria Hutt - Pablo **Allard** - Pablo **Silva** - Slaven
Razmilic | Juan **Sabbagh** - Carolina **Muñoz** - Patricio **Vallespin** - Ana **Sugranyes** |
Ricardo **Abuauad** - Joan **Mac Donald** - Evelyn **Matthei** - José R. **Ugarte** | Patricio
Herman - Beatriz **Buccicardi** - Marcial **Echenique** - Tomás **Hirsch** | Juan C. **Muñoz** -
Jorge **Díaz** - Patricia **Retamal** - Luis **Valenzuela** | Francisco **Sabatini** -
Valentina **Durán** - Pablo **Contrucci** - Sergio **Baeriswyl** | Martín **Andrade**
- Cristóbal **Prado** - Vicente **Burgos** - Ximena **Rincón** |
Elizabeth **Andrade** - Marcia **Raphael** -
Alberto **Texido** - Ricardo **Díaz**

**ACADÉMICOS, ORGANIZACIONES
SOCIALES Y EMPRESARIALES
INTERPELAN A LA POLÍTICA**

Convoca



En alianza

CAF BANCO DE DESARROLLO
DE AMÉRICA LATINA
Y EL CARIBE

Ejecuta

polística

El simposio final del Congreso Ciudades marcó un hito importante en el discurso sobre el desarrollo urbano en las ciudades chilenas. La génesis de este evento, catalizado por el Senado en colaboración con Polística, subraya el imperativo del diálogo constructivo y la colaboración entre las partes interesadas en el progreso de las urbes de Chile.

El tejido urbano intrínseco de América Latina y el Caribe, incluido Chile, es universalmente conocido. Es dentro de estas esferas urbanas donde se observan con mayor agudeza los desafíos multifacéticos de la inequidad social, la disminución de la productividad y las ramificaciones del cambio climático. Abordar estas complejidades exige un esfuerzo colectivo, que trascienda los límites de los actores individuales para involucrar a representantes de diversos sectores: público, privado y de la sociedad civil. A partir de esta amplia convocatoria, las soluciones que se identifiquen deben ser matizadas y adaptadas a la idiosincrasia de cada localidad, ciudad y estado.

En este contexto, el inicio de Congreso Ciudades representa un momento decisivo para Chile. Estos foros han generado un marco participativo en el que políticos, académicos y la sociedad civil convergen para delinear los contornos de la crisis de habitabilidad que afecta a las ciudades chilenas, convirtiéndose así en una iniciativa que sienta precedentes en la región.

La culminación de los foros y las reflexiones compartidas por todos los ponentes son una muestra de la riqueza del discurso y la visión en torno al futuro paisaje urbano del país. En particular, se ha llegado a un consenso sobre el papel fundamental de los ciudadanos en el mantenimiento de las trayectorias de desarrollo a largo plazo.

La relación simbiótica cultivada entre el mundo académico, la sociedad civil y las entidades públicas genera un entorno propicio para la formulación y promulgación de políticas transformadoras. Estos diálogos fomentan sinergias que promueven esfuerzos holísticos para la revitalización urbana de Chile.

El fundamental apoyo prestado por el Senado, tanto en la concepción como en la facilitación de este esfuerzo, brinda el necesario patrocinio político para hacer efectivas las futuras políticas de desarrollo urbano. Para CAF, con su propósito de promover ciudades justas, prósperas y sustentables, es sumamente alentador ser testigo de la convergencia de diversas partes interesadas, impulsadas por un compromiso colectivo para la mejora de las ciudades chilenas en cada una de esas dimensiones.

Al reflexionar sobre los avances logrados hasta ahora llamamos a redoblar colectivamente nuestros esfuerzos para fortalecer el diálogo sobre ciudades. Que este impulso colectivo genere dividendos duraderos para los habitantes de las ciudades chilenas, fomentando el bienestar y la prosperidad en todas las urbes del país.

Julián Suárez Miglioizzi
Representante de CAF en Chile

CAF BANCO DE DESARROLLO
DE AMÉRICA LATINA
Y EL CARIBE



¿Y MI CIUDAD CUÁNDO?

**ACADÉMICOS, ORGANIZACIONES
SOCIALES Y EMPRESARIALES
INTERPELAN A LA POLÍTICA**

**¿Y MI CIUDAD CUÁNDO?
EDICIÓN N° 1, JUNIO 2024.**

Esta publicación es el informe final que reporta las principales actividades públicas de Congreso Ciudades 2023, diseñadas por Fundación Polística y realizadas en las dependencias del Congreso de la República en Santiago. La responsabilidad de todos los contenidos aquí editados es de Polística.

CONGRESO CIUDADES

CC 2023 ha sido el comienzo de un paradigma de trabajo. Es el primer paso.

¿Cómo continúa Congreso Ciudades 2024-2026?

El proyecto de continuidad busca mejorar la vida en nuestras ciudades poniéndonos en línea con la descentralización. Hemos comenzado la exploración de desarrollar los foros en regiones convocando a líderes sociales, empresariales y académicos de cada región para que cada go-

bernación se constituya en la sede política de CC, junto con municipios y parlamentarios locales. Invitaremos a la academia y las organizaciones sociales, gremiales y empresariales a interpelar a la política en las sedes regionales.

El objetivo de esta continuidad 2024-2026 es organizar los even-

tos para levantar propuestas regionales, sean estas iniciativas legislativas, administrativas, territoriales, sectoriales, proyectos de obras y de gobernanza.

Los invitamos a ser parte de **Congreso Ciudades**, manteniendo contacto con nuestra organización y difundiendo este material.



Crisis

Crisis de la vida urbana = crisis de la vida política
Promovemos y organizamos el diálogo de la política con las organizaciones sociales y las instituciones académicas. El Senado aceptó nuestra propuesta de recibir en sus espacios institucionales las actividades de CC 2023.



Participación

Es un proyecto participativo y de difusión, financiado 100% por el Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF), **que busca el compromiso permanente de las instituciones políticas con la ciudad.**



Propuestas

Entendemos las decisiones políticas de las ciudades en la amplia dimensión institucional de la política, es decir: **gobierno central, gobierno regional, gobierno local y parlamento**, con debates y propuestas de académicos, organismos sociales y empresariales.

ÍNDICE



EDITORIAL

"El Congreso Ciudades es un espacio beneficioso porque promueve la discusión territorial".



8

EL SENADO DE LA REPÚBLICA FUE LA SEDE DE CC 2023

116

LA POLÍTICA: ENTRE EL REPUDIO Y LA ESPERANZA

10

Por: Patricio Hales

DIÁLOGOS
40 EXPOSITORES
10 FOROS

P 16-111

EL MANIFIESTO

29 políticos firman una carta de compromiso en Congreso Ciudades 2023.

120

¿PARADOJAS? NECESITAMOS MÁS POLÍTICA

Por: Juan Sebastián Lama


136

CIFRAS CLAVE

Datos extraídos desde los foros acerca de temáticas tales como inversión urbana, asentamientos informales, descalce de oferta y demanda, entre otros.

138

REVISTA DIGITAL



A lo largo de toda la publicación usted tendrá la posibilidad de revisar material adicional al aquí expuesto. Escaneando los códigos QR que hay en cada página podrá acceder a contenido exclusivo: documentos, transcripciones, enlaces a nuestras RR. SS., videos e imágenes de nuestras jornadas inéditas.

SIMBOLOGÍA

Video YT

Texto

40 EXPOSITORES

40 expositores / 10 foros | julio a diciembre.
Prestigiosos profesionales, profesores, decanos,
alcaldes, ministros, dirigentes sociales y
empresariales, gobernadores, senadores y diputados
participaron en CC. Sede: Congreso de Santiago.

CONDUCTORES



Patricio Hales



Juan Sebastián Lama

FORO 1



Alejandro Aravena | P 18



Carlos Araya | P 20



Sebastián Bowen | P 22



Carolina Leita | P 24

FORO 3



Gloria Hutt | P 38



Pablo Allard | P 40



Pablo Silva | P 42



Slaven Razmilic | P 43

FORO 5



Ricardo Abuaud | P 54



Joan Mac Donald | P 56



Evelyn Matthei | P 57



José R. Ugarte | P 59

FORO 7



Juan C. Muñoz | P 74



Jorge Díaz | P 77



Patricia Retamal | P 78



Luis Valenzuela | P 80

FORO 9



Martín Andrade | P 92



Cristóbal Prado | P 94



Vicente Burgos | P 96



Ximena Rincón | P 98

FORO 2



Luis E. Bresciani | P 28



Claudia Pascual | P 30



Daniel Johnson | P 32



Claudio Orrego | P 33

FORO 4



Juan Sabbagh | P 46



Carolina Muñoz | P 48



Patricio Vallespin | P 49



Ana Sugranyes | P 51

FORO 6



Patricio Herman | P 64



Beatriz Buccicardi | P 65



Marcial Echenique | P 67



Tomás Hirsch | P 70

FORO 8



Francisco Sabatini | P 84



Valentina Durán | P 86



Pablo Contrucci | P 87



Sergio Baeriswyl | P 88

FORO 10



Elizabeth Andrade | P 102



Marcia Raphael | P 104



Alberto Texido | P 105



Ricardo Díaz | P 108

EDITORIAL DE PAOLA JIRÓN

“El Congreso Ciudades es un espacio beneficioso porque promueve la discusión territorial”.

Paola Jirón,
PhD en Planificación Urbana de la London School of Economics and Political Science (LSE) y académica de la Universidad de Chile. Presidenta del Consejo Nacional de Desarrollo Territorial (CNDT).



El Consejo Nacional de Desarrollo Territorial (CNDT) se creó el 2023 recogiendo las experiencias de los ex Consejos Nacionales de Desarrollo Urbano y Rural con el objetivo de avanzar hacia una planificación territorial integral que reconozca la relación indivisible entre lo urbano y lo rural, y la diversidad de los asentamientos humanos y de los sistemas naturales en los cuales estos se desarrollan.

En su rol de asesorar al Presidente de la República para la implementación de la Política Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU), la Política Nacional de Desarrollo Rural (PNDR) y la Política Nacional de Ordenamiento Territorial (PNOT), el consejo está compuesto por diferentes actores relevantes en temas territoriales. Esto genera oportunidades de diálogo de saberes y conocimientos, en un constante ejercicio de deliberación e investigación. Además, en sus diversas instancias de trabajo, suma a más instituciones e individuos para promover el intercambio de diversas miradas y propuestas, y así generar sinergias con los objetivos del CNDT.

En el propósito de promover discusiones transversales entre la ciudadanía, gremios, academia y el mundo político, el CNDT valora todas las instancias que aporten al debate, tal como la que lleva adelante el Congreso Ciudades, que manifiesta su compromiso con el mejor bienestar territorial de sus habitantes.

El Congreso Ciudades es un espacio

beneficioso porque promueve la discusión territorial y también suscribe un acuerdo con un importante sector político del país, con representación en el Congreso Nacional. Esta interacción contribuye a la generación de debates efectivos en materia legislativa, que, sin duda, serán un importante aporte para nuestro trabajo.

Desde el consejo celebramos estos espacios de diálogo e invitaremos al Congreso Ciudades a nuestras diversas instancias de trabajo, tal como lo realizaremos con otras iniciativas, para abordar juntos y con una perspectiva territorial los desafíos y oportunidades que inciden en la calidad de vida de las personas en áreas urbanas y rurales. A modo de ejemplo, tenemos desafíos en temáticas medioambientales (zonas de sacrificio, escasez hídrica o destrucción de zonas de alto valor ecológico), cambio climático (el habitar en zonas de riesgo, calor extremo, inundaciones, etc.), o el crecimiento de ciudades de forma poco equitativa, lo que segrega a grupos importantes de la población, entre otros desafíos.

Invitamos a los diversos actores que participan en la planificación y ordenamiento territorial a sumarse a este cambio de paradigma que implica el CNDT, que promueve una perspectiva integral, entendiendo la interdependencia entre las distintas zonas del país, para avanzar en una mirada a largo plazo que impulse una nueva forma de planificar el territorio de Chile y en la que se juega el futuro de las nuevas generaciones. “



Desde el consejo celebramos estos espacios de diálogo e invitaremos al Congreso Ciudades a nuestras diversas instancias de trabajo, tal como lo realizaremos con otras iniciativas, para abordar juntos y con una perspectiva territorial los desafíos y oportunidades que inciden en la calidad de vida de las personas en áreas urbanas y rurales”.

LA POLÍTICA: ENTRE EL REPUDIO Y LA ESPERANZA

Las ciudades las gobiernan los políticos y no la academia. Las excelentes ideas urbanas de nuestros profesionales y universidades, mundialmente prestigiados, se podrían ir haciendo realidad si hacemos permanente este diálogo que hemos comenzado, comprometiendo a la política. Somos activistas, dinamizadores de conversaciones del poder político municipal, regional, ejecutivo y legislativo con las organizaciones sociales, académicos y la industria privada que construye la ciudad.

Cuando la ciudadanía no tenía conciencia urbana, los políticos podíamos dormir tranquilos. Ella ha ido cambiando los últimos 20 años.

Quienes se organizan demandando calidad de barrio, transporte público, seguridad, movilidad alternativa, urbanismo y equidad de género, suelo urbano, espacio público, patrimonio, integración social, ecología y más son aquellos que salieron de la inocencia de creer que las ciudades se deterioran solas y le exigen a la política mejorarlas. Y la respuesta de la política podría determinar cómo votarán.

Desde Polística, en Congreso Ciudades (CC), contribuimos a avivar ordenadamente ese fuego promoviendo el indispensable diálogo que se requiere, no para acicatear enojos sino para motivar y construir.

El justo, pero reductivo clamor por la vivienda, organizado por Recabarren hace 100 años, se ha ampliado a muchas nuevas demandas. CC convoca a este ciudadano del siglo XXI más informado y que ejerce democracia. Pero los políticos aún no logramos sistematizar la participación de esa ciudadanía, ni resolver sus demandas a pesar del brillante contingente profesional chileno.

HACIA UN NUEVO PARADIGMA
Aquí, la primera paradoja: arquitectos premiados mundialmente, universidades y académicos de prestigio internacional, son desaprovechados porque la autoridad no recoge sus conocimientos con mecanismos permanentes de trabajo. Nosotros contribuimos a que los políticos conversen con los que saben de urbanismo. Si la academia no llega a los que mandan, sus ideas no mejorarán la vida de quienes buscan esperanzados las oportunidades de las ciudades.

Creamos Congreso Ciudades convencidos empíricamente de que un nuevo paradigma debe aprovechar las propuestas de académicos, organizacio-

nes y empresarios que hacen ciudad, procesándolas sistemáticamente con los distintos poderes políticos y organizaciones políticas.

De los empirismos que nos motivan a los dos fundadores de Congreso Ciudades, el mío es político. Supe por experiencia que a todo ministro preocupado de ejecutar obras públicas le incomodaba un diputado pidiendo que los proyectos de autopistas urbanas estudiaran los potenciales urbanos de su trazado, para mejorar barrios y mitigar posibles daños. La más alta autoridad de Educación consideró absurdo y ajeno presentarle la Encuesta Origen Destino que mostró que un tercio de los viajes de la Región Metropolitana eran del hogar al lugar de estudio y viceversa, por carencia de educación comunal, devengando más congestión, tiempos de viaje, daños en salud y a la capa de ozono. Y qué decir del limbo cultural urbano de los políticos cuando con la academia les advertíamos que como el Transantiago alteraba el sistema circulatorio del cuerpo urbano, debían considerarse muchas más variables que la reducida pro-

mesa de sacar las micros amarillas. La política se sorprendió de las complejidades urbanas, cuando Transantiago terremotoó la ciudad y la hacienda pública, haciendo temblar hasta a los presidentes de la República.

Hoy, una ciudadanía más despierta responsabiliza a los políticos por la calidad de la vida en su ciudad.

Me sabía *rara avis in terris* siendo arquitecto y ocasionalmente profesor de urbanismo, en ese parlamento de mayoría de abogados, médicos, profesores e ingenieros comerciales, cuando fui diputado durante 16 años. Sonaba "natural" que me eligieran presidente de la Comisión de Vivienda y Urbanismo, de la de Obras Públicas, de investigaciones afines a lo urbano incluida la de Transantiago. Algunos celebraron que el presidente Piñera me incluyera, con personas más destacadas que yo, en la Comisión Presidencial que creamos la Política Nacional de Desarrollo Urbano, o que después la presidenta Bachelet me designara Presidente de su equipo de Ciudad, Vivienda y Territorio. Pero yo percibía en mis colegas parlamentarios una

condescendencia casi piadosa al verme trabajando en temas urbanos, porque no producían el interés electoral de pensiones, salud, educación, seguridad. Todavía, quien fuera subsecretario de Telecomunicaciones, considera "divertidas" mis propuestas de los años 2000 fiscalizando, como diputado, a la autoridad política para que armonizara la necesaria presencia de antenas de telefonía procurando una ciudad saludable, bella, proporcionada, a escala humana, como se ha comenzado a hacer.

Nadie mejorará las ciudades si no consigue el compromiso de la autoridad política. Las ciudades no las hacen los que saben sino los que mandan. Es la autoridad política la que fija las reglas del juego, las normas. Gobierno y Congreso hacen leyes, pero alcaldes, ministros, gobernadores toman decisiones respecto a las ciudades. Proponemos un diálogo más allá de los momentos electorales, de las emergencias o de las ocasionales audiencias públicas legislativas. Por eso fue tan esperanzador que el presidente del Senado, Juan Antonio Colo-



Nadie mejorará las ciudades si no consigue el compromiso de la autoridad política. Las ciudades no las hacen los que saben sino los que mandan".



"Arquitectos premiados mundialmente, universidades y académicos de prestigio internacional, son desaprovechados porque la autoridad no recoge sus conocimientos".

PATRICIO HALES,
presidente Fundación Polística,
director fundador Congreso Ciudades.



© Franco Montalbetti

ma, acogiera este Congreso Ciudades desarrollando el compromiso de sus antecesores Ximena Rincón y Álvaro Elizalde.

Ahí aparece la segunda paradoja: al inaugurar y concluir Congreso Ciudades en el Salón de Honor del Congreso en Santiago, cuando ese público en respetuoso silencio, bajo las columnas corintias y la bandera de Chile, escuchaba a las autoridades con prejuicios y esperanza. Porque en las profundidades del desprecio a la política y los insultos a políticos, expresados de manera rotunda en todas las encuestas de opinión, es posible afirmar que en el fondo del repudio a las incapacidades, faltas y fallas con que los políticos hemos desilusionado a esa ciudadanía que espera mejores ciudades, hay un anhelo vital, fetal, flotando al interior de la democracia de un país que demanda y espera una política de Estado mirando el porvenir.

Es que subyace un anhelo nacional republicano de redignificar la función pública y la institucionalidad política también en la especificidad de la vida en nuestras ciudades. ◀

CONSEJO CONSULTIVO



Ricardo Abuaud
Decano
Campus Creativo UNAB



Mariana Alegre
Directora ejecutiva
Lima Cómo Vamos, Perú

Pablo Allard
Decano Facultad de
Arquitectura y Arte UDD

Martín Andrade
Director ejecutivo
Corporación Ciudades

Alejandro Aravena
Director ejecutivo
Elemental



Carina Arvizu
Exsubsecretaria
Ministerio de Desarrollo
Urbano y Vivienda del
Gobierno de México



Kenzo Asahi
Académico
Escuela de Gobierno PUC

Franco Basso
Académico
Pontificia Universidad
Católica de Valparaíso

Santiago Beckdorf
Académico
Facultad de Arquitectura UDD



Sebastián Bowen
Director ejecutivo
Fundación Déficit Cero

Luis Eduardo Bresciani
Director
Escuela de Arquitectura PUC

Julián Castro
Consultor Desarrollo Urbano
Banco Mundial



Alena Collado
Directora de Estudios y
Desarrollo
Fundación Mi Parque

Pablo Contrucci
Jefe Comisión
Interministerial de Ciudad,
Minvu

Sebastián Cuevas
Director
Otra Ciudad

Juan Ignacio Díaz
Director ejecutivo
Fundación Mi Parque

Fidel Espinoza
Presidente
Comisión de Vivienda y
Urbanismo del Senado



Angélica Figueroa
Asesora urbana
Programa Barrios Comerciales
Sercotec

Jonás Figueroa
Arquitecto
Universidad de Chile

María Carolina Flores
Directora
Vinculación con el Medio,
Alianzas Estratégicas y
Prácticas Profesionales
Arquitectura UDD

Diego Gil
Académico
Escuela de Gobierno PUC

Francisco Guajardo
Director
Fundación Otroarte

Patricio Hales
Presidente
Fundación Polística

Tomás Hirsch
Presidente
Comisión Vivienda y
Urbanismo
Cámara de Diputados



Daniel Johnson
Director ejecutivo
Fundación Paz Ciudadana

Catalina Justiniano
Directora de estudios
Consejo Nacional de
Desarrollo Territorial



Mathias Klotz
Arquitecto y exdecano
Arquitectura UDP

Karlfranz Koehler
Gestor
Asociación de Desarrolladores
Inmobiliarios (ADI)

Juan Sebastián Lama
Director ejecutivo
Fundación Polística

Pablo López
Coordinador
Iniciativa Ciudades del Futuro
CAF

Joan Mac Donald
Académica
Premio Nacional de
Urbanismo 2022



Roberto Moris
Académico
Instituto de Estudios Urbanos
PUC

Gonzalo Peón
Director
Instituto de Políticas para el
Transporte y el Desarrollo
México

María Catalina Picon
Directora ejecutiva
Fundación Cerros Isla

Slaven Razmilic
Director ejecutivo
Asociación de Desarrolladores
Inmobiliarios

Ximena Rincón
Presidenta
Comisión Desafíos del Futuro
Senado

Marcela Rivas
Asesora legal
Asociación de Oficinas de
Arquitectos (AOA)



Cristián Robertson
Arquitecto, socio y director
urbano de ARDEU

Mariana Rojas
Académica Facultad de
Arquitectura U. de Chile



Marisol Rojas
Vicepresidenta
Asociación de Oficinas de
Arquitectos (AOA)

Juan Manuel Sánchez
Director general
Concesiones de Obras Públicas
MOP



Ana Sugranyes
Presidenta
Housing and Land Rights
Network (HIC-HLRN)

Alberto Texido
Consejero
Consejo de Políticas de
Infraestructura (CPI)

Luis Valenzuela
Director
Centro de Inteligencia
Territorial UAI

Gastón Vega
Director ejecutivo Dispositivos
Públicos



Javier Vergara
Fundador
Fundación Ciudad Emergente

Rosario Walker
Exdirectora ejecutiva
PLANRED



47

SON LOS MIEMBROS que
forman parte del Consejo
Consultivo.

12

**ENCUENTROS DEL
CONSEJO CONSULTIVO**
en distintos formatos, para
elaborar una propuesta de
contenidos.

400

PERSONAS asistieron
presencialmente a los
distintos espacios de
debate.

500

MIL VISTAS de nuestro
contenido en RR. SS.

En 2023 organizamos parte del diálogo constituyendo un Consejo Consultivo amplio de Congreso Ciudades con personas que han aceptado colaborar con asistencia libre, sin tener responsabilidad ejecutiva y sin más obligaciones que informarse y contribuir voluntariamente con sus opiniones y conocimiento. A la fecha, el Consejo Consultivo de Congreso Ciudades se compone de los nombres plasmados en la siguiente lista:



40

EXPOSITORES

10

FOROS

49

TEMÁTICAS

¿Qué debe hacer la **política** frente a la crisis de nuestras **ciudades**?

LOS ELEGIDOS:

Alejandro **Aravena** - Carlos **Araya** - Sebastián **Bowen** - Carolina **Leitao** | Claudio **Orrego** - Luis Eduardo **Bresciani** - Daniel **Johnson** - Claudia **Pascual** | Gloria **Hutt** - Pablo **Allard** - Pablo **Silva** - Slaven **Razmilic** | Juan **Sabbagh** - Carolina **Muñoz** - Patricio **Vallespin** - Ana **Sugranyes** | Ricardo **Abuauad** - Joan **Mac Donald** - Evelyn **Matthei** - José Ramón **Ugarte** | Patricio **Herman** - Beatriz **Buccicardi** - Marcial **Echenique** - Tomás **Hirsch** | Juan Carlos **Muñoz** - Jorge **Díaz** - Patricia **Retamal** - Luis **Valenzuela** | Francisco **Sabatini** - Valentina **Durán** - Pablo **Contrucci** - Sergio **Baeriswyl** | Martín **Andrade** - Cristóbal **Prado** - Vicente **Burgos** - Ximena **Rincón** | Elizabeth **Andrade** - Marcia **Raphael** - Alberto **Texido** - Ricardo **Díaz**

TEMAS:

- **Vivienda y barrio**
 - Déficit habitacional
 - Desafíos legislativos del plan de emergencia habitacional
 - Modelo chileno
 - Campamentos
 - Financiamiento
 - Disponibilidad de suelo (para la vivienda social)
 - Densidad
 - Estándar de vivienda social
 - DS 3516 (vivienda de agrado)
 - Industrialización de la vivienda social
 - El Estado más allá del Minvu (pensando al 2033)
 - Integración social
- Barrio y localización de servicios
- **La ciudad para la convivencia (identidad y cultura)**
 - La ciudad inclusiva
 - Patrimonio
 - Espacio público
 - Mujer y ciudad
 - Ciudad creativa
 - Manifestaciones
 - Derecho a la ciudad
 - La ciudad de los cuidados
 - Participación ciudadana
- **Desafíos de gobernanza y ciudad**
 - Dinámica legislativa
 - Conducción política de
- Estado
 - Participación de gobiernos regionales
 - Regeneración
 - Inmigración
 - Reconstrucción
 - Certeza jurídica
 - Urbanismo táctico
 - Contribución del desarrollo urbano a la descentralización
- **Ciudad y medioambiente**
 - Aguas
 - Residuos sólidos
 - Plazas, parques y recreación
 - Desastres naturales
 - Energía
- **Seguridad y delincuencia**
- **Movilidad**
 - Transporte público
 - Movilidad interurbana
 - Movilidad alternativa
- **Tecnología**
 - Ciudades inteligentes
 - Antenas
 - Conectividad
- **Infraestructura y desarrollo urbano**
 - Megaproyectos
 - Plusvalías
 - Prospectiva
 - Interacciones



ALEJANDRO ARAVENA

Sobre la urgencia de que la política aborde el déficit habitacional:

“En vez de esperar a que seamos desarrollados y ricos como país y solo entonces hagamos esa buena ciudad, que en la medida que resolvamos bien ese déficit de vivienda y, por lo tanto, por medio de la buena ciudad, entonces el desarrollo es una causa y no un efecto de la construcción de la buena ciudad”.

Sobre los parámetros que debe considerar la política para la construcción del valor para la vivienda:

Solo nombrar esta idea de introducir lo colectivo entre lo público y lo privado, que es la unidad de asociación intermedia que, de nuevo, tiene consecuencias sobre el aumento de valor y que permite mantener acuerdos sociales y mejorar equipamientos”.

Sobre las responsabilidades de la política en la construcción de la ciudad:

“Una ciudad es una concentración de oportunidades, no una acumulación de casas, oportunidades de acceso a trabajo, educación, salud, recreación, transporte. Una ciudad puede ser un atajo hacia la equidad y se mide por lo que se puede hacer gratis en ella. Es un mecanismo de redistribución muy potente la ciudad. Y en el tema de inequidad, no solamente tendría que esperar una redistribución de ingresos, sino que la ciudad puede mejorar calidad de vida a pasos relativamente cortos y, por último, la ciudad históricamente ha sido un lugar civilizatorio, con acceso a servicios básicos, a masa crítica, al conocimiento, etc.”.

“Están quienes viven en



Por medio de la buena ciudad, entonces el desarrollo es una causa y no un efecto”.



Sabemos exactamente cuál es el déficit de vivienda, pero no el déficit de ciudad”.

la situación de estar insertos en la red de oportunidades de la ciudad y quienes están fuera y todos los días se tienen que desplazar y gastan tiempo, contaminamos y —jera que no!— se genera rabia y resentimiento por esta ineficiencia de ir desde donde no hay oportunidad hacia donde hay. Pero lo más preocupante en verdad está aquí... son los que ni siquiera van a ese oasis y tuvieron que desarrollar una vida de sobrevivencia en unas periferias carentes de servicios, con otros códigos. Y, en general, la sociedad dice: ‘bueno, son los desadaptados’. En realidad uno debiera preguntarse si están sobreadaptados a un mundo que tiene, en verdad, otros códigos. Es muy complejo, porque no es solamente la falta de valores, sino que se sustituyen unos por otros”.

Respecto de la agilidad que debe tener la política en sus respuestas:

“Un ejemplo muy concreto a propósito de qué es lo que puede hacer la política. Los tiempos que estamos demostrando en resolver el problema de la vivienda (en promedio, 10 años), y había una llave, como probablemente habrá muchas, y nosotros tratamos de identificar y vimos una, que es una cuestión un poco técnica si se quiere: el artículo 21, que discutimos el año pasado en la Comisión de Vivienda del Senado, que permite empezar las construcciones y no tener que esperar a que estén urbanizados los sitios; no son consecutivos, sino que pueden ocurrir en paralelo. Bueno, eso podría ahorrarnos muchísimo tiempo y hay una cuestión muy concreta”.



Alejandro Aravena, arquitecto chileno de la Pontificia Universidad Católica de Chile y profesor visitante de la Universidad de Harvard. Fundador de Elemental, Premio internacional Pritzker 2016.

Sobre las tareas que debe abordar la política:

“Una idea podría ser que, así como al déficit le pusimos número (sabemos, 650 mil), hay una meta, todas las cosas que podemos medir generan unos incentivos que nos permitirían en principio abordar mejor, y no tenemos un indicador que nos hable del déficit de ciudad. Sabemos exactamente cuál es el déficit de vivienda, pero no el déficit de ciudad. Indicadores de magnitud, como los de un terremoto, nos hacen estar perfectamente preparados como sociedad chilena para enfrentar bien los sismos”.

Sobre los actores que debe incorporar la política a la discusión sobre la ciudad:

“Volviendo a la idea de agregar un actor, a la política, a la academia, a la sociedad civil, creo que no estaría de más agregar a la industria, porque tiene ventajas y tiene desventajas. De nuevo, creo que todos tenemos que replantearnos nuestro rol y si lo estamos haciendo bien o no. Pero la industria, si bien es un motor tremendamente poderoso, es el único cuyas razones por las cuales construye ciudad probablemente no están guiadas por lo mismo que los que estamos acá. Y ese actor no podría estar fuera de la mesa, es parte de lo que tenemos que incluir como energía a canalizar”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 1





Sobre el rol que la política le asigna al Estado:

“Nosotros nos encontramos con un Estado que ha tenido un rol eminentemente secundario en el proceso de producción de viviendas o ciudades, por lo menos en los últimos 40, 50 años. Y al tener el mandato de generar un Plan de Emergencia Habitacional, surgido del consenso al que la política arribó en la promulgación de la Ley de Integración Social, nos poníamos también en un plano distinto: para planificar y generar un plan con metas, con un plazo definido del 2022 al 2025, el Estado tenía que tener otro rol. Y ese rol, por cierto, lo debía posicionar en un concepto que el ministro planteó en algún momento, y es que el Estado vuelva a comportarse como Estado. Yo creo que ese es un concepto fundamental, en relación a lo que tiene que debatir la política, en relación a lo que es la ciudad y a la crisis del acceso a oportunidades y viviendas adecuadas y asequibles”.

Sobre las herramientas que dispone la política para el Estado:

“No tenemos, o no teníamos, un rol esencial de tomar la iniciativa en definir, planificar y establecer una ruta de cómo íbamos a llegar, región a región, a la meta que distribuimos en función de las necesidades habitacionales a nivel país. Y, por otro lado, tampoco teníamos herramientas claras sobre cómo el Estado hace gestión de suelo y de planificación para poder abordar una meta”.

Sobre el rol articulador de la política en materia habitacional:

CARLOS ARAYA

“En ese sentido es muy relevante que el rol central del Estado como articulador de todas esas herramientas y ejes de acción (gestión del suelo, planificación y disposición de recursos para poder avanzar en la producción de viviendas) funcione ‘orquestadamente’. Esa es una tarea mayor”.

Sobre la necesidad de generar acuerdos en la política:

“Creo que es esencial abordar y reconducir esa energía, a propósito del Plan de Emergencia Habitacional, que también entendemos que genera consenso. Nosotros hemos recibido desde la industria, desde los actores de la sociedad civil, desde la academia, el convencimiento de que el Plan de Emergencia Habitacional es una tarea nacional y transversal”.

Sobre la necesidad de que la política establezca nuevas reglas:

“Hemos ido apagando incendios, creando facultades, y no nos hemos dado cuenta de que, desde lo político, tenemos sobre la mesa las bases o los elementos esenciales quizás para avanzar y pensar en una ley de acceso a la vivienda y a la ciudad. Tenemos ahí los insumos”.

Sobre el rol articulador de la política en materia habitacional:

“Transformar el Estado, el ministerio, los Serviu y como brazo extensivo el gobierno local, los gobiernos regionales, los municipios, en una red pública que junto a los privados favorezca el acceso a la vivienda de la ciudad es una tarea mayor”.



Carlos Araya,
arquitecto de la
Universidad de Chile.
Jefe de la División de
Política Habitacional,
Ministerio de Vivienda
y Urbanismo
(MINVU).



Los funcionarios y funcionarias del Ministerio de Vivienda estamos acostumbrados a formar parte de un proceso más bien burocrático de, principalmente, mirar cómo ocurren las cosas. No tenemos, o no teníamos, un rol esencial de tomar la iniciativa en definir, planificar y establecer una ruta de cómo íbamos a llegar, región a región, a la meta que distribuimos en función de las necesidades habitacionales a nivel país”.



Nos encontramos con un Estado que ha tenido un rol eminentemente secundario en el proceso de producción de viviendas o ciudades”.

Sobre la necesidad de generar acuerdos en la política:

“Yo creo que es un desafío muy relevante en este período para contribuir al debate en cómo articulamos todas las herramientas que hemos ido, por parte, introduciendo en la política, en un sistema general que nos permita ponernos de acuerdo. Y que pongan en el centro del debate también que los problemas urbanos habitacionales reflejan debilidades de acceso a los derechos, a derechos fundamentales, como lo son la vivienda y la ciudad, pero a través de un sistema en que nos pongamos todos de acuerdo”.

Sobre la responsabilidad de la política en la concreción de las leyes:

“Finalmente, creo que es tarea del Estado que todas

estas normas, facultades o herramientas, que se van disponiendo o se van diseñando desde el Estado, se pongan en funcionamiento. Creo que ahí hay también un déficit. Tenemos una serie de herramientas que muchas veces quedan en lo escrito y no se transforman en soluciones reales. Creo que eso también le compete al Estado: cómo esas ideas, que están en la normativa, están en la Ley de Integración y son herramientas para la regeneración, se concreten en proyectos reales y en resultados también reales para avanzar en mejorar la calidad de vida de las personas”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 1



Respecto de la consideración de la demanda social que representa que debe tener la política para responder al tema habitacional:

“Demanda social por vivienda no es lo mismo que déficit habitacional. Y quiero poner un ejemplo: familias que están arrendando, pero disponen de más del 40, 50 por ciento de sus ingresos en ese arriendo, y sus ingresos son ya escuálidos, son familias que se encuentran en una situación de fragilidad habitacional. Incluso son familias que pueden postular a subsidios (DS 49, DS 19 u otro tipo, incluso subsidios de arriendo). Por lo tanto, son parte de esa demanda social por viviendas, pero no del déficit. Por lo tanto, lo que debemos estar mirando es la demanda social por vivienda, para de esa manera llegar al acceso pleno a la vivienda. Lo que nos dice esto es que, si efectivamente queremos dar respuesta, no debemos únicamente focalizarnos en la problemática del déficit habitacional por sí mismo y tampoco en algunos de sus específicos componentes, sino que en general en la demanda social que existe por vivienda, que es esta presión constante. Cuando vemos esta demanda acumulada entre el 2017 y el 2030, nos damos cuenta de que la demanda acumulada supera el 1 millón 800 mil hogares”.

Sobre el rol de la política:

“En primer lugar, enamorarse de superar el problema y no de las soluciones. La demanda sabemos que es distinta, por lo tanto, enamorémonos justamente de la demanda: cómo es esa demanda y busquemos soluciones para cada una de esas



SEBASTIÁN BOWEN

partes de la demanda.

En segundo lugar, no existe la bala de plata: a una demanda diversa, soluciones diversas. En tercer lugar, planificar y proyectar las ciudades, en vez de hacer competir a la demanda. A veces esto no se dice tanto, pero justamente hoy día el modelo está construido para que la demanda compita entre sí; incluso, los comités de vivienda compiten por un pedazo de suelo. Son escasos los municipios que logran organizar esa competencia, pero, en general, es una competencia entre comités,

Sebastián

Bowen, sociólogo, magíster en Economía del desarrollo, Duke University Sanford School of Public Policy. Director ejecutivo Déficit Cero. Exdirector ejecutivo TECHO-Chile.

entre demandas.

Entonces, ¿cuál es la solución a ello? La planificación. La planificación y la proyección del territorio en su conjunto, con sus oportunidades y con su demanda”.

Respecto de la comprensión que debe tener la política del valor de la vivienda:

“Entender que la vivienda puede ser una palanca para el desarrollo sostenible del país, tanto por el impacto económico que puede tener como por su impacto social —sabemos el impacto que tiene en educación, en salud— y también por su impacto medioambiental”.

Sobre la urgencia de que la política aborde el tema habitacional:

“Primero, necesitamos el impulso, la energía, y esa energía básicamente es poder impulsar esta oferta para que empalme con esta demanda. Si asumimos que esta demanda ha crecido, la oferta también debe crecer. En segundo lugar, diversificar la oferta. Hemos planteado distintas propuestas en materia de arriendo público y también desde el punto de vista de la provisión de sitios que va acompañando a esta vivienda evolutiva, la autoconstrucción asistida o, incluso, la vivienda industrializada. Y, frente a esto, básicamente sacar ciertos perfiles que son interesantes: perfiles que

buscan una compra individual, perfiles que están en los comités de vivienda, perfiles que prefieren arriendo, sectores medios que necesitan algún tipo de ayuda económica, hogares unipersonales, campamentos, adultos mayores y migrantes. Esos son perfiles mayoritarios que no están necesariamente teniendo una oferta adecuada, ya sea en cualidad o en cantidad respecto a sus necesidades.

Y, por último, cómo conectar esta oferta. Si asumimos que la demanda está territorializada en ciertos lugares, hay que dirigir esta oferta específicamente a ciertos territorios. Y para eso, el planteamiento de escoger ciertas áreas urbanas, ciertas ciudades donde hacer justamente planes de acción local. Esta última porque me parece que es la más sintética de todas las anteriores.

Y, frente a esto, lo que hemos hecho es identificar todas estas áreas urbanas funcionales. Hemos trabajado en conjunto con una red de municipios por el acceso a la vivienda y la ciudad. Cuando vemos la distribución territorial nos damos cuenta de que básicamente es la Región Metropolitana + 7. Obviamente se pueden ver otros lugares, pero estas nosotros las hemos llamado ‘quince áreas urbanas funcionales’ que responden a aproximadamente el 70% de la demanda habitacional hoy en día.

Por lo tanto, si uno se pregunta por dónde comenzar, es por estos respectivos lugares. Un caso en particular: el plan de acción local que hemos hecho en el pericentro norte. El déficit habitacional es cerca de 36 mil hogares y la demanda es de cerca de 52 mil. Lo

que hemos hecho es levantar el déficit habitacional en ese lugar, complementarlo con el acceso a bienes públicos urbanos. A partir de eso se identifican también ciertas oportunidades, el potencial habitacional conforme a los respectivos planes reguladores comunales de estas seis comunas. Posterior a ello se identifican las distintas zonas que presentan ciertas oportunidades en base a sus accesos a servicios urbanos. Y luego se cruza esto con el suelo, con las oportunidades que hay en materia de suelo. Y la idea es seguir trabajando ojalá junto a distintas alianzas público-privadas y sociales en esto.

El tamaño del desafío exige de muchos. Si hablamos de 90 mil millones de dólares, si hablamos de 180 mil millones de dólares, estamos hablando del 5 u 8% del PIB anual por los próximos 8 o 10 años. Frente a ese escenario, no queda otra que el trabajo público, privado y social”.

Sobre la necesidad de generar acuerdos en la política:

“El mensaje final es que Chile hoy día necesita un propósito común; bueno, por qué no preguntarnos si la vivienda, los barrios y las ciudades pueden serlo. Es el propósito justamente del Congreso Ciudades”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 1



Sobre la mirada que debe tener la política respecto del tema de la vivienda:

“Uno de los principales desafíos es mirar la integración como una oportunidad y no como una amenaza. Eso ha sido un trabajo que hemos hecho como comuna. No ha sido fácil, yo he tenido peleas importantes para defender el derecho de las personas de Peñalolén a quedarse en Peñalolén.

Yo creo que el tema de acceso al crédito es un ‘temazo’ que es para otra conversación y otro seminario, porque eso debilita mucho las posibilidades de las personas. Hoy día la gente paga 400 mil pesos de arriendo en una pieza sin baño para vivir en una mediana con cinco o seis personas. Eso, además de ser indigno, es una barbaridad desde el punto de vista económico, pudiendo pagar un dividendo. Pero no hay acceso al crédito, porque no pueden justificar ingresos. Mucha gente tiene ingresos informales, trabajan en la feria, en las colas de las ferias, trabajan en lugares que no tienen cómo acreditar un ingreso y, finalmente, no tienen acceso al crédito”.

Sobre las herramientas que dispone la política para el Estado:

“Luego, los incentivos para la remodelación urbana yo creo que son fundamentales en el tema de poder gestionar nuevas viviendas”.

Sobre las herramientas de que dispone la política para la acción del Estado:

“Por supuesto, el tema de la movilidad habitacional lo dijo también Sebastián Bowen. Yo creo que en esto es muy importante cómo uno piensa, por ejemplo, el tema de las familias



CAROLINA LEITAO

Carolina Leita, abogada de la Universidad de Chile, política demócratacristiana. Alcaldesa de Peñalolén y presidenta de la Asociación Chilena de Municipalidades.

jóvenes o personas mayores. Son realidades distintas. Hoy día tenemos un sistema habitacional muy rígido, en que tienes tu vivienda, la tienes por 20 años, y la persona, cuando ya la tuvo una vez no puede tener otra. Pero si es una persona mayor, uno puede pensar que la gente quiere no solo bajar al primer piso, también quiere reducir los espacios.

Creo que lo otro es forta-

lecer el tema de los arriendos cuando el Estado no se hace cargo de algo, siempre hay alguien que se hace cargo y lucrando. Hoy día, el tema de los cités construidos en estos mismos sitios de 9 por 18m, para habitar no sé cuánta gente; el tema de las migraciones es un gran tema. ¡La gente se aprovecha! Y está desregulado. Por supuesto, si yo tuviera que fiscalizar, tendría que botar abajo

a toda una población. Y eso significa, entonces, que está desregulado.

El Estado tiene que comprar terrenos, tiene que buscar y después ser el que les venda a los comités para desarrollar su proyecto. Y eso debiera ser una política mucho más viable, creo, en el tiempo, y lo mismo salir a comprar terrenos donde van a haber futuras líneas de Metro, o sea, que el

Estado se asegurara terrenos en lugares bien ubicados para poder desarrollar iniciativas de vivienda en esa materia”.

EXPERIENCIAS DE POLÍTICA

Una orgánica local:

“Hemos desarrollado una ‘Gerencia de Vivienda’ —así se le llamó en un primer momento—, donde relevamos esto como una unidad municipal con carácter de dirección [para] de alguna manera, ponerle responsabilidad directa, donde se genera la gestión a través de un equipo que desarrolla distintas funciones:

- La gestión de suelos para viviendas sociales, es decir, buscar suelos, negociar, recibir a los comités para verificar que los suelos que ellos han encontrado a veces de manera independiente estén disponibles, habitables y cumplan la normativa.

- La gestión de la demanda comunal en general.

- La construcción de viviendas nuevas, porque tenemos y somos entidad patrocinante también.

- El mejoramiento de condominios sociales y de viviendas económicas.

- Y, en el caso de las viviendas nuevas, agregaría también lo que son los pequeños condominios, que es una experiencia que hoy día estamos viviendo”.

ORGANIZACIÓN DE LA DEMANDA

“¿Cómo hemos desarrollado la gobernanza? En primer lugar, nuestra Gerencia de Vivienda organiza la demanda comunal en mesas de trabajo, según antigüedad de los comités, y

se establece una prelación de acuerdo a criterios objetivos (antigüedad, condiciones de vulnerabilidad, participación en las mesas). Y eso nos permite gestionar la demanda en caso de que encontremos un terreno, y ese terreno es adquirido por el Serviu. Y ahí, por lo tanto, uno dice: ‘¿De quién es? ¿A quién se lo vamos a dar? ¿Quién va a entrar en esas soluciones?’. Lo hacemos a través de estas mesas y un Consejo de Vivienda que tenemos también para ir visibilizando los temas y los desafíos, los nudos críticos de la política de vivienda en Peñalolén”.

RELACIÓN PÚBLICO-PRIVADA

“Y también la Gerencia de Vivienda gestiona alianzas público-privadas con otras instituciones y empresas”.

INTEGRALIDAD DE LAS RESPUESTAS

“La gestión integral es un componente principal en Peñalolén, porque la construcción de viviendas sociales debe ir acompañada del desarrollo de barrio —tenemos la convicción— y de la vida en comunidad. Y, para eso, el acceso a bienes y servicios es fundamental. Ahí yo quiero destacar que muchas veces nos ha pasado que los comités llegan con terrenos que son, por ejemplo, de equipamiento. Viene el Serviu y dice: ‘Cámbiele el uso de suelo para que tengamos más viviendas’. Pero a veces hay terrenos que no están en condiciones para acceder a ningún bien o servicio relevante que esté en los alrededores. Lo que hemos transmitido a los comités es que no solo necesitamos construir viviendas, sino que necesitamos construir barrios”.



Hemos desarrollado una Gerencia de Vivienda, como una unidad municipal, donde se genera la gestión de suelos para viviendas sociales”.



No solo necesitamos construir viviendas, sino que necesitamos construir barrios”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 1

“

Los funcionarios y funcionarias del Ministerio de Vivienda estamos acostumbrados a formar parte de un proceso más bien burocrático de, principalmente, mirar cómo ocurren las cosas. No tenemos, o no teníamos, un rol esencial de tomar la iniciativa en definir, planificar y establecer una ruta de cómo íbamos a llegar, región a región, a la meta que distribuimos en función de las necesidades habitacionales a nivel país”.

CARLOS ARAYA

“Y también la Gerencia de Vivienda gestiona alianzas público-privadas con otras instituciones y empresas”.

CAROLINA LEITAO

“Una ciudad puede ser un atajo hacia la equidad y se mide por lo que se puede hacer gratis en ella”.

ALEJANDRO ARAVENA

Qué nos dejó el foro 1

“El mensaje final es que Chile hoy día necesita un propósito común”.

SEBASTIÁN BOWEN

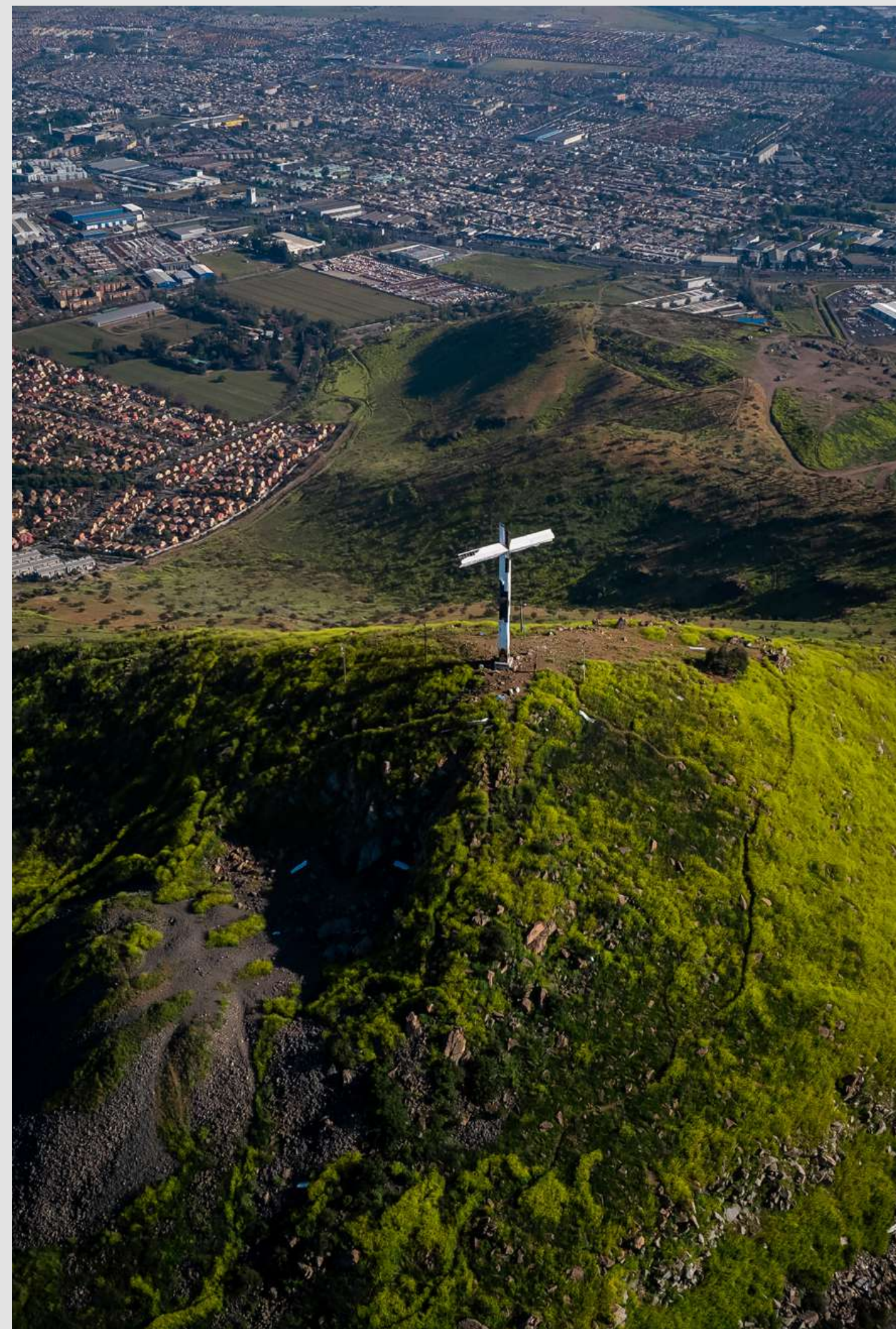
“

“Una ciudad es una concentración de oportunidades, no una acumulación de casas; oportunidades de acceso a trabajo, educación, salud, recreación, transporte”.

ALEJANDRO ARAVENA

Diversificar la oferta. Arriendo público, vivienda evolutiva, autoconstrucción asistida o, incluso, la vivienda industrializada”.

SEBASTIÁN BOWEN





Sobre el significado de la crisis política:

“Podemos definir que las crisis sociales o políticas que hoy día vivimos son esencialmente crisis urbanas, tienen que ver con la manera en que convivimos y con los conflictos que desarrollamos en los lugares que habitamos.

Sobre los instrumentos de que dispone la política:

“Sin embargo, hay muchos problemas que no podemos resolver con más de lo mismo, que no se resuelven con los mismos instrumentos con los cuales hemos trabajado en el pasado”.

Sobre las aristas de la crisis que debe enfrentar la política:

“Tenemos una crisis con la renovación urbana. La densidad ha sido un elemento fundamental para crear buena ciudad, pero hoy día la manera en que la planificamos y la desarrollamos ha generado conflictos, como los llamados ‘guetos verticales’ en el caso de Estación Central, lo cual ha producido conflictos en todas las comunidades.

La idea de que el desarrollo es una amenaza se ha convertido en un problema, y las comunidades reaccionan obviamente con organizaciones como esta, oponiéndose a cualquier proceso de desarrollo, incluso de vivienda social o para sectores vulnerables.

Y para qué hablar de la crisis de la ocupación urbana o suburbana territorial, con el conflicto de la ocupación del DL 3.516 y las parcelas de agrado, que ha llegado a un punto de crisis respecto a una forma de no-ciudad; la informalidad total de la ciudad, construida al margen de la planificación, al margen de

LUIS EDUARDO BRESCIANI



la organización y al margen de todo tipo de regla.

Y esto particularmente se da en un contexto donde, a pesar de que uno pueda hablar de muchos tipos de ciudades, como lo plantea el Congreso Ciudades, claramente estamos hablando de un país donde las ciudades y las grandes áreas metropolitanas —ha llegado justamente el gobernador [Claudio Orrego]— juegan un rol fundamental: seis de cada diez chilenos viven en áreas metropolitanas, según las reglas de la ley que se aprobó el 2018. Y eso implica que atender a este tipo de ciudades, donde se concentran los mayores dramas, es fundamental

Luis Eduardo Bresciani, arquitecto. Magíster in Urban Design de Harvard. Director de la Escuela de Arquitectura Pontificia Universidad Católica de Chile. Presidió el Consejo Nacional de Desarrollo Urbano (2014-2018).

en la política actual; no es un tema genérico del desarrollo urbano, es un tema que se focaliza particularmente en las grandes ciudades chilenas”.

Principales barreras políticas que son parte de la crisis de las ciudades:

“Pero las principales barreras son políticas.

La primera barrera es la crisis de gobernanza.

Todavía —y probablemente el gobernador va a poner más énfasis en esto— gran parte del gasto público lo manejan los ministerios, lo maneja el Gobierno central, por lo tanto la toma de decisiones sobre las ciudades no solamente está concentrada en el Estado, sino que además está dispersa entre distintos ministerios.

Los instrumentos disponibles son muchos. Chile ha sido muy eficiente en crearlos, pero están dispersos en distintas autoridades y no concentrados en autoridades únicas con capacidad de planificar, organizar y combinar estas distintas herramientas o estas distintas soluciones para poder resolver los problemas de los territorios y de los lugares.

Y para qué hablar de la fragmentación territorial, que afecta particularmente a las grandes ciudades. Seis de cada 10 chilenos viven en ciudades fragmentadas, entre múltiples municipios; donde muchas potestades municipales no logran resolver problemas que son metropolitanos o de ciudad.

La enorme desigualdad entre municipios genera problemas tributarios entre municipios pobres y municipios ricos, lo que no tiene que ver con el ingreso per cápita, sino con una desigualdad también

en la capacidad de invertir en bienes públicos”.

Sobre las herramientas que dispone la política para las ciudades:

“Hay que superar los instrumentos aislados y esta dispersión de autoridad. Es la única solución política para responder en forma integrada para hablar de ciudades y no solo de personas.

Por lo tanto, hay que pasar a la caja de herramientas, hay que convertir a los encargados de la ciudad para que puedan manejar esta cajita de herramientas que el Estado ha creado, pero concentradas, de manera de poder utilizarlas en forma inteligente, con autoridad y con liderazgo, cosa que es imposible ante la fragmentación territorial municipal e imposible ante la fragmentación de los hilos intersectoriales”.

Sobre lo que debe hacer la política:

“Lo primero, hay que transferir poder y recursos a las ciudades y a las metrópolis, para no hablar solamente de descentralización. En la medida que las ciudades tienen poder para decidir sobre su desarrollo, la capacidad de integrar instrumentos y resolver esta dispersión se hace posible, particularmente en las metrópolis, dado este escenario metropolitano que tiene Chile.

Segundo, hay que fortalecer la institucionalidad permanente de planificación integrada. Hoy día tenemos muchos instrumentos de planificación, pero están dispersos. Para poder integrarlos no hay que crear un megaplan, hay que tener la capacidad y la potestad de poder coordi-



La importancia de este congreso en términos de que la ciudad puede ser el camino para resolver las crisis en la democracia, las crisis climáticas, las crisis sociales y, obviamente, las crisis ambientales, generales y económicas”.

narlos de forma eficiente, y eso implica transferirlos. Pero también hay institucionalidades que planifican de forma permanente, que no dependen de los ciclos políticos, la elección de un alcalde o la elección de un gobernador; agencias, servicios que están permanentemente a cargo de la ciudad y que crean, por lo tanto, procesos de corto plazo para resolver coyunturas, pero también de largo plazo.

Tres, hay que expandir la participación y la gestión de las comunidades. Eso implica fortalecer las comunidades, no solamente en la capacidad de participar, sino también de gestionar proyectos. Y aquí hago una mención particular al fortalecimiento del tercer sector. A pesar de que hoy día algunos sostienen que estamos en la crisis de las fundaciones, el tercer sector juega un rol fundamental en construir ese puente entre comunidades organizadas y el Estado.

Cuatro, hay que incrementar sustancialmente la inversión en las zonas desiguales de la ciudad. No hay manera

de resolver las crisis que hoy día tenemos de vulnerabilidad, de segregación, de desigualdad, incluso las crisis que probablemente Daniel [Johnson] abordará en temas de seguridad, sin un incremento sustancial —y no un poco más— de gasto público en los territorios más vulnerables y más desiguales. Eso es una herida que, probablemente, es una bomba de tiempo que ya estalló el 2019 y que podría seguir estallando.

Y cinco, hay que gestionar el suelo. El suelo se ha convertido en la principal barrera para el desarrollo de las ciudades. Si queremos densificar bien, si queremos permitir la integración social, si queremos generar tributos adecuados, la gestión del suelo no es comprar terrenos o hacer planes reguladores, es la capacidad de tener tributos distintos —muchos han hablado de pasar del tributo a la propiedad al tributo al suelo; no a la vivienda, sino al terreno—. La regulación, es decir la capacidad de que las regulaciones estén puestas en las autoridades correspondientes, por ejemplo, a nivel metropolitano, para integrar el tema tributario, y los proyectos, levantar proyectos, no es simplemente un tema de tirar normas y ver que el mercado reaccione”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 2



CLAUDIA PASCUAL



Claudia Pascual,
antropóloga Universidad de Chile y política del Partido Comunista. Senadora por la Región Metropolitana, miembro de la Comisión de Vivienda y Urbanismo. Exministra de la Mujer y la Equidad de Género.

Sobre el rol que la política le asigna al Estado:

“Las ciudades son creaciones humanas y a ratos se nos olvida. Es como el Estado: parece una hipostatización, y se nos olvida que creamos la ciudad y que, por lo tanto, es factible de modificar, que es factible de innovar sobre la misma.

Y planteo esto porque nos reduce la capacidad innovadora, nos reduce la capacidad de pensar sobre nosotros mismos y de poner sobre la mesa, por ejemplo, gran parte de la exposición que nos hacía Luis Eduardo Bresciani, pero al servicio de una mirada política. Política de política pública, de política legislativa y, por lo tanto, de poder conversar qué es lo que queremos y buscamos.

Las ciudades no solo han sido los motores del desarrollo social, cultural, de crecimiento económico, sino que también son visiones de mundo, de qué es lo que queremos construir, de qué es lo que queremos ser como seres humanos.

Siento que lo que menos hemos puesto al centro es la construcción de ese espacio público, la construcción de lo colectivo, que siento que es el gran sentimiento que debiera resolver la ciudad. No es la suma de los espacios individuales, no es la suma de las viviendas, no, es la construcción de una comunidad, de lo colectivo.

Y, desde ese punto de vista, no hay que pensar



Revisa el texto completo



la ciudad sin abordar debates sobre la solidaridad, entendida como la no segregación, como el compartir y el acceder todos y todas, en la mayor cantidad posible, a los mismos recursos en materia de espacios públicos, áreas verdes recreacionales, servicios públicos y oferta de los servicios privados también; no pensar esto sin los valores de la democracia, desde el compartir distintas visiones, desde distintas posiciones políticas y niveles socioeconómicos”.

Sobre los alcances que debería tener la política en la construcción social:

“Es un criterio de realidad, no podríamos tapar ese diagnóstico, pero la ciudad no se construye solo a partir de las viviendas, se construye también en cómo accedemos a todos y cada uno de los espacios cualitativos y cuantitativos, de servicios y de todas las cosas que queremos resolver en la ciudad. Los



A mí no me parece que, por ejemplo, en la Comisión de Vivienda sean permanentes invitados todos los intereses inmobiliarios, mas no las organizaciones sociales”.

de tiempo en que me toca estar a mí y pensar más allá en los beneficios de todas las personas. Creo que esa mirada es sumamente relevante.

Yo quiero decir algo con mucho respeto: a mí no me parece que, por ejemplo, en la Comisión de Vivienda sean permanentes invitados todos los intereses inmobiliarios, mas no las organizaciones sociales que demandan de la ciudad construirse de otra manera.

No se puede pensar en modificaciones a la Ley General de Urbanismo y Construcciones, a la propia Ordenanza General de la Ley de Urbanismo y Construcciones, al DL 3.516 y todas y cada una de las legislaciones, ordenamientos o normativas de planificación si es que solo vamos a pensar en la representación de los intereses —de los intereses sectoriales, me refiero— y no en una mirada más integral.

Y, por otro lado, también quisiera plantear que me parece tremendamente relevante pensar las ciudades con sus diferencias territoriales y culturales”.

Sobre la necesidad de colaboración con la política:

“Y, al mismo tiempo, quiero plantear que me parece relevante poder promover y provocar al mundo de la academia a que la generación de conocimiento, a que las investigaciones y los estudios no solo puedan ser interpeladores de la política pública sino que también sean más concretos para poder hacerlos, tomarlos y aprehenderlos en instrumentos cotidianos de trabajo para el quehacer político.

Los representantes electos, en sus distintas ideas, es cierto que buscan mucho la modificación, la indicación, muy en chiquito. Si eso no conversa con la academia, y la academia a veces conversa solo desde lo grande o desde lo poco concreto que le puede servir a alguien que tome decisiones, tenemos que buscar más códigos en común. Y yo creo que es factible.

Tiene que cambiar la representación pública en esa materia y tiene que cambiar también la academia en esa materia”.



Mira el video del foro 2



aspectos de la interacción cultural, del acceso no solo al espectáculo, sino también a la creación cultural en cada uno de los barrios, etc., yo creo que es muy relevante.

En la historia, pareciera que la creación de la ciudad se debe a cómo se fueron buscando los espacios más exclusivos para las clases altas, a cómo se fue configurando a partir de la migración campo-ciudad, a cómo se fue configurando por la presión, en buena hora también, del movimiento de pobladores para poder ser incluidos en la ciudad a través de las tomas de terreno y del espacio habitacional, etc., etc. Pero no con una, por así decirlo, concepción de cuál es la ciudad que queremos y cómo la vamos a construir y a planificar”.

Sobre lo que demanda la sociedad a la política:

“Yo creo que lo que más nos falta desde el mundo de la política es pensar más allá del período



Daniel Johnson,
ingeniero civil, Pontificia
Universidad Católica de Chile,
magíster en Innovación y Gestión
Pública, en U. de Tor Vergata,
Roma. Director ejecutivo de
Paz Ciudadana. Exdirector
del Serviu de la Región
Metropolitana.



DANIEL JOHNSON

Sobre la importancia de la integralidad en las decisiones de la política:

“Y comparto ciento por ciento la necesidad de poder tener instancias que permitan mirar el territorio de una manera articulada. Y creo que ese puede ser uno de los principales roles del Congreso Ciudades, porque es en el territorio donde tenemos la natural mirada conjunta de las políticas públicas. Porque las políticas no se implementan en el aire, se implementan en la ciudad, en lugares concretos y, por lo tanto, es natural a la ciudad poder coordinar las distintas intervenciones”.

Sobre la importancia de una mirada preventiva en la política:

“Tenemos que pensar en esa ciudad que vamos a construir, en esas más de 600 mil viviendas que se declaran necesarias, y cómo las vamos a habitar y cómo vamos a hacer que esas

viviendas que construiremos sean efectivamente preventivas de situaciones de inseguridad. Resolver situaciones de inseguridad que ya se generaron es mucho más difícil. Tenemos que reenfocarnos”.

Sobre la importancia de un enfoque de seguridad en la política:

“Entonces, ¿qué tienen que hacer las políticas públicas en vivienda y ciudad? Primero, evidentemente, considerar la necesidad de estar y sentirnos más seguros. Pero, principalmente, hacer un foco —esta es la interacción del Congreso Ciudades— y considerar dentro de la toma de decisiones la seguridad como un factor fundamental para poder gozar de la ciudad”.

Sobre propuestas para la discusión de la política acerca de la ciudad:

“Y aquí tres ideas. Una, considerar la seguridad en la

planificación urbana.

Pero ¿qué factores de seguridad consideramos en la planificación urbana? Es un tema muy relevante. ¿Qué información tenemos disponible?, ¿cómo la leemos? Un ejemplo: se consideraba como un factor relevante, porque era lo que estaba disponible para tratar de definir la seguridad en los territorios, los decomisos, porque se estaba en los lugares donde se había decomisado. Pero resultó que el lugar más inseguro de Santiago en ese caso era la entrada al peaje de la Ruta 68, porque era donde más decomisos se hacían. Evidentemente, hay factores que determinan condiciones de seguridad y otros que no son utilizables. Entonces, primero, planificación.

Segunda, equipamiento. Sí, pero equipamiento con programas. No es ‘programa’

en el sentido arquitectónico, los arquitectos aquí siempre me dicen ‘no, el programa es que tenga un fin de uso’, pero no es solo eso, sino que ese programa se implemente, se use. A través de la Subsecretaría de Prevención del Delito hemos buscado resolver el problema de seguridad a través de la construcción de canchas en los barrios. Si las canchas no tienen un programa implementado se pueden transformar en lugares sumamente peligrosos por las disputas que se producen para poder coordinar quién usa o quién no usa esos territorios.

Tercera, fortalecer la organización social, la asociatividad, capacidades de resolución de conflictos, programas de apoyo durante la vida futura de los conjuntos de viviendas sociales. No termina un conjunto de viviendas sociales en el minuto en que se entrega, ni seis meses después, (ahora se amplió el programa de acompañamiento), sino cuando le damos capacidades para que a futuro pueda resolver conflictos”.

Sobre las responsabilidades que la política asigna al Estado:

“Tenemos que ver cómo el Estado se hace cargo de ciertas problemáticas sociales puntuales que pueden ser factores de riesgo y que es necesario abordar.

La seguridad es un factor determinante para aprovechar los beneficios que las ciudades entregan. Es perfectamente posible mejorar desde las políticas públicas las condiciones de seguridad.

Es fundamental, entonces, la prevención, considerando la seguridad del diseño de la ciudad y durante todo su período de implementación”.

Sobre las ausencias en la política:

“Pero nuestra Constitución ni una sola vez menciona la palabra ‘ciudad’ Y cuando se habla de ‘hacer ciudad’, lo que uno ve son pasos de tortuga. No obstante, el consenso académico que pareciera haber entre disciplinas tan distintas como la arquitectura, el transporte, la seguridad, la recreación, la salud, todo el mundo habla de la importancia de la ciudad, del gobierno de las ciudades y, sin embargo, avanzamos tan poco y tan lento.

Esa imagen, aunque ustedes no lo crean, es en una calle: San Juan de Chena, en la comuna de Maipú. Acabamos de terminar su limpieza. Estamos hablando de 2.200 toneladas de basura y residuos en un lugar público, gestionado por la mafia de la basura, y que de alguna manera es parte de la red de vertederos ilegales de Santiago.

¿Quién está a cargo de esto? Ya lo vamos a ver, nadie. Todos y nadie, o sea, Fuenteovejuna. Y ese es parte del problema de Santiago: la gestión de residuos, la contaminación de los ríos; como vimos, es parte del desafío que tenemos como ciudad”.

La fragmentación [de atribuciones] hace que al final los problemas que tienen enfoques intersectoriales y multidisciplinarios simplemente nadie se haga cargo de aquellos. O tenemos también problemas de centralismo. Este es un proyecto que nosotros le financiamos a la PDI: el sistema biométrico para reconocimiento facial y también dactilar de personas NN. Este proyecto lleva un año dos meses parado en el Ministerio del Interior, que está revisando las bases de licitación”.

Sobre las herramientas que entrega la política al Estado:

CLAUDIO ORREGO



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 2



“Y como decía Luis Eduardo, si uno solo tiene represión policial, todos los problemas parecen delitos consumados. Si uno tiene una caja de herramientas más amplia, uno se preocupa de la prevención, de la deserción escolar, de la reinserción de los reos, uno se preocupa de los sitios eriazos, de los narcos metidos en la comunidad, de los conflictos violentos, amplía la mirada. Y uno de los problemas que hemos tenido en Chile es que los pocos programas que se han hecho con un enfoque integral, por ejemplo, el ‘Barrios Integrales’ que le tocó a Paz Ciudadana, se cambió de gobierno y se discontinuó”.

Sobre los impactos que tiene la ausencia de una mirada de coordinación e integralidad en la política:

El costo para el Estado de la descoordinación y de la falta de integración territorial es gigantesco. Yo el otro día recordaba, cuando se hizo la ciclovía al costado del Mapocho, ahí a la altura de Vitacura, que no alcanzamos a inaugurar y entró el MOP a destruirla para hacer el paso bajo nivel en la rotonda Pérez Zujovic. ¿Saben lo que me respondió el funcionario de una institución del Ministerio de Vivienda, por no decir el Serviu? Me dijo: ‘Pero no importa, si la van a reponer’. O sea, no importa gastarnos 1.200 millones de pesos durante dos años en hacer una obra para que después entre el mismo Estado chileno para destruir esa obra y después construirla de nuevo, y la va a pagar alguien, porque alguien va a pagar el TAG y ahí estará incluido el precio. Entonces, el costo de la descoordinación es gigantesco, y eso es lo que nos pasa todos los días”.

Sobre los impactos que tiene la ausencia de una mirada de pertinencia en la política:

“Bueno, lo que nos está pasando hoy día es que todos declaramos que se requiere una gobernanza que integre estas cuatro dimensiones: el cambio climático, la desigualdad, por supuesto el tema de seguridad, y esta fragmentación. Sin embargo, —y aquí va el ejemplo concreto—: el Gobierno les acaba de ofrecer a los gobiernos regionales la transferencia de la única función en que está todo el mundo de acuerdo que tiene que estar a nivel territorial, que es la planificación territorial, los planes reguladores metropolitanos. Y nos ofrecieron todas las atribuciones, que las pedimos, por lo demás.

Entonces dijeron ‘son dieciséis regiones, dieciséis funcionarios, uno por región’. No importa que esta región sea un poquito distinta a la Región de Magallanes, por ejemplo, que tiene 150 mil habitantes y diez municipios. Santiago tiene 8 millones de habitantes; es lejos la región que tiene más modificaciones de planes reguladores comunales y metropolitanos; tiene 52 municipios. ¡Y nos dan el mismo funcionario! Y cuando nosotros le representamos a la Subdere, la responsable de llevar a cabo la descentralización en Chile, nos dice ‘es que, mira,



► VIENE DE PÁGINA 33



Claudio Orrego, abogado PUC, magíster en Políticas Públicas, U. de Harvard. Político democratacristiano. Gobernador de la Región Metropolitana. Ministro de Vivienda y Urbanismo. Exministro de Bienes Nacionales. Exintendente de Santiago. Exalcalde de Peñalolén.

ley pareja no es dura'.

Sobre los impactos que tiene la ausencia de una mirada de pertinencia en la política.

Pero lo que no puede ocurrir es que el Estado siga tratando a todas las ciudades como si fueran exactamente iguales. No es lo mismo una ciudad monocomunal como Antofagasta, que una ciudad intercomunal metropolitana como Santiago, Concepción o Valparaíso. Mientras no lo entendamos, la descentralización va a estar siempre cojeando y en pañales.

EXPERIENCIAS DE POLÍTICA

Sobre la creación de indicadores para la priorización de las iniciativas:

"Proyectos como el canal Ortuzano, que hoy día es un basural a tajo abierto que atraviesa comunas como Cerrillos, Estación Central y Maipú, y que se va a entubar para hacer un parque completo que ya está diseñado, está en licitación; el Parque Cerro Chena, un parque metropolitano para la zona sur de Santiago; el Mapocho pedaleable y caminable; el mirador de Cerros de Renca,

que queremos que sea un nuevo parque metropolitano de la zona norte. Estos son proyectos de escala metropolitana que no pueden ser respondidos solamente por un municipio, y que buscan crear igualdad territorial.

Y con esto, te diría yo, hemos creado un indicador, además en la ciudad, que establece cuál es la prioridad de las comunas. Entonces, por ejemplo, Cerro Navia, que era una comuna que era número uno en prioridad social y urbana, era número 47 en inversión regional. Hoy día es, la número 1 en necesidad".



La fragmentación hace que al final los problemas que tienen enfoques intersectoriales y multidisciplinarios simplemente nadie se haga cargo de ellos".



"Tener instancias que permitan mirar el territorio de una manera articulada. Y creo que ese puede ser uno de los principales roles del Congreso Ciudades. Porque las políticas no se implementan en el aire, se implementan en la ciudad, se implementan en lugares concretos".

DANIEL JOHNSON



Mirar a la ciudad desde la seguridad nos obliga no solo a mirarla desde el punto de vista delictual, sino mirarla de una manera mucho más amplia y considerando muchos factores diversos".

DANIEL JOHNSON



Yo no quiero ser gobernador de varios Santiago, me gustaría ser gobernador de un solo Santiago".

CLAUDIO ORREGO

Qué nos dejó el foro 2

"Las crisis sociales o políticas que hoy día vivimos son esencialmente crisis urbanas".

LUIS EDUARDO BRESCIANI

"Nosotros, los políticos... en sus distintas ideas, buscan mucho la modificación, la indicación, muy en chiquito".

CLAUDIA PASCUAL



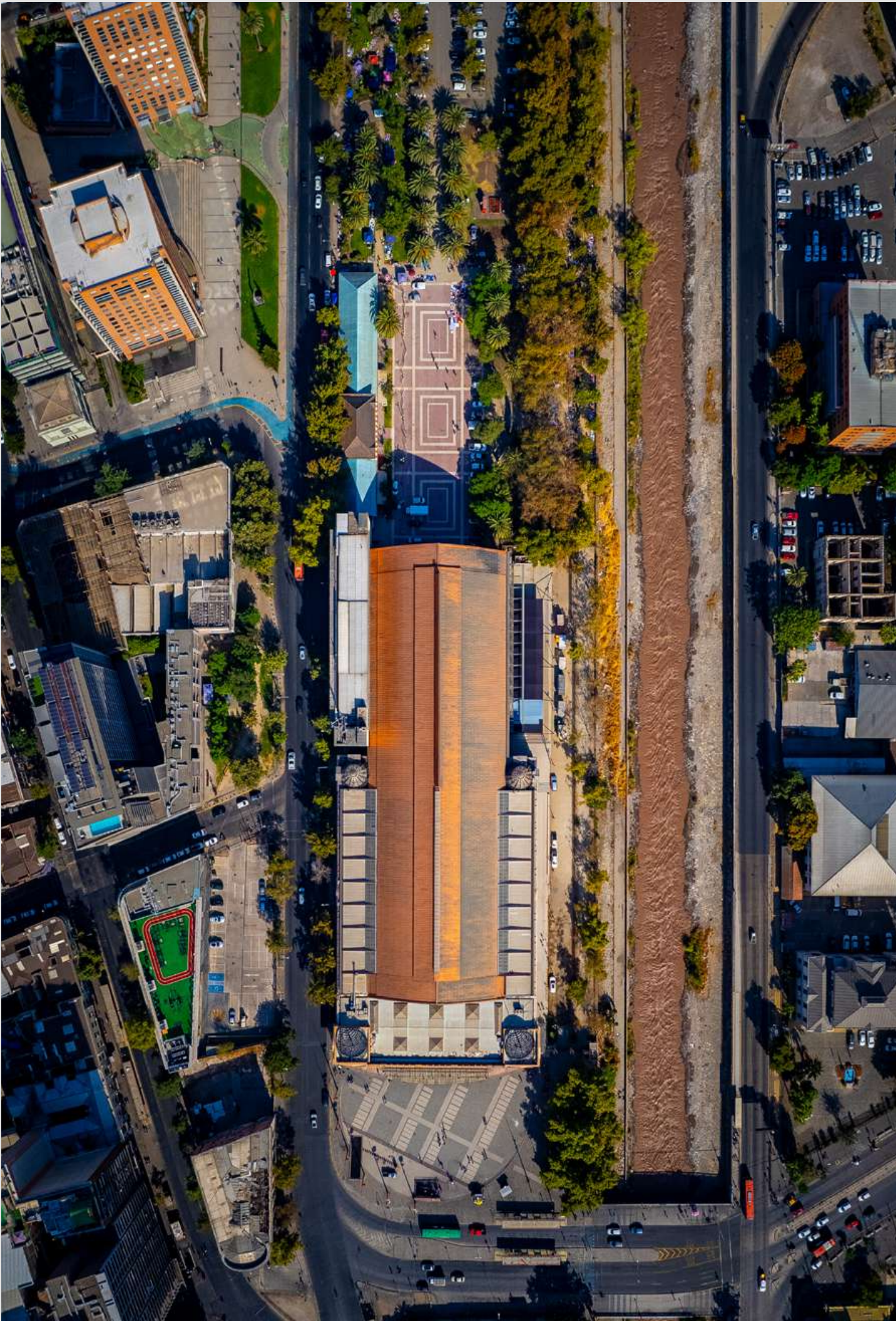
Lo que más nos falta desde el mundo de la política es pensar más allá del período de tiempo en que me toca estar a mí y pensar más allá político".

CLAUDIA PASCUAL





© Hernán Hettich | @hhettich



© Hernán Hettich | @hhettich



GLORIA HUTT

Gloria Hutt,
ingeniera civil de la
Pontificia Universidad
Católica de Chile, presidenta
del partido Evolución Política
(Evópoli). Exconsejera
constitucional. Exministra
de Transporte y
Telecomunicaciones.

Sobre los desafíos que plantea la ciudad a la política:

“Entonces, tenemos un escenario cambiante que nos desafía fuertemente, particularmente en la política y en la definición de cómo queremos construir o desarrollar la ciudad en adelante.

Primero, por la densidad, porque va a aumentar la cantidad de gente que vive en zonas urbanas, vamos a vivir en zonas más densas, donde el espacio urbano va a ser un recurso cada vez más escaso y donde reservar el espacio público

para las personas será indispensable, porque pocos vamos a poder tener o van a poder tener un patio propio, por ejemplo. Y el patio va a ser el espacio público”.

Sobre los desafíos que la tecnología plantea a la política:

“También hay cambios tecnológicos que nos dan la posibilidad de gestionar las ciudades de mucho mejor manera, y creo que eso es indispensable que lo desarrollemos, no solo la sensorización. El poder saber, por ejemplo, cómo están funcionando las ciudades, la eficiencia, el uso, la optimización en la distribución de los recursos y la demografía”.

Sobre el desafío que el envejecimiento impone a la política:

“El grupo que más va a crecer en el futuro es el de los adultos mayores. Eso impone también condiciones al diseño urbano, a la conectividad, a las comunicaciones con los usuarios, que son distintas de las que conocemos”.

Sobre variables que deben considerarse en la política:

“Creo que eso es una primera señal de que estos procesos de intervención que podemos hacer en las ciudades tienen que tener una condición de resguardo de esos ciclos naturales, lo cual nos lleva, por ejemplo, a la protección ambiental. Y ese impacto ambiental no es solo respirar un aire más limpio o tener menos ruido, sino que la sintonía con los ciclos naturales tiene que estar recogida también en las ciudades, porque es parte de lo que nosotros como especie humana necesitamos para sentir esa sensación de armonía, de confianza y de protección. La arquitectura tiene mucho que



Lo que necesitamos es eso: es tener esta posibilidad de confiar en que hay una comunidad que nos resguarda”.

entre las personas y su entorno que es indispensable; en segundo lugar, el peso de la vida en comunidad es clave y cualquier diseño que hagamos debería fortalecerlo, y tercero, que es el que más me importa, es la confianza. Es cómo con las políticas públicas generamos ese entorno de confianza que es el que transmite esa vida en comunidad, cómo respetamos la diversidad, cómo hacemos que, por ejemplo, las comunidades migrantes tengan esa sensación de soporte por los códigos compartidos que son propios de ellos.

En la ciudad de Babakale, Turquía, las personas tienen una especie de código en que amarran cordones en la puerta, y si el cordón está muy amarrado quiere decir que salieron, que van a estar lejos y que no van a volver luego, si está un poco suelto dice que andan cerca y que van a volver, y si está suelto completamente, amarrado pero suelto, que están en el entorno. Yo lo encontré fascinante como código de comunidades, cómo uno puede mandar mensajes a aquellos que son parte de tu comunidad, y esta red de contacto entre las personas se puede fortalecer con cosas tan sencillas como eso.

“También es un desafío entender las relaciones humanas, cómo las personas sienten esa necesidad de integrarse; cómo canalizamos la diversidad, cómo entendemos las fuentes de malestar y las resolvemos a través de la vida en ciudades. Tenemos que abrir vías para entender esa comunidad, para incorporar las opiniones ciudadanas, activamente, en la solución y en las políticas públicas.

Las comunidades italianas en Estados Unidos, que hasta

viven más y han llevado toda su cultura, su entorno y su forma de comunicarse a otro país y la han instalado. Y eso lo ve uno en las comunidades migrantes, porque es una especie de necesidad esencial del ser humano vivir en comunidad, transmitir los códigos y poder comunicarse y sentirse protegido, finalmente, con cosas que compartimos”.

En relación a los problemas que debe abordar la política:

“¿Qué tiene que hacer la política frente a las crisis de nuestras ciudades? Primero, recuperar la confianza para sentirnos seguros e integrados con nuestro hábitat.

Segundo, fortalecer el sentido de comunidad y, tal vez, pensar en núcleos de comunidades que tengan una vida armónica con el entorno y con el resto de las personas; hacer un diseño de ciudades que favorezca ese tipo de dinámica para fortalecer los lazos.

Y el último es, creo yo, el Gobierno como un guía en quien confiar.

En todos estos casos que he relatado hay algún elemento de autoridad que también da una sensación de protección. En la medida que haya un guía que favorezca esa dinámica, es posible que también se pueda consolidar la propuesta de vida en comunidad”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 3





Sobre la relevancia del mercado de suelo en la política y la ciudad:

“Primero, entender que mientras no cambie el modelo de nuestro país y mientras seamos una democracia pluralista occidental, adherimos a un modelo de economía social de mercado. Pero si hay un mercado fallido, es el mercado de suelos.

¿Por qué? Porque, es discrecional (con un plumón se decide quién puede multiplicar su patrimonio en altura y quién sigue plantando lechugas); genera enormes plusvalías y minusvalías sin que nadie respire una gota o invierta un peso; hay asimetrías de información feroces (abogados, urbanistas que manejamos las últimas circulares de la DDU respecto a la señora Juanita, quien se entera por la prensa de que le cambiaron el plan regulador); existe captura regulatoria (donde hay alcaldes que, pese a tener una línea de Metro, no quieren aumentar las densidades porque los vecinos van a votar en contra de ese aumento de capacidad), y, por otro lado, también los permisos de edificación.

Finalmente, los montos de inversión son tan altos que siempre va a haber espacio para la corrupción. Y aquí la única forma de corregir estas fallas no es cambiando el modelo o con más regulación, sino que se requiere mejor regulación”.

Sobre la necesidad de una mirada hacia futuro en la política:

“No podemos seguir legislando por el retrovisor, retroactivamente para corregir lo que hicimos. Tenemos que legislar por el parabrisas, adelantarnos, ver las tendencias y oportunidades. Y aquí yo hago un llamado: así como el Servicio de Impuestos Internos hace 20 años se digitalizó, se modernizó, cambió el paradigma, creo que es hora de que avance-

PABLO ALLARD

Pablo Allard,
arquitecto Pontificia
Universidad Católica
de Chile. PhD en Diseño,
Urbanismo e Infraestructura,
Harvard. Decano de Arquitectura
y Arte U. del Desarrollo.
Director del Consejo
Nacional de la Cultura y
las Artes.

mos en digitalizar permisos, procesos, instancias de participación y aprobación de proyectos”.

Sobre la participación de los actores privados en la política y sus discusiones:

“El Estado no puede hacerlo todo solo; los privados hemos sido actores claves del desarrollo de nuestra infraestructura a través de las concesiones de la vivienda, de la prestación de bienes y servicios públicos. Por lo tanto, hay que entender que el que usa paga, y con esos impuestos que nos ahorramos podemos prestar servicios a las personas que más lo necesitan. Por lo tanto, el ‘no más TAG’ no se justifica por ningún lado”.

Sobre la necesidad de que la política disponga de un marco regulatorio con incentivos y sanciones:

“Es clave que contemos con leyes y regulaciones habilitantes, transparentes, y que generen además incentivos y condiciones; garrote, pero también zanahoria, para sumar fuerzas y crear valor compartido”.

Sobre la necesidad de que la política aborde el problema de la equidad municipal:

“Es urgente además definir un ingreso municipal mínimo per cápita —y es algo que ya plantearon el gobernador Orrego y Luis Eduardo Bresciani la semana pasada— porque las inequidades que hay entre los 700 mil pesos per cápita en Vi-

tacura versus los 60 mil pesos en La Pintana, cuando La Pintana tiene que prestar todos los servicios a las familias que no pueden pagarlos por sus propios medios, es algo que no se puede seguir aguantando.

Entonces, tenemos que acelerar la devolución de atribuciones y recursos a los gobiernos regionales; avanzar en la creación de autoridades metropolitanas y fortalecer los gobiernos locales”.

Sobre la necesidad de que la política incluya la planificación:

“Tenemos que incorporar los planes maestros en nuestra legislación. Planificar es humano, como decía mi profesor Jerold Kayden, pero implementar es divino”.

Sobre la consideración del área rural en la política:

“Entonces, empezamos a fragmentar los mosaicos ecológicos, a sobrecargar la capacidad de los territorios y los municipios para sostenerlos. Y ahí celebro que el ministerio y la Comiciyvt hayan iniciado el diálogo de habitar en forma sustentable el territorio rural, donde estamos haciendo aportes para lograr mecanismos flexibles y modernos para poder ahondar en esta transición urbano-rural.

Tenemos que crear mecanismos liberando suelo en las áreas con potencial residencial, pero de manera condicionada, como lo permite hoy en día la ley, velando por la preservación del patrimonio rural y también por la conservación ambiental”.

Según la OCDE, Chile es el segundo país con ciudades más densas del grupo. Incluso somos más densos que París, Londres y Barcelona.

¿Cuál es el problema? Que esa densidad son —como ve-



Las autoridades caen en el juego de pretender que las inmobiliarias van a venir a construir en los lugares que se incendiaron, en quebradas, en zonas de riesgo, cuando la normativa no lo permite”.

recientemente instalados en zonas de riesgo (bajo tendidos de alta tensión, en quebradas aluvionales)”.

Sobre los desafíos que se plantean a la política:

“Confiemos. ¿Por qué no usamos la Ley de Concesiones para generar un shock de oferta de edificios en terrenos públicos, que sean construidos y operados con estándares de calidad durante ciertos años, con arriendo garantizado, para familias vulnerables? ¿Por qué no podemos concesionar la vivienda también?

“Un ejemplo de lo que podría hacerse si se establecen los planes maestros y las agencias de ciudad fue lo que hizo el grupo liderado por Sergio Baeriswyl en el proceso de reconstrucción: se hicieron en 90 días en el Biobío, después del tsunami, 18 planes maestros de reconstrucción resiliente. Se integró infraestructura de reducción de riesgos, vías de evacuación; además se pasó del desastre y el power point, que es donde quedamos todos, a la implementación y ejecución, en menos de cuatro años, de una comunidad resiliente que volvió a enfrentar el riesgo, además, con innovaciones como las viviendas tsunamis resilientes, de manera de no desplazar a los pescadores de donde viven, de sus aparejos, e innovaciones incluso como viviendas sociales de evacuación vertical”.

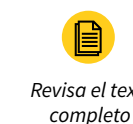
mos acá en Puerto Varas— puros terrenos de 200 metros con casitas de dos pisos; y luego se pasa al límite rural y 5 mil m.; no hay una transición. ¿Qué generó esto? Miren lo que es el entorno de Puerto Varas el año 2003, el entorno de Puerto Varas, el 2010, el entorno de Puerto Varas el 2021: proliferación de parcelaciones de agrado, porque no hay otro mecanismo.

Sobre la necesidad de una épica en la política:

“Entonces, yo creo que tenemos que hacer aquí una épica nueva respecto a la crisis de los campamentos.

Y aquí unas propuestas:

- Pasar del plan de emergencia a un plan de catástrofe, catástrofe habitacional, con todas las atribuciones que da eso.
- Nombrar un delegado presidencial que haga la coordinación intersectorial.
- Hacer una caracterización de campamentos, separar los históricos de aquellos que están



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 3



Pablo Silva,
es un técnico en
electricidad industrial,
político independiente,
agricultor y viticultor chileno.
Desde junio de 2021 se
desempeña como alcalde de la
comuna de San Fernando;
previamente ejerció allí
como concejal.

PABLO SILVA



Revista el texto
completo



Mira el video
del foro 3

Sobre las responsabilidades de la política:

“Primero, ¿cómo una ciudad se deteriora y el Estado lo permite?

Segundo, ¿cómo o qué hacemos para recuperarla, para levantarla y desarrollarla?

Y, finalmente, ¿cómo también el propio Estado nos detiene en su desarrollo?

Bueno, un déficit financiero, que nos provocó una etapa o período en el que hubo corrupción en San Fernando. Y nos encontramos con precariedades institucionalizadas, institucionalidad en juicio, gestión ineficiente”.

Sobre las responsabilidades de la política en las atribuciones del Estado:

“¿Cómo lo permite el propio Estado, cuando crea instituciones que de alguna manera son de difícil fiscalización, como las corporaciones municipales, y se pierden muchos recursos a través de ellas?”.

Sobre la integralidad de las respuestas que entrega la política:

“¿Dónde están nuestros problemas y finalmente por qué el Estado entorpece el desarrollo de las comunas? Porque nosotros

necesitamos conectarnos con la Unidad de Desarrollo Nacional Urbano, tema que tocó recién Pablo Allard.

Nosotros tenemos una planificación urbana comunal, con la que finalmente vamos desarrollando proyectos. No conversamos aún con las comunas de al lado para hacer un plan de desarrollo intercomunal o un plano regulador intercomunal, y mucho menos tenemos una incidencia nacional.

Porque podemos hacer hoy día un proyecto agrícola. Nuestra comuna es una comuna cuyo motor económico depende en un 70% aproximadamente de eso. Y es ahí donde estamos desarrollando nuestra actividad económica. Pero pasa una carretera, que se proyectó en Santiago, con la centralización a la que nos acostumbramos desde toda la vida, y nos corta ese proyecto de desarrollo y pasa por todos nuestros campos productivos”.

Sobre la evaluación que hace la política de sus iniciativas:

“¿Por qué no utilizar políticas que ya fueron beneficiosas y que dieron resultado,

como la inyección de recursos directos en emergencia a las municipalidades?

Las municipalidades somos controladas por la Contraloría General de la República, tenemos nuestras propias fiscalizaciones internas, a través del Concejo Municipal, y devolvemos si nos quedan excedentes. Entonces, son cosas que hoy día nos van deteniendo”.

EXPERIENCIAS DE POLÍTICA

Sobre la unidad de análisis de datos para los proyectos:

“Hemos creado la Unidad de Ciencia de Datos en nuestra Secplan, que nos permite obviamente poder hacer proyectos, cuatro proyectos ya, utilizando los medios de los que disponemos: el INE, fuentes de datos, etc., para ver o sectorizar aquellos lugares que tienen una mayor vulnerabilidad o también mayor densidad habitacional, en fin”.

Sobre la plataforma de solicitudes ciudadanas:

“Antes esas solicitudes ciudadanas se perdían en la burocracia interna, hoy día hemos creado una plataforma con nuestros profesionales que nos permite hacer seguimiento, la trazabilidad para poder responderles en tiempo y en forma a nuestros vecinos”.

Sobre el algoritmo para la priorización de los proyectos:

“Priorizar proyectos: diseño y elaboración de un algoritmo que permite priorizar una cartera de proyecto en función de mejorar la calidad de vida. Ello tiene que ver con los parámetros que yo les hablaba antes: densidad, vulnerabilidad, espacios con áreas verdes”.

Sobre la importancia de que la política fortalezca la descentralización:

“Tenemos que descentralizar un poco más. A lo mejor avanzar a gobiernos locales, darles más facultades a los municipios, porque somos el ente más cercano a nuestros vecinos, conocemos sus problemáticas y creo que podemos ser más eficientes. Pero falta que el Estado crea eso y que también de alguna manera hay que mejorar el tema del presupuesto y la inequidad presupuestaria que existe a lo largo del país, entre una comuna y otra”.

SLAVEN RAZMILIC



Las regulaciones que debe resguardar la política sobre la ciudad y la vivienda:

“Nosotros, desde la Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios, trabajamos en cuatro principios.

1 Mercados transparentes y competitivos. ¡Competencia, competencia, competencia! Y la hay, ya que es un mercado competitivo al que efectivamente se puede ingresar. La única restricción a la competencia es la regulación en términos de acceso, en términos de qué se puede desarrollar y qué no, dónde sí y dónde no.

2 Participación ciudadana y relacionamiento comunitario. Evidentemente siempre fue importante. ¿Ahora nos damos cuenta de que es importante? ¡Siempre fue importante! Hay que hacerlo y hay que hacerlo bien, hay que trabajarlo, hay que escuchar y hay que relacionarse con la comunidad.

3 Desde la política —y lo vamos a ver más en detalle al final—, buena gobernanza y planificación integrada.

4 Y desde los desarrollos, densificación equilibrada. ¿Qué es eso? Densificación equilibrada no es ni muy muy ni tan tan. Tiene que ver con que sea acorde con el contexto, acorde con el lugar, acorde con la infraestructura, acorde con la localización respecto de las oportunidades. Densificar equilibradamente es no repetir los errores del pasado. Eso tiene que ver no solamente con cuánta gente hay en un lugar, sino con qué hay alrededor, qué oportunidades hay, qué infraestructura”.



► VIENE DE PÁGINA 43



Slaven Razmilic,
economista y magíster
en Economía PUC.
Magíster en Desarrollo
Urbano, Massachusetts Institute
of Technology (MIT). Director
ejecutivo de la Asociación
de Desarrolladores
Inmobiliarios (ADI).

Sobre las tareas de la política:

“Por último, ¿qué debe hacer la política?

Primero, cambiar el modelo de gobernanza urbana.

Voy a entrar en polémica después un poquito con el alcalde, a propósito de los temas de fragmentación.

Hoy día tenemos fragmentación sectorial. Abordamos la ciudad —y eso el alcalde lo vive todo el tiempo— desde distintos ministerios, distintos hilos: desde Vivienda, Transportes, Obras Públicas. Conversamos poco y nada.

Yo he trabajado en distintos ministerios, en distintas administraciones, y la exministra [Gloria Hutt] también sabe lo difícil que es coordinarse. Cuando tú te descoordinas en Santiago, llegas descoordinado a las otras ciudades. Es un desastre.

Eso también tiene correlación con el laberinto permisológico. Cuando tenemos distintas agencias, en distintas instancias, que están poniendo distintas regulaciones y no conversan entre sí, es un laberinto muy difícil de resolver.

Por último, fragmentación territorial. Esto es especialmente cierto para las ciudades intercomunales y, en particular, para las tres grandes áreas metropolitanas”.

Sobre la forma en que la política debe abordar la coordinación:

“Tenemos que fortalecer los gobiernos de ciudad. Eso tiene que ver con la descentralización, tiene que ver con transferencia de competencias, con la modernización del Estado, con transparencia y rendición de cuentas.

Los gobiernos regionales deben contar con recursos, sin duplicar programas, sin duplicar dotaciones —hay

que transferir las competencias con las personas que las hacen, con esas capacidades—; los gobiernos regionales tienen que poder decidir y priorizar.

No significa que tengan que ejecutar. Creo que el gobernador lo dijo un poco así: ‘tener fichas’. Yo decido parte del presupuesto del Minvu, parte del presupuesto de Transportes. Que lo hagan ellos, que lo ejecuten como se hace siempre, pero ¿dónde y cómo? Dentro de la priorización que se decidió localmente, en una lógica de planificación integrada y con mirada de ciudad.

No tenemos ciudades equitativas, ni estamos cerca de tenerlas, y también tenemos bloqueo normativo.

Las decisiones de regulación urbana, de densificación, se toman asociadas a mis actuales vecinos, a mi actual contexto, no a escala de ciudad. Por lo tanto, mi problema son mis vecinos y mis comités, pero no son los comités de la ciudad, no es el entorno. Eso no lo está mirando nadie”.

Sobre la relevancia de la política:

“¿Por qué es tan importante la política? Porque todos esos puntos que están acá tienen que ver con discusiones que son difíciles, tienen que ver con ceder. Son difíciles desde una perspectiva política.

Hay mucha coincidencia en lo técnico. Sin embargo, se avanza muy muy lento. ¿Por qué? Porque los beneficios de estas agendas son de muy largo plazo, están muy lejos en el tiempo. Es difícil invertir tiempo y capital político en una discusión cuyos réditos están tan disparados hacia adelante.

Implica ceder poder, ceder poder desde el nivel central a las regiones, implica ceder atribuciones. Eso es difícil, es costoso. A la política le cuesta mucho hacer eso, pero es ahí donde radica el problema.

Yo no quiero que me construyan un edificio cerca, no quiero que las ciudades crezcan, ¡no! ¡Tampoco quiero eso, porque es malo que las ciudades crezcan!

Entonces, no puedo crecer para los lados, no puedo crecer para arriba, y es un problema que yo no tengo. Y administrar esa dificultad, cómo resolverla, es un problema de la política”.

La técnica está razonablemente consensuada en qué hay que hacer; implementarlo es muy difícil. Es ahí donde nos falta política”.



Desde Vivienda, desde Transportes, desde Obras Públicas. Conversamos poco y nada”.



Mercados transparentes y competitivos. ¡Competencia, competencia, competencia!”.

SLAVEN RAZMILIC

“Los propios ministerios no exigen las rendiciones correspondientes, ¿no van o no fiscalizan en los tiempos que corresponden?”.

PABLO SILVA



El diseño de políticas públicas tiende a lo objetivo, a lo material, a lo concreto, Soubllette hablaba de algo más, que podemos llamar ‘ancestral’”.

GLORIA HUTT

“Corregir estas fallas no es cambiando el modelo o con más regulación, sino que se requiere mejor regulación”.

PABLO ALLARD

Qué nos dejó el foro 3

“La técnica está bien razonablemente consensuada en qué hay que hacer; implementarlo es muy difícil. Es ahí donde nos falta política”.

SLAVEN RAZMILIC

“Los datos, el mejor aliado del relato”.

PABLO SILVA





JUAN SABBAGH



Las ciudades son para quienes las habitan.

¿Eso qué implica? Que la participación es lo único que hoy día valida cualquier decisión política que se tiene”.

La ciudad, un hecho de la política:

“El concepto de ciudadni siquiera está dentro del orden político-administrativo.

He llegado a la conclusión de que a las ciudades hay que asumirlas, de que las ciudades y el territorio son un hecho político. Y como son un hecho político, es un tema país y de políticas públicas. ¡Nunca lo ha sido!”.

Sobre la necesidad de que la política tenga una mirada permanente y no sectorial de la ciudad:

“Siempre las respuestas que se han dado en materias que nos agobian a nosotros en las ciudades son respuestas sectoriales, ya sea desde la infraestructura; desde el tema, que nos ha caído en la cara a todos sobre la crisis tremenda de la vivienda social.

Cuando viene un terremoto o cuando viene una inundación, como nos ocurre, en Chile se resuelve desde el punto de vista sectorial —se fortalecen los refuerzos de los ríos, en fin—, pero no hay una política nacional ni una política pública con relación a las viviendas o a las materias que son del caso de las ciudades”.

La ciudad un hecho de la política:

“En el tema nuestro, de la ciudad, hay que entender por qué decimos que es un hecho político. Porque cualquier decisión que toma el Estado afecta a las ciudades, cualquier decisión de los ciudadanos afecta

a la política. El 18 de octubre, de alguna forma, lo refleja. ¿Dónde protestan los ciudadanos? En un lugar de memoria, de memoria colectiva, que es efectivamente la Plaza Italia. En ese lugar los chilenos espontáneamente se concentran a expresar lo que ellos piensan, y ese lugar sufre también las consecuencias de esa rabia contenida y de esas angustias y miedos contenidos, a través de la destrucción”.

Sobre la responsabilidad de los actores de la política:

“¿Qué les podemos pedir a los políticos?, es pensar que las ciudades y el territorio, y por supuesto los habitantes, son un hecho que amerita un tema país.

Lamentablemente, estamos haciendo lo mismo, lo mismo que se hizo cuando vino la época de la dictadura. En que se generaron unas políticas de desarrollo de vivienda social sobre la base de transformar el territorio desde una mirada económica, una mirada técnica, y se generaron poderes compradores por parte del Estado”.

Sobre el significado de las decisiones de la política:

“Hay que entender que la ciudad es el lugar donde transcurre la vida del hombre como comunidad, como ciudadano. Toda decisión política afecta a la ciudad. La ciudad tiene que ver con calidad, que hay que mejorar a través de esos elementos”.

Sobre los nuevos instrumentos urbanos de que debe disponer la política:

“Una metodología de planes reguladores, la primera consecuencia que tiene es que demoran muchísimos años en conciliarse, porque lo que hace es tratar de poner en un manual cosas que no están en un manual, que son los sentimientos colectivos. La sola palabra ‘regulador’ ya es un concepto que, a nuestro juicio, está obsoleto. Esa norma tiene su origen en una ley que es del año 1929, cuando se creó la Ley General de Urbanismo y Construcción, con muy pocas modificaciones.

Coincidentemente, en gobiernos dictatoriales, caso Pinochet, hay un cambio; y los otros dos ocurrieron en gobiernos autoritarios, los dos gobiernos de Ibáñez. Son las únicas modificaciones importantes a esa ley. Nunca ha podido ser abordada, por la cantidad de intereses que toca.

Esto es, que tiene que ser una inclusión dentro de un modelo conceptual. O sea, no puede regularse una ciudad, un ente vivo y cambiante, con reglas escritas, [como] es la aspiración que se ha tenido con poco éxito en la Constitución, de lo que pide con clamor la ciudadanía, fijar algunas normas generales de



Revisa el texto completo



comportamiento y de algunos acuerdos, y después estarán las leyes para definir lo que hay que hacer”.

El concepto de ‘plan regulador’ hay que cambiarlo a un ‘plan direccional’, con una función orientadora, ordenadora y de coordinación.

Y lo más importante es la participación, las ciudades son para quienes las habitan. ¿Eso qué implica? Que la participación es lo único que hoy día valida cualquier decisión política que se tiene”.

Sobre la nueva gobernanza de que debe disponer la política:

“Como decíamos, nosotros entendemos que a la autoridad, el rol que le corresponde es construir un liderazgo. Y al construir un liderazgo tiene que ser capaz de entender cuáles son las emociones compartidas que se tienen: qué es lo que la gente pide, qué es lo que la gente siente, qué es lo que nosotros podemos tener en común. Esos son los elementos. Hay que entender siempre que la ciudad, al final, es donde nos reunimos los humanos, donde nos reunimos y compartimos, y creamos en torno a eso alguna idea. El Transantiago, la autopista, los planes reguladores no tienen visión sistémica integral, no resuelven los problemas.

Las ciudades ¿cuándo se deterioran?, cuando se pierde la identidad ciudadana, esa identidad que tiene uno como ciudadano frente al lugar donde vive, cuando se rompe el lazo entre la memoria y lo construido, cuando se pierde entre los habitantes y se olvida lo común, cuando se pierde el acceso y la equidad frente a los bienes públicos.

Nuestros sistemas lo que requieren son sistemas modernos, ... entender que una ciudad viva requiere la integración. No puede ser estático. Que planifique la totalidad de la ciudad en grandes temas y en propuestas que despierten potencialidades de otros.

Lamentablemente, estamos haciendo, lo mismo que se hizo cuando vino la época de la dictadura, que se generaron unas políticas de desarrollo de vivienda social sobre la base de transformarlo de una mirada económica, de una mirada técnica, y se generaron poderes compradores de parte del Estado.

Hoy día no hay ninguna posibilidad de desarrollar las ciudades adecuadamente si no se manejan desde los propios ciudadanos, o sea, desde las propias comunas, desde los propios territorios. La ciudad y el territorio son un tema país de política pública más allá de las capacidades de gobierno.

El futuro se construye sobre la base del patrimonio y del espacio público; lo que estamos diciendo es en la memoria, y el espacio público, que es el depositario de la memoria y lo que genera nuestras fidelidades, es la esencia de la vida”.



Mira el video del foro 4





CAROLINA MUÑOZ

Carolina Muñoz,
alcaldesa de
Hualañé, partido
Demócrata
Cristiano.



Sobre la situación que debe considerar la política acerca de las pequeñas localidades:

“¿Qué nos pasa a nivel comunal? Nosotros no tenemos terrenos disponibles para poder construir viviendas en la comuna para estos comités habitacionales.

Segundo, no tenemos plan regulador; o sea, hoy día no tenemos instrumentos de planificación aprobados que nos permitan poder proyectar nuestra comuna en el tiempo. ¿Por qué? Porque estamos viviendo un efecto bien particular. Muchas personas que viven en las grandes ciudades se están trasladando a vivir a localidades como la nuestra, la comuna de Hualañé. ¿Por qué? Porque obviamente están escapando de los centros urbanos mayores, para irse a vivir a lugares más tranquilos.

Pero, ¿cuál es el problema que hoy día tenemos? Que nuestra comuna, tiene mucha ruralidad. ¿Y qué nos está pasando? Que tenemos lugares donde se ha llegado a establecer una población importante que no tiene servicios básicos: no existe agua potable, no existe energía eléctrica, tenemos pro-

blemas de conexión vial.

¿Y hoy día cuál es la problemática que estamos teniendo con eso? Una, que estamos recibiendo una avalancha de gente que se está trasladando de las ciudades a los campos. Pero que llegan a construir, por ejemplo, en grandes loteos, viviendas que no tienen permisos de edificación, que al municipio no se le avisa dónde se va a construir; que se hacen intervenciones que, como ha quedado de manifiesto hoy día, producto de la emergencia climática catastrófica que vivimos hace una semana, son un problema que después llega a las municipalidades.

Lamentablemente, la mayor inversión en viviendas y en habitación se va a las grandes ciudades, desde donde la gente se está trasladando a vivir a lugares como los nuestros.

Nosotros nos preguntamos: ¿qué puede hacer el Estado para que comunas como la nuestra, de más de 10 mil habitantes, puedan tener acceso a servicios básicos que son necesarios ante una catástrofe? ¿Qué podemos hacer para que los instrumentos de planificación nos permitan proyectar una comuna

que está en crecimiento, pero sabiendo que tenemos dificultades con los servicios básicos?

El Estado ¿está preparado para cubrir aquellas comunas que son pequeñas, pero que en porcentaje tienen mucha necesidad de viviendas? ¡Esperamos que sí!

Sobre los nuevos instrumentos urbanos de que debe disponer la política:

“Hoy día ya el río Mataquito se nos vino encima. Y ahí necesitamos obviamente del Estado para hacer estudios, para apoyar a los municipios también, porque, obviamente, lo que nos interesa no es que esto nos pase todos los días.

Ya nos ha pasado dos veces en menos de 60 días y nos va a seguir pasando probablemente. Y ahí necesitamos herramientas sólidas que nos permitan planificar una continuidad de la vida, pero con el apoyo del Estado, con el apoyo de las organizaciones. ¿Para qué? Para que tengamos una buena planificación y comunas como las nuestras puedan seguir viviendo del campo, puedan seguir siendo comunas rurales, pero contando con los servicios bá-

sicos que son muy necesarios hoy en día”.

EXPERIENCIAS DE POLÍTICAS Sobre los nuevos instrumentos urbanos:

“Nosotros ya planteamos la necesidad de hacer estudios para crear planes maestros, por ejemplo, de evacuación de aguas lluvias. Pero la primera respuesta que recibimos fue: ‘Esos planes están pensados para ciudades que tienen más de 70 mil habitantes’.

¡Chuta, nosotros tenemos 10.250! O sea, nos tendríamos que inundar siempre, porque no se ha pensado en que haya estudios que mejoren la forma en que se están estableciendo ciudades que tengan menos de 70 mil habitantes, por ejemplo.

Yo creo que hoy día tenemos un tremendo desafío, ya sea a nivel municipal, ya sea como Estado, de poder también visualizar las realidades que tienen las comunas pequeñas, las comunas rurales, las comunas que tienen muchas dificultades y que muchas veces pasan inadvertidas, porque obviamente no se nota la afectación que puedan tener”.



PATRICIO VALLESPIN

Sobre la responsabilidad de los actores en política:

“Vengo llegando de la Segunda Cumbre Internacional del Hábitat de América Latina y el Caribe, celebrada en Guadalajara; donde el gran tema que se instaló es que lo estructurante en las ciudades del futuro va a ser el binomio suelo y agua. No hay otra, porque la crisis climática va a significar algo en esa materia, que a Chile le da una complejidad mayor. Porque ustedes saben que en todos los temas vinculados al agua hay 56 instituciones que directa o indirectamente participan en las decisiones finales acerca de lo que pasa con el tema del agua.

¿Qué tiene que hacer la política para enfrentar este tema de las ciudades?”, yo quiero decir que son tres cosas las que uno puede hacer (la buena política siempre, la que yo, por lo menos, trato de practicar:

Patricio Vallespin,
geógrafo Pontificia
Universidad Católica de Chile.
Gobernador Región de Los
Lagos. Exdiputado dDistrito N°57
(Calbuco, Cochamó, Maullín y
Puerto Montt). Exintendente
de la Región de Los
Lagos.

Gobernanza: cómo hacemos gobernanza de la ciudad, con toda la connotación que involucra lo territorial, donde lo comunal, lo regional, lo nacional tienen que implicarse de buena manera. Y quizás hay que repensar todo el sistema de competencias entre municipio, región y nación respecto a esta temática de la ciudad para hacerla un poquito mejor.

Segundo, **una visión.** La visión tiene que ser de largo plazo. No es la visión del gobierno de turno, porque con eso estamos condenados a hacer ciudades insostenibles y desiguales. Es una visión por lo menos de 30 años plazo, que sea integradora, multisectorial y que haga la interinstitucionalidad una realidad.

Y tercero, **instrumentos de ordenamiento territorial.** Esos son los tres grandes componentes a los que la política debe dar respuesta: gobernanza, visión de largo plazo e instrumentos de ordenamiento territorial. Por cierto, no tiene que ser la mirada estática de los actuales instrumentos; tiene que considerar una dimensión dinámica.

Termino diciendo nuevamente que esto que nosotros estamos haciendo se enmarca en los tres componentes que dije. La política debe aportar a la gobernanza. Creemos que nosotros estamos acá dando nuevas señales de cómo hacer gobernanza en el territorio, cómo hacemos visión. Acá hay una visión del territorio futuro que la Región de Los Lagos puede construir en concomitancia con los actores privados que hacen el patrón de desarrollo y con instrumentos de ordenamiento territorial, algunos, tradicionales.

EXPERIENCIAS DE POLÍTICAS

Normas de sostenibilidad como ejemplo de propuesta:

“Que en el marco de la Ley Marco de Cambio Climático —valga la redundancia— nosotros estamos construyendo una política regional para la sostenibilidad hídrica, porque ella va a ser un elemento fundamental para que la ciudad pueda ser más integrada, garantizar sostenibilidad, etc., etc. Y respecto de esa política de sostenibilidad hídrica, somos la única región que la está desarrollando. Lo estamos haciendo, desde las comunas, con los actores usuarios de esto, tanto productivos como de agua potable rural, etc., para ver cómo de una u otra manera damos seguridad hídrica futura”.

Normas que aborden problemas locales:

“Los gobiernos regionales lo que tienen que hacer, porque conocen la realidad situacionalmente localizada y trabajan con los municipios, es crear instrumentos que nos permitan, desde nuestra mirada,





► VIENE DE PÁGINA 49

contribuir a una mejor ciudad o a una ciudad sostenible. Y para eso creo que la sostenibilidad hídrica es un tema fundamental.

Lo que yo señalo es que tenemos que atrevernos desde los territorios a diseñar otros instrumentos que sean funcionales para nosotros. Por ejemplo, lo que nosotros queremos impulsar es una estrategia de espacios públicos. Dado que vamos a tener un área metropolitana —queremos usarla como ejemplo—, queremos empezar a instalar con fuerza la idea de que los espacios públicos son fundamentales para una ciudad sostenible que integre la diversidad, que se haga cargo del fenómeno de la migración, etcétera, etcétera. Chile ya es destino final de migrantes; por tanto, es un tema que hay que incorporar. Y no es fácil, pero hay que hacerlo”.

Regulación del territorio:

Redefinición de la convivencia urbana: el tema de las parcelaciones en nuestra región es de los más significativos. O sea, nosotros tenemos que a Puerto Varas llegaron 10 mil nuevos habitantes después de la pandemia, cifra que no está del todo ratificada, pero por lo menos son 10 mil. Y se ha parcelado ¡ni les cuento!, con toda la discusión que eso trae. Lo mismo Frutillar, lo mismo Llanquihue. Esa es la realidad que hoy debemos enfrentar, y tenemos que fijar alguna posición como región. Pero esa es la realidad.



Gobernanza:

Y lo otro es la coordinación de la inversión pública en infraestructura para el tema de la seguridad, que se transforma en un tema que no podemos dejar de abordar. Si la ciudad no garantiza la seguridad pública a la gente, no vamos a dar la respuesta que se requiere. Nosotros ahí no tenemos funciones específicas, pero algo podemos aportar.

Gobernanza:

Y creemos que el manejo de cuencas va a ser un tema impostergable.

Sistema productivo:

Si el aparato productivo no se ajusta a la nueva realidad del cambio climático, no hay construcción de desarrollo futuro y, menos, de ciudades. Nosotros hemos constituido —y lo hemos hecho ya; está firmado por todos los gremios, por todas las empresas más importantes, por los ocho sectores productivos claves de la región— un pacto público-privado en el que trabajamos siete meses, dirigidos por el Gobierno Regional, con el apoyo de la Universidad de Los Lagos.

Hubo mesas de trabajo con cada sector productivo, en las que participaron casi mil personas, donde están la salmonicultura, la mitilicultura, la ganadería, el turismo, la silvicultura, la construcción, el transporte marítimo naviero, que es clave en nuestra región —recuerden que ahí parte el Chile insular—. Participaron más de 186 organizaciones públicas y privadas, trabajadores, sindicatos, organizaciones ambientalistas, todas las universidades regionales, el sector público. Liderados por el Gobierno Regional impulsamos ese acuerdo, el pacto que se firmó.

Es un pacto que tiene un conjunto de desafíos: 88 desafíos que la región asume en los ocho sectores productivos”.



La visión tiene que ser de largo plazo. No es la visión del gobierno de turno, porque con eso estamos condenados a hacer ciudades insostenibles y desiguales”.

Sobre la comprensión del problema habitacional por parte de la política:

“Miguel Lawner, Premio Nacional de Arquitectura, dice: ‘En la historia republicana de Chile, pasando por gobiernos de izquierda, centro o derecha, jamás se planteó penar con cárcel a las familias forzadas a instalarse en campamentos por carecer de una opción habitacional al alcance de sus posibilidades’.

Vivir en un campamento es una construcción social, es un aprendizaje colectivo de vida digna en un contexto adverso, excluyente y estigmatizador. Es el tema de la humanidad y la historia de su dignidad. Es tema de derechos humanos. Penalizar la toma de terrenos lleva a la amenaza y a la práctica de desalojos masivos, considerando que hoy son más de cien mil familias que están viviendo en campamentos. Estamos ante una crisis habitacional con rasgos de crisis humanitaria.

¿Qué retroceso político nos puede haber llevado a la penalización con cárcel y a los desalojos? ¿Quién y cómo puede realizar desalojos masivos para cumplir con una ley que criminaliza la pobreza, la pobreza de la gente y la pobreza de la política habitacional?”.

Sobre el respeto de la política de las normas de derecho internacional:

“Una situación de desalojo forzoso, independientemente de las razones oficiales por las cuales deba efectuarse, exige un protocolo regido por el Comité de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, en su comentario general N° 7, artículo 11.

Toda situación de desalojo tiene un impacto sobre el cumplimiento de los derechos humanos relacionados con el



Ana Sugranyes,
arquitecta, PhD en
Análisis de Políticas Públicas
Delft University of Technology,
Holanda. Activista,
académica y miembro
de Housing and Land
Rights Network.

ANA SUGRANYES

factores que la generan, y que llevan a muchas familias, nacionales e inmigrantes, a vivir en estos campamentos.

El Plan de Emergencia Habitacional reconoce también el rol del Estado como protector, promotor y garante del cumplimiento del derecho humano a una vivienda adecuada; un plan creado sobre distintos principios rectores, entre los cuales está la participación de las familias, propiciando la autogestión y la cohesión comunitaria. Hace patente que todas las políticas públicas consideran a las personas como sujetos de derecho, reconociendo la interseccionalidad y la interculturalidad.

Con estos antecedentes y para terminar me planteo: ¿cómo se explica, entonces, que el Estado, con sus obligaciones constitucionales y de derechos humanos decida actuar en contra de lo consensuado y con carácter de obligatorio? ¿Cómo es posible que la ley de usurpaciones se apruebe pasando por encima de estas distintas normas y principios?”.


derecho a una vivienda adecuada, tales como el derecho a la alimentación, el derecho al agua y al saneamiento, la salud, la educación y los derechos a la subsistencia.

Chile tiene la obligación de respetar y proteger el derecho a una vivienda adecuada por haber

ratificado en 1984 el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

El Estado de Chile reconoce el derecho a una vivienda adecuada en su Plan de Emergencia Habitacional. Reconoce la gravedad de la crisis habitacional existente, indicando múltiples



 **Revisa el texto completo**



 **Mira el video del foro 4**

“La gente de los sectores rurales también tiene necesidad de una vivienda propia... viven en condiciones muy precarias: no tienen servicios básicos (luz, agua); tenemos que proveerles agua potable con camiones aljibe”.

CAROLINA MUÑOZ



El concepto ‘ciudad’ no está ni siquiera en la Constitución Política desde el año 1821”.

JUAN SABBAGH

Qué nos dejó el foro 4

“No tenemos plan regulador; o sea, hoy día no tenemos instrumentos de planificación aprobados que nos permitan poder proyectar nuestra comuna”.

CAROLINA MUÑOZ



La política debe aportar a la gobernanza”.

PATRICIO VALLESPIN

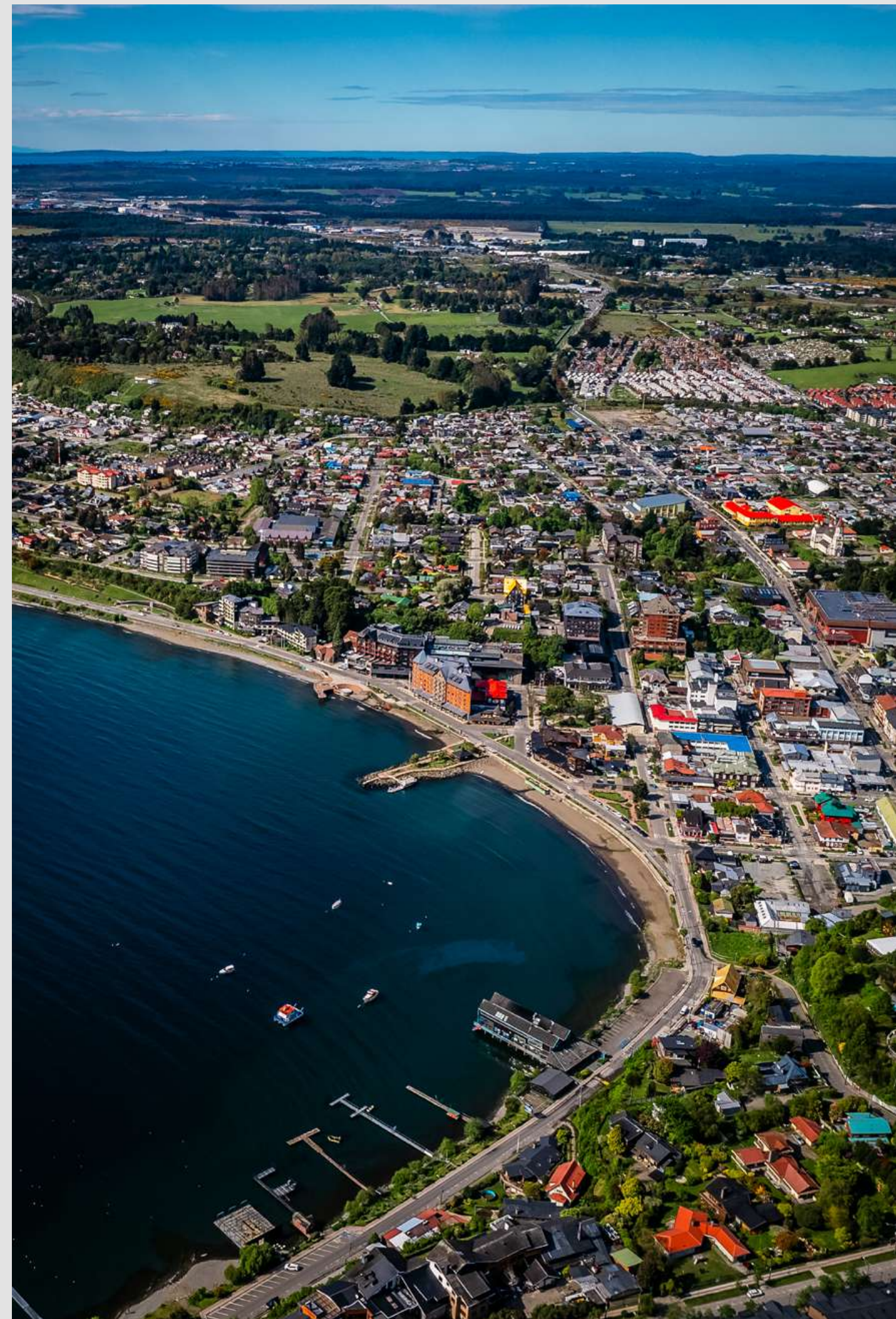
“Los campamentos son una válvula de compensación, por los límites de las políticas habitacionales y de hacer ciudad”.

ANA SUGRANYES



Hay solo cuatro regiones de Chile que tienen un plan de acción climática regional”.

PATRICIO VALLESPIN





Sobre la capacidad de respuesta institucional que propende la política:

“En realidad, cuando uno entiende que las ciudades están permanentemente en crisis, lo único que vale la pena preguntarse es: ¿estamos en condiciones, somos capaces de reaccionar oportunamente, inteligentemente, pertinentemente a esa crisis?”

El problema no es que estemos en crisis, el problema es que no hemos diseñado un sistema de respuesta frente a las crisis, nada parecido a eso.

Pero si uno piensa en realidad lo que le falta a nuestra capacidad de respuesta, haciendo un paralelo con el mundo médico es que no tenemos nada parecido a un dónde, no tenemos nada parecido a un cómo, no tenemos nada parecido a un quién: no tenemos ni un hospital, ni el protocolo médico, ni el equipo adecuado.

¿Por qué? Porque con respecto al dónde, la pregunta se contesta mal. ¿En qué lugar, institución o unidad ubicamos las atribuciones y las capacidades para resolver esta crisis? ¿Qué capacidades se tienen en esta unidad? ¿Qué organización, qué coordinación hay con otras unidades? ¿Esta unidad o unidades aseguran continuidad de las políticas a través del tiempo?

O sea, no tenemos el hospital, no tenemos el Cesfam, no sabemos hacer eso. Tenemos una serie de unidades fragmentadas que resuelven parte del problema y que no conversan entre sí.

Y nuestra capacidad de respuesta frente a la crisis debería ser capaz de contestar tres preguntas, a mi juicio: un dónde, un cómo y un quién.

Sobre la institucionalidad que construye la política:

“Y esa idea se llama ‘Agencia de Ciudad’. ¿En qué consiste una Agencia de Ciudad? Es una unidad permanente, transversal, que reúne las competencias necesarias para planificar y para actuar sobre un territorio.

Hay diversos modelos, y existe la Red Mundial de Agencias de Urbanismo. Podemos apelar a cualquiera de esos modelos existentes.

La Agencia de Ciudad es independiente del ciclo político, porque es permanente; opera en un determinado espacio (una ciudad, una parte de una ciudad, un grupo de ciudades); al mismo tiempo, tiene una función diagnóstica y de difusión (reúne antecedentes, realiza estudios, comparte conocimientos); tiene una función planificadora, que la lleva a elaborar los documentos necesarios para que esto funcione; tiene una función operativa, que acompaña el proceso de definir áreas de intervención; suele tener a su cargo formas innovadoras de participación ciudadana; reúne en ella, por lo tanto, atribuciones que se encuentran hoy día repartidas en decenas de otras unidades sin conexión entre sí y, como unidad de gestión, se abre la interacción entre públicos y privados, lo cual es bastante normal en casi cualquiera de los ejemplos de esta Red Mundial de Agencias de Urbanismo”.

Sobre las herramientas de que dispone la política:

“¿A qué nos referimos con un proyecto urbano? La respuesta a esto es tener montado un sistema que nos permita



Ricardo Abuauad, arquitecto de la PUC, magíster en Gestión Urbana de la École Nationale des Ponts et Chaussées en París, y la Université de Technologie de Compiègne. Decano Campus Creativo UNAB.

RICARDO ABUAUAD

hacer ese proyecto urbano. Eso es para nosotros el protocolo. Es el protocolo acordado, discutido, etc. Y esta cuestión existe, existe en una serie de contextos legales, mayoritariamente europeos y mayoritariamente del primer mundo también. Pero existe, es un protocolo, una forma de conducta previamente aceptada, con las definiciones y atribuciones legales para que esto funcione, que nos permite desarrollar una idea, conformar una unidad de gestión, hacerse de un suelo, definir un períme-

tro del proyecto, desarrollar una propuesta intersectorial, financiar, desarrollar infraestructura, áreas verdes, espacio público, equipamiento, movilidad, asociar lo público y privado, desarrollar una normativa, desarrollar viviendas de interés social y un mix adecuado de tipos de vivienda, estimular el desarrollo inmobiliario, una evaluación posterior y retomar el ciclo y empezar todo de nuevo.

¿Cómo funcionan?, básicamente es cómo se desarrolla la idea, cuál es el tipo



Para resolver esta crisis... mi idea se llama ‘Agencia de Ciudad’, una unidad permanente, transversal, que reúne las competencias necesarias para planificar y para actuar sobre un territorio... independiente del ciclo político; tiene una función planificadora; formas innovadoras de participación ciudadana...”

de unidad gestora, cuál es el tipo de unidad técnica, cuál es la forma de acceso al suelo, cómo se financia infraestructura, áreas verdes, espacio público, equipamiento y cómo se estimula el desarrollo inmobiliario”.

Sobre la institucionalidad que construye la política:

“Nuestro quién es un escenario disperso con atribuciones y competencias disgregadas, en las que falta una autoridad metropolitana que lleve adelante una visión de ciudad. Eso no va a ocurrir nunca si no tenemos una autoridad capaz de llevar este proyecto adelante.

¿Quién debería asumir un rol así? A mí me parece que la lógica indica que debería ser un alcalde mayor. Sin embargo, en la situación actual, con la creación de los gobernadores regionales, se abre la posibilidad de que sea el gobernador el que asuma ese papel. Es un tema para discutir. Podría ser otro. Lo que no puede pasar es que no haya nadie. Por lo tanto, siempre que tenga las atribuciones necesarias, ese gobernador podría ser esa persona que llevara adelante un proyecto urbano mayor a escala de una ciudad en su conjunto”.



El gobernador podría ser esa persona que llevara adelante un proyecto urbano mayor a escala de una ciudad en su conjunto”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 5



JOAN MAC DONALD

Sobre los conflictos en las decisiones de la política:

“Esa es la idea que tenemos metida en la cabeza de cómo deberían ser las ciudades, en realidad, en todo el mundo, en el sur global, en nuestra región latinoamericana, pero, sobre todo, en Chile.

¿Cuál es el problema? Que esta sostenida presión por elevar estándares: hacer cada vez mejores viviendas, más amplias —que parece muy loable y lo es—; ponerles ascensores a los viejitos; hacer formas de adecuar las viviendas para que sean más cómodas; esta sostenida presión va elevando naturalmente los costos de las unidades de vivienda.

Y si vemos, por otro lado, los recursos disponibles, por ejemplo, el gasto público por habitante, y comparamos viviendas que están allá abajo, que están en una línea casi topando el suelo, versus educación y salud, que no solo son mucho mayores sino que van aumentando en el tiempo; o comparamos en el Presupuesto Nacional los tres sectores que tienen educación y salud versus vivienda, vemos que salud y educación son más o menos un 90% y solo le queda un 11% a vivienda.

O sea, claramente hay un desajuste entre esta presión por ir elevando los estándares versus lo que el país, por razones que pueden ser muy valideras, está dispuesto a disponer para el sector de vivienda y ciudad”.

Sobre la coherencia en las decisiones en la política:

“Creo que, en política, lo que a mí me importaría sugerirles a ustedes es que tratemos de entender la ciudad de otra forma. Seamos realistas en el contexto de los recursos reales que existen y las prioridades que tenemos en el sur global, que no son solo de vivienda.



Revisa el texto completo



Joan Mac Donald,
arquitecta Pontificia
Universidad Católica de
Chile. Académica.
Primera mujer en recibir
el Premio Nacional de
Urbanismo
2022.



Ver que no queremos que nadie sobre en nuestras ciudades y, por eso, aceptar que esas personas están haciendo una contribución a través de diversas maneras de hacer ciudad y, entonces, actuar de una forma distinta respecto de los campamentos. Primero que nada, legitimarlos y dejar de estigmatizarlos como lunares dentro de la ciudad, y articularlos virtuosamente con el resto de la ciudad para que lleguen a constituir una ciudad integral. Y, de esa forma, tejer esta ciudad, que en el sur nuestro va a ser diversa, compleja, quizás va a tener errores, pero son nuestras propias ciudades, van a ser ciudades para experimentar cómo hacer un urbanismo desde abajo, con oportunidades para todos y todas sus habitantes”.

Sobre una nueva mirada acerca de la ciudad en las decisiones en la política:

“Y de ahí pasamos, entonces, a la idea de que, quizás en vez de reemplazar estos esfuerzos, habría que complementarse con ellos. Y de ahí surge mi propuesta de concebir la ciudad no como una sola forma de hacer ciudad, sino que hay muchas maneras de hacerlo, y que esas maneras hay que legitimarlas y complementarlas entre sí, no como una precariedad, sino como una posibilidad. A lo que hay que dedicarse, entonces, es a que estos barrios que nacen de distintas formas, que pueden ser campamentos, pueden ser otros tipos de expresiones. Hay que articularlos con la ciudad en distintos niveles, para que constituyan realmente una unidad, una ciudad que tiene la sinergia como para ofrecer las oportunidades a todos sus habitantes.

“Otro nivel es la articulación de identidad. Es necesario que el campamento se sienta parte de la ciudad y la ciudad también lo sienta parte de ella”.



Evelyn Matthei, economista y política de la Unión Demócrata Independiente (UDI). Alcaldesa de Providencia. Fue ministra del Trabajo y Previsión Social (2011-2013). Exsenadora por la Región de Coquimbo. Fue dos veces diputada (distritos 15 y 23).

la gente viene a divertirse, viene a buenos restaurantes, a cafés, a lugares donde se junta con sus amigos, y al mismo tiempo, hay otra gente que quiere dormir? Un derecho tan básico como querer dormir. Y no es que en los barrios en unos se duerma y en otros se divierta, ¡no!, están todos mezclados... Pero todo lo que son los ruidos, los autos mal estacionados, el mal comportamiento afuera de los bares, el uso tan intenso de parques y plazas, obviamente que es un tema al que nosotros tenemos que estar haciendo frente permanentemente.

Después está obviamente el tema de la planificación. Se está construyendo un hospital gigantesco —y ustedes lo saben—, el Hospital Salvador. Y yo me alegro de que haya un hospital nuevo, digno, donde puedan atender a las personas, pero además de ese hospital está el Geriátrico, está el de Neurocirugía, está el del Tórax, un poquito más allá, la FALP, un poquito más acá el Calvo Mackenna.

Y uno se pregunta: ¿dónde se van a alojar los familiares? Porque son todos hospitales a los que puede venir gente de Arica, de Punta Arenas, son personas que lo están pasando mal, niños con cáncer.

Sobre las atribuciones que la política otorga a los gobiernos locales:

“Entonces, quiero pasar un dato: que a los alcaldes y alcaldesas nos piden mucho y no tenemos facultades; no podemos ni siquiera pedirle el carné de identidad a una persona, por ejemplo, para pasarle una parte. Tenemos que tener a un carabinero al lado”.

Sobre la ausencia de atribuciones de la política:

“Obviamente que está también el tema de la convivencia. ¿Cómo logra usted un lugar grato, donde





► VIENE DE PÁGINA 57

¿Dónde se alojan los parientes que los acompañan? ¿Dónde quiere tener su consulta el médico, que obviamente quiere trabajar ahí, cerca del hospital? ¿Dónde están los laboratorios? ¿Dónde van a comer las personas que acompañan a los pacientes? ¿Dónde se van a divertir? ¿Dónde van a poder descansar después del sufrimiento de todo el día? Nadie se preocupa de eso. ¿Cómo va a llegar al hospital gente que a veces viene en silla de ruedas?”.

Sobre las ausencias de la política:

“Hemos sido súper duros, súper, súper duros en no malgastar ni un peso. En Chile se malgasta mucho dinero, así es que se puede hacer mucho más”.

EXPERIENCIAS DE POLÍTICAS

Sobre el arbolado urbano:

“Entonces, estamos haciendo una nueva paleta de árboles. Eso ya está publicado. Nosotros tenemos la suerte, en Providencia, de tener acceso a muy buenos profesionales, muchos de los cuales, además, viven en Providencia. Hemos hecho una nueva paleta de árboles, a la que pueden acceder todos los otros municipios, que son árboles para el tipo de clima que estamos teniendo”.

Sobre el transporte público:

“Cuando hablamos de sostenibilidad y resiliencia, están también los modos de transporte. Mandamos a hacer, hace poco tiempo, un estudio vial, y la verdad es que, si seguimos así, en 20 años ya los autos sencillamente no van a poder circular, porque va a estar todo atochado.

Entonces, lo que estamos haciendo es sacar estacionamientos, es disminuir las pistas, que es muy contraintuitivo, porque todo el mundo dice: ‘¡no!, necesitamos más pistas’. ¡No!, necesitamos menos pistas. Y necesitamos que la gente ande en transporte público, necesitamos que camine, necesitamos que ande en ciclos, etc. La verdad



A los alcaldes y alcaldesas nos piden mucho y no tenemos facultades”.

“En Chile se malgasta mucho dinero, así que se puede hacer mucho más”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 5



es que ya no hay espacio para tener más pistas de autos y es hora de que los santiaguinos nos demos cuenta de que no podemos llegar en auto propio desde la casa hasta el lugar donde trabajamos. Eso ya se acabó”.

Sobre sostenibilidad ambiental:

“Pero también significa preocuparnos no solamente del cuidado del agua, sino de la eficiencia energética: necesitamos sombra. Las temperaturas máximas que vienen son tan altas, y, por lo tanto, entre el año pasado y este año vamos a plantar y regar 10 mil árboles nuevos. Pero ¿ustedes se dan cuenta de lo que significa tratar de regar toda esa cantidad de arbolitos nuevos? Entonces, necesitamos una campaña en la que nos acompañen todos los vecinos y ellos se hagan cargo, porque es imposible estar regando 10 mil arbolitos nuevos, que lo requieren dos, tres veces a la semana.

Claro, el problema es que tenemos pocos espacios públicos. Y por eso es que estamos transformando... por ejemplo, sacamos toda una corrida de autos estacionados en la calle Seminario, y como era muy lento ir a pedirle permiso al Serviu para romper la loza, sencillamente le plantamos macetas encima, o sea, unas jardineras que son de 2 m de ancho, así de alto. Entonces, están

creciendo plantas, ya llegaron las abejas y miren, cambió totalmente esa calle.

Estamos preocupándonos también de la economía local, muy importante. No queremos que se nos llene de malls, queremos el local chico, queremos la panadería de la esquina, queremos el cafecito ahí, queremos el almacén donde la gente vaya, se congregate, sea parte de la comunidad.

Nos estamos preocupando de la habitabilidad. Muchos de nuestros edificios tienen 60, 80 años ya. La gente que vive ahí puede pagar los gastos comunes, pero no puede pagar un cambio de techo ni el cambio del ascensor ni el cambio de las verticales, pues ya están absolutamente corroídas las cañerías, sobre todo de las aguas servidas.

Entonces ahí tenemos todo un sistema, un fondo al que se concursa. Obviamente les damos prioridad a los temas que son más urgentes y donde habita gente con más necesidades (adultos mayores que viven de una pensión), para poder ayudarles a eso, porque no queremos que se gentrifique Providencia y que la gente que ya no puede pagar el cambio de techo tenga que vender y se tenga que ir. Queremos que se queden acá, son nuestros vecinos, han estado ahí durante mucho tiempo”.

JOSÉ RAMÓN UGARTE



Sobre la ausencia de discusión acerca de la ciudad en la política:

“Celebro, entre otras cosas, el encabezado que tiene el encuentro, que dice: ‘¿Qué debe hacer la política frente a la crisis de nuestras ciudades?’ porque una de las cosas que uno más echa de menos, desde hace mucho tiempo, es justamente la discusión sobre el futuro de las ciudades, la discusión política sobre el futuro de las ciudades; no la discusión técnica o la discusión académica, sino, de frentón, política”.

Sobre las consideraciones que debe abordar la política respecto del déficit habitacional:

“Lo primero es que abordar el déficit habitacional es un tema eminentemente político. Y lo segundo es que se trata de un problema que compete a la sociedad en su conjunto y también al Gobierno en su conjunto, partiendo por el Presidente de la República. No es un problema del Ministerio de Vivienda, es un problema de la sociedad chilena y del Gobierno de Chile, el gobierno del Estado, traducido en la administración que está a cargo”.

José Ramón Ugarte, arquitecto Pontificia Universidad Católica de Chile, exvicepresidente de la Asociación de Oficinas de Arquitectos (AOA). Director fundador de Ugarte Arquitectos.

No cabe duda de que el Gobierno muestra simpatía hacia las familias que viven en condiciones precarias. Se preocupa y trata de hacer más llevadera su situación, lo que está muy bien, si no fuera porque da la impresión de que considera que el crecimiento del déficit habitacional es inevitable. Desde luego, hay una distancia entre acompañar a los afectados y generar medidas para que dejen de ser tales.

Creo que esa idea de inevitabilidad es una mirada realista del actual Gobierno. Voy a explicar por qué. Porque tiene un sustento ideológico, o pareciera tenerlo, que está lejos de valorar lo suficiente el Estado de derecho y el principio de autoridad frente a situaciones de pobreza y necesidad, como es el caso de los campamentos, como si las reglas básicas de organización de la sociedad dejaran de regir cuando hay situaciones de pobreza extrema o cuando hay situaciones de necesidad extrema.

Ahí hay una desconianza conocida entre el Gobierno actual y la participación de los privados para resolver problemas públicos. Ellos estiman que los problemas públicos deben ser resueltos por el Estado y no por parte de los privados.

La magnitud de este problema es imposible de abordar solamente por el Estado sin la participación amplia, dirigida por el Estado, del mundo pri-



► VIENE DE PÁGINA 59

vado, que en construcción de vivienda económica y vivienda social tiene una experiencia en Chile que es centenaria”.

Sobre las responsabilidades que establece la política al Estado:

“Es el Estado el que tiene que proveer una solución masiva de albergues, en primera instancia, y albergues, en segunda instancia, para una permanencia provisoria pero más larga...”.

Sobre las consideraciones que debe abordar la política sobre el déficit habitacional:

El desafío tiene una magnitud tal que es imposible que lo resuelva el Estado por sí mismo. El Estado chileno no es capaz de construir o de contratar directamente la construcción de la cantidad de soluciones habitacionales, urbanizaciones y viviendas que se necesitan para hacer frente a un problema de esta magnitud”.

Sobre las ineficiencias de algunas respuestas de la política:

“Sin embargo, ya entrando a cosas un poquito más de técnica legislativa, que se hace cargo del encabezado de esta reunión, respecto de qué debe hacer la política frente a estas cosas, recordar que el año 2013, con participación del entonces diputado Hales, que preside esta mesa, se aprobó una ley en el Congreso Nacional en la que se faculta al Ministerio de Vivienda y Urbanismo para aprobar proyectos de integración social por sí solo, con consulta a la municipalidad respectiva para tener la opinión al respecto. Pero la decisión es del Estado de Chile. Es el Gobierno, el Ministerio de Vivienda el que resuelve aprobar determinados

proyectos o no aprobarlos si encuentra que no se generan las condiciones favorables que se espera. Camino más corto que ese no existe.

Desgraciadamente es una ley que no se ha aplicado, que está guardada en un cajón del Ministerio de Vivienda, probablemente porque le tienen susto al nivel de responsabilidad que conlleva el aprobar proyectos que se salten la normativa que corresponda para poder construir viviendas sociales en un terreno determinado.

El ministerio verá de qué manera asume esa responsabilidad; qué cuadros técnicos necesita para tomar buenas decisiones y no hacer tonterías; qué niveles de transparencia tienen que tener las decisiones que hay ahí involucradas. Pero son cosas que se pueden manejar.

Lo peor es quitarle el bulto a la responsabilidad o hacer como que no existe. La Ley de Integración Social que recientemente se aprobó, como que no existiera esta facultad. Lo que hace es generar procedimientos y caminos que demoran estos cuatro años o estos seis años para tener algún resultado práctico.

En mi opinión, no podemos seguir haciendo como que esto no existe. Como sociedad, en Chile, como Estado, como políticos, como gobernantes, no podemos permitir que esto se siga desarrollando.

Como se ha mencionado, un aspecto central, ya que estamos en lo que era la casa del Senado de la República, son las insuficiencias de las leyes que ha aprobado o aprueba el Congreso Nacional, sea por defectos del proyecto de ley original o por su tramitación posterior.

Las leyes sobre urbanismo y construcciones, incluidas las



El año 2013, se aprobó una ley que faculta al Ministerio de Vivienda y Urbanismo para aprobar proyectos de integración social por sí solo, con consulta a la municipalidad respectiva (...). Camino más corto que ese no existe. Desgraciadamente, es una ley que no se ha aplicado”.

referidas a vivienda social, son normas especialmente complejas, además de antiguas, con múltiples modificaciones en el tiempo, que no necesariamente guardan coherencia entre sí. No es un problema nuevo ni de este Gobierno”.

Sobre los problemas que debe abordar la política:

“Como se trata de un problema que podríamos calificar de sistémico, generar cambio significa actuar de manera simultánea en distintos frentes:

El primero es cerrar la puerta, impedir la generación de nuevos campamentos o que crezcan los actuales.

En este propósito hay al menos dos aspectos que sobresalen: el control de la inmigración y las tomas de terrenos para instalar campamentos, situaciones que interpelan directamente al resguardo del Estado de derecho y al ejercicio del principio de autoridad.

El segundo frente es contar con un techo para todo aquel que no lo tenga (inmigrante,

chileno o de donde sea), de carácter transitorio.

Mientras el Estado no tenga un techo donde ubicar a quienes lo necesitan, difícilmente se podrá avanzar.

El tercer frente se refiere al tipo de soluciones habitacionales al que apuntan los programas del Ministerio de Vivienda, donde se observa una carencia de importancia referida al concepto de vivienda incremental”.

“Aún existe escasa percepción sobre el bloqueo normativo que se ha ido generando en muchas municipalidades, no solo de Santiago, por decisión de los mismos vecinos, que no quieren recibir más habitantes, en general, y menos aún quieren recibir habitantes de menores ingresos, habitantes pobres. Entonces, la solución es siempre mandarlos adonde no se vean, lo más lejos posible: ‘que vengan a trabajar aquí no más, pero después que se vayan a vivir a otra parte’”.

Sobre la necesidad de asesoría para la política:

“Tal vez el recién creado Consejo Nacional de Desarrollo Territorial, que lo anunció el Presidente de la República hace dos días, podría contemplar — pensando en las soluciones — una instancia de asesoría técnica sobre las iniciativas legislativas, que podría colaborar tanto con el Ejecutivo como con las comisiones respectivas del Congreso.

Es una idea que viene dando vueltas desde la formulación de la Política Nacional de Desarrollo Urbano, en que se echaba de menos una contraparte técnica o, al menos, una labor de asesoría permanente hacia la labor legislativa sobre urbanismo y construcciones, que es tan compleja, como yo les he contado”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 5

“¡No!, necesitamos menos pistas. Y necesitamos que la gente ande en transporte público, necesitamos que la gente camine, necesitamos que la gente ande en ciclos, etc”.

EVELYN MATTHEI

La verdad es que ya no hay espacio para tener más pistas de autos y es hora de que los santiaguinos nos demos cuenta de que no podemos llegar en auto propio de la casa al lugar donde trabajamos. Eso ya se acabó”.

EVELYN MATTHEI

Porque una de las cosas que uno más echa de menos es la discusión sobre el futuro de las ciudades, no la discusión técnica o la discusión académica, sino, de frentón, política”.

JOSÉ RAMÓN UGARTE

Qué nos dejó el foro 5

“Esta sostenida presión por elevar estándares... va elevando naturalmente los costos de las unidades de vivienda”.

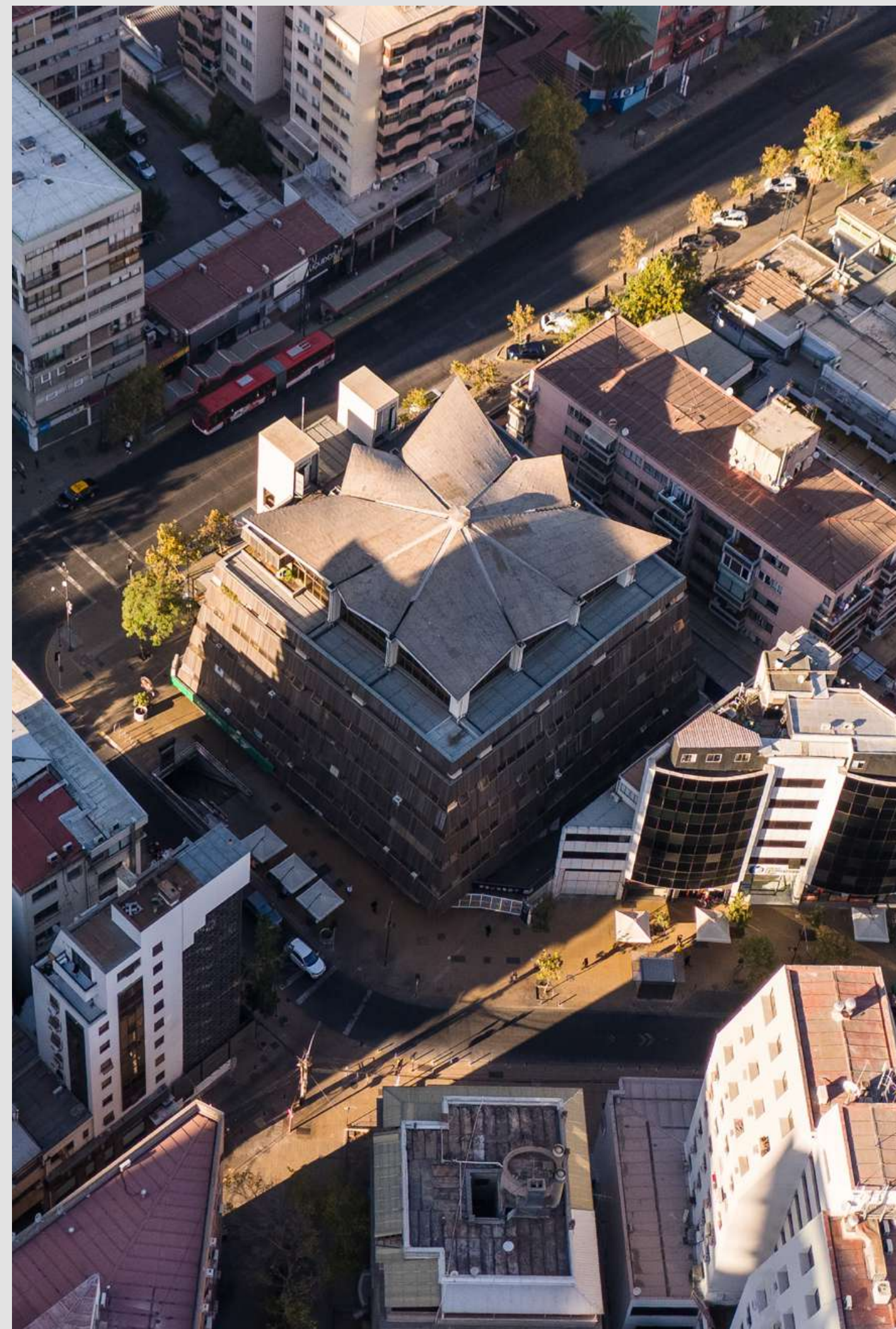
JOAN MAC DONALD

“Seamos realistas en el contexto de los recursos reales que existen y las prioridades que tenemos en el sur global”.

JOAN MAC DONALD

Para resolver esta crisis (...) mi idea se llama ‘Agencia de Ciudad’, una unidad permanente, transversal, que reúne las competencias necesarias para planificar y para actuar sobre un territorio (...) independiente del ciclo político (...) tiene una función planificadora; formas innovadoras de participación ciudadana”.

RICARDO ABUAUAD





Patricio Herman,
Presidente de
la fundación
Defendamos La
Ciudad.



PATRICIO HERMAN

Sobre cómo la ilegalidad desdibujó los objetivos de la política:

“Vamos a referirnos a alguno de los temas, de los 2 mil temas que hemos abordado desde que la Fundación Defendamos la Ciudad existe. Nosotros existimos hace unos 18 años. Estamos en el ámbito de transportes, obras públicas, medioambiente, vivienda, urbanismo y creemos que las cosas siempre hay que hacerlas bien, para que los mercados funcionen correctamente. Ahí nosotros tenemos un tremendo déficit. No sé si ustedes lo conocen, yo, por lo menos, lo conozco.

A mí lo que me molesta es que, de los 80 o 90 edificios de —¿cuánto?— 30, 40 pisos, con 800 o 900 viviendas —viviendas chiquititas—, la mayoría de estos edificios ya tiene recepción final, por lo tanto, los inversionistas ya hicieron el negocio —lo cual me parece muy bien, a pesar de que son ilegales, pero estamos en Chile, ustedes comprenderán que aquí es habitual esto, no es novedad—. Pero lo que nos molesta

sobremano es que algunas inmobiliarias no tienen la recepción final, a pesar de que tienen el mismo vicio”.

Sobre la responsabilidad de la ciudadanía en la construcción de la política:

“Entonces, tal como está señalado ahí, nosotros promovemos el libre mercado. No nos gusta el estatismo. En todo caso, el estatismo existe solamente en dos países en el mundo, que son Corea del Norte y Cuba. El resto, en todos opera el sistema capitalista, con diferentes variantes, naturalmente.

En ese sentido, un diario nos tipificó como ‘talibanes del libre mercado’. La gente que tiene un conocimiento acabado de quiénes son los talibanes va a entender perfectamente bien. Los talibanes, desde el punto de vista religioso, y yo particularmente, desde el punto de vista de las políticas en el ámbito de las ciudades. Yo soy un talibán en ese sentido”.

Sobre los alcances de la política:

“En Chile todo es legal. Todo, todo”.

Sobre la responsabilidad de la política en la concreción de las leyes:

“El futuro de nuestras ciudades requiere que lleguemos a acuerdos, que logremos y sepamos llegar a esos objetivos”.

Sobre las formas de relación de la política y la sociedad:

“Se debe revisar la relación actual de los colegios profesionales con el Estado. El Colegio de Arquitectos ha sido un articulador histórico de los ciudadanos con el Estado. Yo creo que aquí hay una reflexión que debemos hacer.

Hace 44 años esto cambió radicalmente, durante la dictadura. El Colegio perdió esa relación que tenía con el Estado; perdió el rol ético y profesional sobre los gremios.

¿Cómo se relacionan estos organismos con el Estado? Nosotros pensamos que es por la pérdida de lo que ha hecho el Estado con los colegios profesionales, y nosotros los queremos reivindicar.

Tal como los otros colegios profesionales, tenemos muchos conocimientos y habilidades. Se encuentran en su interior representantes de diversas áreas de la profesión, y somos un aliado con capacidades muy amplias para colaborar con nuestras ciudades.

Nuevos modelos de gobernanza y repensar el rol de las autoridades de mediación. Tenemos que buscar en este territorio cuál es exactamente el territorio con la gente que tenemos que trabajar y cómo hacerlo.

¿Cómo trabajamos actualmente? Hoy existe una autoridad que tradicionalmente ha ejercido su poder; establece sus políticas con una jerarquía, con una autoridad y llega a la sociedad organizada



BEATRIZ BUCCICARDI

y gobernanza, se forma lo que es verdaderamente la soberanía popular. Esta se plantea a la autoridad con una serie de otros actores, lo que va generando alternativas hacia el Gobierno. Nosotros pensamos que es una manera distinta de ver cómo solucionar los temas de la ciudad en el territorio, con la gente y con todas sus autoridades.

Mi experiencia personal, como la de muchos otros, es que el Estado se relaciona —en el lado izquierdo de la imagen— individualmente, con parcelas. A esas parcelas el Estado les dice cuáles considera o no, y va haciendo sus programas, sus políticas, sus planes reguladores, etc., lo que sea”.

Sobre la consideración de los gobiernos locales en la actuación de la política:

planteándole un determinado problema. Ese problema, si es considerado o no, también está en discusión. Nosotros pensamos que debe haber siempre relaciones vinculantes.

Hoy día tenemos otro desafío: desde la sociedad civil se gestan verdaderas soluciones



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 6





► VIENE DE PÁGINA 65

“Muy notoriamente hemos visto aquí cómo los alcaldes son capaces de ver un poco más allá que las autoridades que están más lejanas de lo que es el territorio mismo. Cómo va naciendo desde ahí una alternativa, como esta actividad e iniciativa que tienen ustedes para congregar distintas visiones.

Los nuevos modelos de gobernanza deberían apuntar a construirse de forma temporal y en base a tareas o proyectos específicos; no las cosas, a lo mejor, tan grandes ni tan desconectadas con los territorios mismos”.

Sobre la representatividad de los actores de la política:



Hoy no tenemos instrumentos, modelos de gestión ni políticas urbanas que reconozcan a los campamentos como un territorio habitable de la ciudad”.



Se debe revisar la relación actual de los colegios profesionales con el Estado. El Colegio de Arquitectos ha sido un articulador histórico de los ciudadanos con el Estado”.



“Existe la percepción en la ciudadanía de que las autoridades no son representativas ni de los territorios ni de las comunidades. Eso tenemos que pensarlo”.

Sobre el objetivo de la política:

“Hacerse cargo de los marginados que produce nuestra sociedad y territorio va más allá de un tema de planificación y políticas. Es hacerse cargo de liderar un cambio y una transformación cultural en nuestras ciudades y territorios”.

Sobre las ausencias de la política:

“La planificación urbana replica la desigualdad urbana. Esto lo hemos visto en inversiones y en muchos análisis que se hacen de las ciudades, que verdaderamente no aportan a terminar con la pobreza: aumentan la segregación, aumentan las carencias y todo lo que nos está importando en este momento.

Hoy no tenemos instrumentos, modelos de gestión ni políticas urbanas que reconozcan a los campamentos como un territorio habitable de la ciudad”.

Beatriz Buccicardi, arquitecta U. de Chile. Presidenta Nacional del Colegio de Arquitectos. Tiene estudios en desarrollo urbano, urbanismo e instrumentos de planificación dictados por Cepal, Minvu y otros organismos.

MARCIAL ECHENIQUE

Sobre un ejemplo de la mala política:

“Y, en este caso, el ejemplo de una mala política lo voy a poner en 1994, con el límite urbano, generando una escasez artificial de suelo. Había buenas intenciones detrás del límite urbano, pero el remedio se aplicó porque no se sabe o no sabían cómo funcionan las ciudades, y se ha creado una serie de problemas peores incluso de lo que se trató de hacer.

Este es uno de los productos de esa mala política, de la disminución del tamaño de la vivienda y el aumento colosal de la densidad, que trató de hacer aumentar la densidad de Santiago de 80 habitantes por hectárea a 150. Esa es la intención del plan de 1994.

Y, finalmente —ya lo han dicho Beatriz [Buccicardi] y muchos otros—, fomenta las tomas y los campamentos, porque como no existe la posibilidad de entrar al mercado urbano, se toma los terrenos la gente que no sabe dónde ni cómo vivir.

Estos han sido productos directos de una mala política por no entender cómo funcionan las ciudades”.

Sobre los mitos en las decisiones de la política:

“Entonces, ¿por qué no se hizo? Yo creo que por una serie de mitos basados en el desconocimiento de la ciudad.

El primero fue que Santiago tiene muy baja densidad, ¡lo que no es cierto! Santiago tiene



una densidad altísima, es de las ciudades más densas de la OCDE [Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico]. Las ciudades de Chile son las más densas de la OCDE, publicado por la organización”.

Sobre el uso del automóvil en la ciudad y las decisiones de la política:

“El otro argumento mito es que aumenta el uso del auto, ¡y eso no es cierto! Con ese límite urbano ha aumentado en 500% el uso del auto desde el año 94. Y en lugares, por ejemplo, alrededor de La Serena, que no tienen límite urbano, también ha aumentado en 500%. La gente va a usar el auto porque la movilidad genera ingresos y en eso hay que tener cuidado. Yo he oído a tanta gente y a varios políticos que creen que reducir la movilidad va a ser bueno. ¡Eso es pésimo! Elimina la competencia.

El área, el espacio urbano es monopolístico por definición. Lo que hace el transporte es romper el monopolio. Entonces, tú tienes acceso a mejores servicios, mejores empleos, mejor recreación, mejores viviendas, y por eso el auto es tan interesante.

Y yo no estoy en contra del transporte público. El transporte público de buena calidad es esencial para los centros de las ciudades, porque no se puede llegar en auto. A nadie se le ocurre llegar en auto al centro de Londres. Por eso el transporte público de buena calidad es esencial, pero ¡no es sustituto del auto!

El auto permite acceso desde cualquier lugar hasta cualquier otro lugar, a la hora que tú quieras y en el momento que necesites, con lluvia o sin lluvia, llevando a tus hijos, llevando lo que sea. Así que el auto tiene mucha superioridad sobre el

transporte público para cierto tipo de viajes.

Y la bicicleta, ojalá que todo el mundo anduviera en ella, pero ¡no llega al 2% de la movilidad en Chile! Y en los países más desarrollados, por ejemplo, Holanda, la bicicleta no llega al 8% de la movilidad, medida en kilómetros recorridos, no en números. Y eso significa que, ¡claro, tiene su rol la bicicleta!, su rol importante, y ojalá se promueva mucho, pero no es sustituto y no va a ser nunca sustituto, para muchas cosas no se puede usar.

Así que la movilidad va a seguir aumentando y el uso del auto, también. En los últimos dos o tres años ha aumentado brutalmente el uso del auto y en cambio el transporte público se ha ido para abajo, y eso va a seguir ocurriendo. Santiago tiene una movilidad menor de lo que corresponde a su ingreso, así es que se va a doblar el número de autos en los próximos 10 o 15 años”.

Sobre la baja densidad y las decisiones de la política:

“Otro mito: no es sustentable. ¡Eso no es cierto! Todo lo contrario: la baja densidad posibilita el uso de energías renovables.

Por ejemplo, todos los techos de las casas deberían tener paneles solares en vez de tejas. Generarían suficiente electricidad no solamente para su consumo, sino también para venderla, como se hace en el resto





► VIENE DE PÁGINA 67

del mundo. Todos los medidores del resto del mundo funcionan para un lado y para el otro: cuando estás consumiendo de la red te cobran; cuando estás aportando a la red te deducen. Y yo creo que en Chile la gran mayoría de la gente ganaría plata vendiendo electricidad, porque Chile, en general, tiene unas condiciones óptimas para la utilización de energía solar. Pero también sirve, si es baja la densidad, el drenaje sustentable. Es importantísimo que lo veamos. Por ejemplo, que las aguas lluvias no se vayan por las calles a los canales, sino que se absorban en las napas subterráneas. Y eso solamente se absorbe si hay espacio, jardines verdes, para que pueda penetrar el agua.

Así que la menor densidad es mejor, desde el punto de vista sustentable. ¿Es más costosa? Esa es otra pregunta, y eso no está comprobado.

Claro que requiere más líneas, por ejemplo, de cables, etc. pero los costos *per cápita* aumentan con la densidad, eso está demostrado. No solamente el costo de capital, sino el costo de mantención de la infraestructura aumenta con la densidad. Y, finalmente, la mayor densidad se come al área agrícola. Sí, es cierto: alrededor de las ciudades se la come, pero no es significativo para la producción agrícola”.

Sobre la calidad de la política:

“¿Qué debe hacer la política frente a la crisis de nuestras ciudades?”.

Y la respuesta simplísima, simplificada, es, primero, hacer buenas políticas, evidentemente. Pero las buenas políticas se basan en un conocimiento de cómo crecen las ciudades. Sin ese conocimiento vamos a llegar a decisiones erróneas. Y,

segundo, poder implementarlas con buenas instituciones, sin fragmentación y exceso de regulaciones contradictorias, como ocurre hoy día en el país.

El conocimiento de las ciudades es esencial para hacer buena política. Sin buen conocimiento de la ciudad no podemos hacer buenas políticas, siempre nos vamos a equivocar. Así es que sin tener un *corpus* de que estamos de acuerdo de cómo funciona la ciudad, cómo crece la ciudad, cómo son los problemas que tiene la ciudad, no podemos tener una respuesta, un tratamiento de las crisis que tenemos”.

Sobre las autoridades para la ciudad que debe considerar la política:

“Y el segundo punto, sobre la gobernanza, yo creo que hay un absoluto acuerdo entre toda la gente que yo he oído, están todos de acuerdo en que necesitamos un ‘alcalde mayor’ o un gobernador con capacidad de liderar...”.

Sobre la problemática de la escala territorial que debe considerar la política:

“Yo creo que es absolutamente esencial que, además de la ciudad, incluyamos su entorno. Las ciudades se expanden, normalmente. Yo creo que pensar en cuencas es el resultado o la respuesta correcta. Cuencas es lo lógico, el tratamiento de aguas, el tratamiento de aguas servidas. En la historia, generalmente todas las ciudades se han desarrollado alrededor de una cuenca, y esa sería quizás la unidad urbana de manejo”.

Sobre la consideración del territorio en la política:

“Todas las intervenciones sectoriales tienen que ser a nivel territorial, no puede ser que



Marcial Echenique,
Arquitecto. Premio
Nacional de Urbanismo
del Reino Unido.
Ex Decano de la
Universidad de
Cambridge.



El otro argumento mito es que aumenta el uso del auto, ¡y eso no es cierto! Con límite urbano ha aumentado en 500 por ciento el uso del auto desde el año 94... La gente va a usar el auto porque la movilidad genera ingresos”.



Yo creo que pensar en cuencas es el resultado o la respuesta correcta. Cuencas es lo lógico: el tratamiento de aguas, el tratamiento de aguas servidas”.

la infraestructura vaya por un lado y la ciudad por otro”.

Sobre las características de los instrumentos que define la política:

“Es la responsabilidad del plan estratégico integrado territorialmente para permitir que el desarrollo sea, por una parte, sustentable ambientalmente (porque tiene que ser sustentable en el futuro), equitativo socialmente (tratar de integrar a las comunidades dentro de los corredores de desarrollo) y eficiente económicamente. Eso es importante. Toda acción de plan regulador tiene un impacto en la rentabilidad social”.

Sobre los actores y su interacción que define la política:

“Hay que clarificar el rol del Estado y de los privados. Y ahí lo más importante que tiene que tener es la participación ciudadana, el gobernador o ‘alcalde mayor’ tiene que tener un consejo con una buena participación para que sea aceptable políticamente el plan del gobierno.

Entonces, finalmente —y voy a terminar con un par de cosas aquí—, las ciudades las hacen las personas y no el Estado. ¡Siempre! todas las ciudades las ha hecho la gente privadamente, ya sea encargando proyectos a un arquitecto o a un constructor, o haciéndola ella misma cuando no lo puede encargar.

El Estado planifica los servicios, lo que los privados no pueden hacer. Por ejemplo, la expropiación del suelo para los transportes, un privado no la puede hacer, tiene que hacerla el Estado. Si yo creo profundamente en la planificación, la planificación tiene que ordenar el territorio para que se puedan

desarrollar las actividades privadamente. Y esa ordenación la tiene que hacer el Estado, no puede hacerla otra persona”.

Sobre las limitaciones de la política:

“El Estado nunca ha sido capaz de abarcar la generación de vivienda para todo el mundo”.


Sobre las responsabilidades del Estado que define la política:

“Es importante que no se hagan tomas, sino que eso ya esté organizado por el Estado, porque las tomas muchas veces están promovidas por mafias que cobran a la gente. Entonces hay una mafia ahí que hace el desarrollo urbano, y eso es muy peligroso”.

Sobre los caminos que la política construye para abordar el tema habitacional:

“El Estado tiene que estar proveyendo la capacidad para que la gente haga autoconstrucción, como se hizo en el tiempo de Frei Montalva con la Operación Sitio, con la cual se daban ya los terrenos, ya pensando que van a necesitar escuelas, que van a necesitar campos deportivos, etc.; las calles bien reguladas; idealmente, también proveyendo la infraestructura básica, que son las casetas sanitarias, de modo de tener alcantarillado y agua potable”.



 **Revisa el texto completo**



 **Mira el video del foro 6**



**Sobre el rol de la política:**

“¿Qué hacemos desde la política? Básicamente, contribuimos a fortalecer las organizaciones y a vincularlas con las autoridades del lugar”.

Sobre la relación entre la política y otros actores de la sociedad:

“El problema que pasa muchas veces con la política, y aquí está la política, entiendo, la academia y los movimientos u organizaciones sociales, es que siempre van a tiempos y ritmos diferentes”.

Sobre la relación entre la política y otros actores de la sociedad:

“Nosotros hemos hablado de estos proyectos con el mundo académico y muchas veces nos dicen: ‘Perfecto, vamos a trabajar el tema’. Pero los tiempos que se requieren desde el punto de vista legislativo, los tiempos que requieren los movimientos sociales no coinciden muchas veces con los tiempos del mundo académico. Y eso implica los desfases en que no se encuentran. ¿No sé si se entiende el problema que manifiesto? Es un problema real en que nadie es culpable; simplemente son tiempos distintos que hacen difícil el diálogo entre estos mundos.

Qué interesante sería si de acá surge la posibilidad de trabajar en conjunto entre algunos que estamos en la política, entre el mundo académico, entre el mundo social, para ver cómo resolver temas de este tipo y traducirlos en proyectos de ley, que es una de las vías en que se pueden resolver los temas.

Hay tanto terror y tanta descalificación a la regulación, porque ‘cómo se va a meter el Estado, si aquí esto es libre acuerdo

entre las partes!’. Hoy en día estos temas, como muchos otros, están regulados de tal modo que establezcan relaciones más justas y más equilibradas entre ambas partes. Vivienda, ciudad, etc. Ahí sí me parece que hay un rol muy importante que pueden jugar el Estado y la ley para contribuir a mejorar las relaciones entre particulares”.

Sobre los focos de la política:

“Primero, visibilizar los problemas reales que afectan a miles o millones de personas, y no los del edificio Kandinsky, con todo respeto, que eso se resuelva en Tribunales con un par de abogados. El tema es otro, entonces, tanta visibilidad no, pongamos la visibilidad donde corresponde.

En Hijuelas Quilín pretendían construir 24 torres sin respetar en lo más mínimo el entorno, en cuanto a altura, transporte, equipamiento. ‘un negocio excelente’. ‘Oiga, ¡pero no hay transporte!’. ‘Bueno, pero ese es un problema de la autoridad’. ‘Oiga, pero no hay calles ni siquiera para salir de ahí, se forman

unos tacos impresionantes’.

¿Cómo se logró detener esto? Por la gente del lugar, que se organizó, se movilizó, y la alcaldesa Leitaó comprendiendo perfectamente la situación. Gente que se organiza y se moviliza en forma no violenta.

Socavón en el norte, que destruye las precarias vivien-

das, el Cesfam y la escuelita de Alto Hospicio. Mientras un sector completo de un barrio de Arica se hunde por sus propios socavones, que ya son bastante antiguos, ¿qué es lo que nos muestra la televisión? Por supuesto, nos muestra día y noche la tragedia en los departamentos de 1.000 millones de pesos Kandinsky y Miramar.

En la Villa San Luis, Lo Barnechea, hace 50 años hasta hoy la respuesta siempre es la misma: ‘¿adónde los mandamos?’. Bueno, en este caso, directamente los subieron a camiones de basura y los mandaron a otro lado.

La ciudad, los entornos en los que habita el ser humano, no están pensados desde lo humano, desde el sentir y el actuar y el sufrir de la población, sino que está entregados al mercado salvaje. Bienvenido el libre mercado, pero no el mercado salvaje, deshumanizado y que es carente totalmente de sentido social.

Segundo tema: contribuir a fortalecer la organización social. Desde nuestra mirada, lo único que logra cambios reales es gente que se organiza y se moviliza.

Tercera cuestión: proyectos de ley que contribuyan a una mejor ciudad.

Nosotros estamos trabajando y queremos presentar un proyecto de ley que regule la cohabitabilidad. Y es un tema que se ha resuelto de buena manera en legislaciones comparadas, que hemos tenido la posibilidad de conocer. Con la cohabitabilidad nos referimos a bienes comunes de los edificios o de condominios, pero, sobre todo, nos estamos refiriendo a las relaciones humanas que se forman a través de estas figuras jurídicas de



Como las autoridades del lugar querían desalojarlos, los vinculamos con las autoridades nacionales”.

“Contribuir a fortalecer la organización social. Desde nuestra mirada, lo único que logra cambios reales es gente que se organiza y se moviliza”.

“Los tiempos que se requieren desde el punto de vista legislativo, los tiempos que requieren los movimientos sociales no coinciden muchas veces con los tiempos del mundo académico”.

“Creemos que la política debe ser puente, no creemos que deba ser asistencialismo”.

quienes son codueños de algo. Lo mismo que vale a nivel de ciudad sucede también al interior de estas comunidades. ¿Qué pasa cuando los que cohabitamos tenemos distintos intereses?

El tema de la integración creemos que es un tema relevante: cómo lograr la integración. Es un tema de largo plazo y siempre estamos con los temas más urgentes, del corto plazo. Entonces, nunca hablan muy bien estos dos ritmos: el corto plazo, con las urgencias ciudadanas, y el largo plazo, con la necesidad de generar ciudades más integradas. No por tener un texto legal vamos a tener una ciudad o una sociedad que esté integrada. A mí me parece que eso sería tratar de tapar el sol con un dedo. Acá debemos hablar de una ciudad a la que aspiramos, es decir, tener una imagen trazadora del camino.

Y, en cuarto lugar y por último, creemos que la política debe ser puente, no creemos que deba ser asistencialismo. Por lo menos el nuestro no es asistencialismo, sino que puente. Ocupando una palabra antigua, ‘megáfono’: visibilizar, denunciar, vincular, tender puentes. Más que el asistencialismo, contribuir al fortalecimiento de la organización ciudadana. Creo que ahí debería estar puesto el foco”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 6

“Que Santiago tiene muy baja densidad, ¡lo que no es cierto! Las ciudades de Chile son las más densas de la OCDE”.

MARCIAL ECHENIQUE

“Pero lo que nos molesta sobremanera es que algunas inmobiliarias no tienen la recepción final, a pesar de que tienen el mismo vicio”.

PATRICIO HERMAN

“

El futuro de nuestras ciudades requiere que lleguemos a acuerdos, que logremos y sepamos llegar a esos objetivos”.

BEATRIZ BUCCICARDI

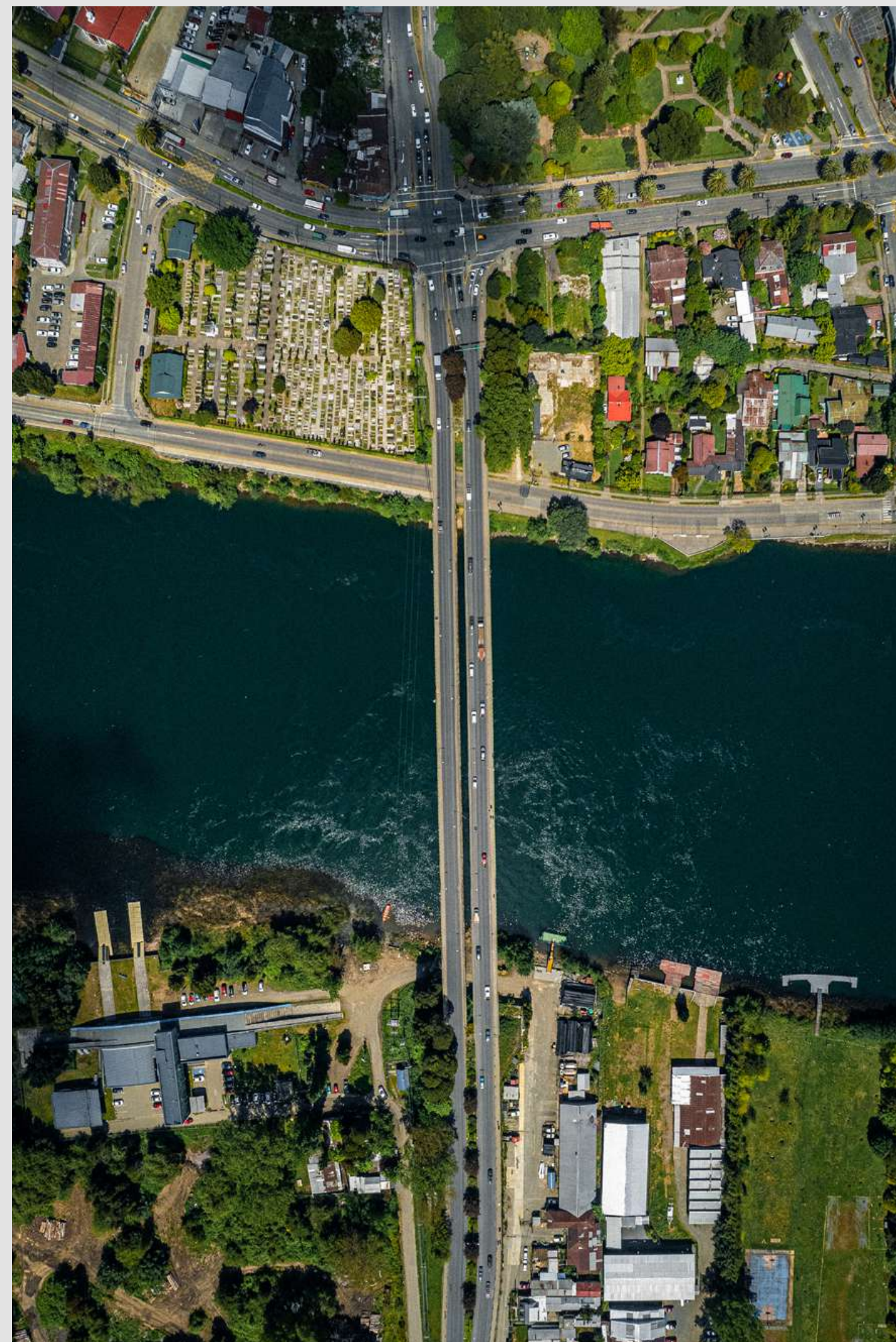
Qué nos dejó el foro 6

“Se debe revisar la relación actual de los colegios profesionales con el Estado. El Colegio de Arquitectos ha sido un articulador histórico de los ciudadanos con el Estado”.

BEATRIZ BUCCICARDI

“Otro mito: no es sustentable. ¡Eso no es cierto! Todo lo contrario: la baja densidad posibilita el uso de energías renovables”.

MARCIAL ECHENIQUE





JUAN CARLOS MUÑOZ

Juan Carlos Muñoz, académico e ingeniero civil PUC, actual ministro de Transporte y Telecomunicaciones. Exdirector de Metro y actual asesor de la Dirección de Transporte Público Metropolitano.



Sobre el sentido de la ciudad en las decisiones de la política:

“Es evidente que las ciudades y la movilidad están íntimamente ligadas. La verdad es que, cuando uno piensa en la razón de las ciudades, esto tiene que ver con la eficiencia de estar juntos, de estar juntos para conectarnos, de estar juntos para tener acceso a oportunidades de trabajo, a oportunidades de estudio, a comercio, a diversión. Y, por lo tanto, para que esa accesibilidad ocurra, el sistema de transportes tiene que ser eficiente. Una ciudad

que tiene un sistema de transportes que no opera es una ciudad que en su vocación más última no opera”.

Sobre los desafíos que enfrentará la política:

“Creo que esta conectividad y este acceso se vuelven especialmente complejos, especialmente difíciles, cuando estamos hablando de un planeta que está avanzando hacia estas megaciudades. Ciudades que son más bien sinónimo de contaminación, que son un desafío para el cambio climático y que están lejos de ir avanzando hacia las metas que les ponen en términos de reducir emisiones, ciudades que generan, además, siniestros viales y muerte producto de la falta de seguridad vial, es decir, ciudades en que el sistema de transportes, lejos de ser un factor que contribuye a una mejor ciudad, muchas veces es apuntado con el dedo como un espacio donde ‘yo no quiero estar’.

Ante ello, es bueno preguntarse cuáles son las ciudades más efectivas en términos de movilidad, en términos de acceso. Y suelen ser más bien ciudades compactas, ciudades con mayor nivel de densidad, pero que al mismo tiempo son capaces de combinar esa alta densidad con una alta distribución de parques y espacios de recreación”.

Sobre los desafíos de la política:

“Personalmente, no me parece razonable el camino que hemos seguido. Hubiese sido mucho más atractivo, si uno pudiese llevar el tiempo atrás, seguir un modelo más como el holandés, que tiene muchas ciudades de tamaño en



Nuestras ciudades evolucionan justo en la dirección opuesta: con poca capacidad de planificación, con poco esfuerzo realmente por poner las actividades, el comercio, cerca de donde las personas habitan”.

“El automóvil de alguna manera aparece como el cigarrillo del futuro, el cigarrillo de las ciudades”.

“Personalmente, no me parece razonable el camino que hemos seguido”.

torno a un millón de habitantes, y no una gran Ámsterdam de 8 millones de habitantes, como Santiago. Pensemos que Holanda tiene también 20 millones de habitantes, la misma cantidad de Chile, sin embargo su distribución urbana es muy distinta a la nuestra, y yo creo que eso es clave para una mejor movilidad y una mejor calidad de vida al interior de esas ciudades”.

Sobre la dicotomía entre urgencia y planificación en la discusión política:

“Quienes planifican el sistema de transportes en una ciudad deberían, por una parte, tomar la ciudad que veo —y estoy pensando en mi rol como planificador de transportes, como ministro de Transportes— y pensar en cómo la conduzco hacia una mejor ciudad. Cómo resuelvo los problemas que veo, los dolores: dónde están las personas que están demorándose demasiado, dónde están los lugares en que la capacidad de transporte no es suficiente, dónde están los lugares en que el transporte se transforma en un obstáculo para la calidad de vida.

Pero también creo que hay un rol que no tomamos normalmente, que tiene que ver, más que resolver los problemas de la ciudad que veo, con cómo construyo la ciudad que yo quisiera ver. Y, probablemente, las inversiones que yo haría son distintas.

Creo que nosotros en Chile planificamos la ciudad como el hermano mayor, mirando el paso que viene y con poco o nulo foco en la ciudad que se desarrollará, y me parece que esto es un problema mayor. Estamos siempre resolviendo la ciudad insustentable y nunca

construyendo la ciudad sustentable que requerimos”.

Sobre los desafíos en la construcción de la ciudad que debe abordar la política:

“Y construir ciudad me parece complejo, exige mirar múltiples dimensiones, de las cuales la movilidad es solo una dimensión.

En la movilidad, las ciudades se ven más exigidas en las horas punta. O sea, si hay un momento en que la movilidad uno la dimensiona (cuántos trenes, cuántas pistas, cuántos buses) es en la hora punta, cuando toda la gente va a estar moviéndose, y es ahí cuando la ciudad tiene que funcionar. Y es allí cuando las emisiones, la congestión, el estrés, el ruido se hacen insufribles, al punto que vuelve a las ciudades contra el propio propósito que les da razón de ser. Y cuanto más usamos el automóvil en las horas punta, peor es la vida de nuestra ciudad.

Uno podría decir que esto ocurre en el cuerpo—si hacemos la analogía— cuando hacemos ejercicio y nuestro cuerpo necesita oxigenación sanguínea al máximo. La hora punta es como cuando estamos haciendo ejercicio: necesitamos oxígeno, necesitamos un flujo sanguíneo al máximo. Y allí evidentemente el hábito, por ejemplo, de fumar se vuelve especialmente nocivo, contraproducente. Nuestros médicos nos sugieren, nos exigen limitar el hábito del tabaco, pues nos hace daño en los momentos clave y finalmente nos mata.

Por eso comparto lo que indica Jaime Lerner, el exalcalde de Curitiba, un gran urbanista y político, en cuanto a que el automóvil de alguna manera aparece como el cigarrillo del futuro, el cigarrillo





► VIENE DE PÁGINA 75

de las ciudades.

Hoy muchos de nuestros científicos nos indican que la principal crisis, el desafío que vivimos como humanidad, es la emergencia climática. Hoy ya no hablamos de 'crisis' climática, hablamos de 'catástrofe', esas son las palabras que estamos usando. Es imposible, cuando uno tiene hijos, quedar indiferente ante una frase así. ¡Es imposible!

Incluso, si uno dijera: 'No, es que la probabilidad es relativamente baja de que esto ocurra'. Bueno, ¡ponle una probabilidad que tú quieras! 20% de probabilidad de catástrofe: ¡uno toma todas las medidas habidas para evitar ese 20%. Los científicos nos dicen que es mucho más que eso, que la probabilidad de avanzar hacia una catástrofe climática es enorme. Por lo tanto, creo que es clave que tomemos las medidas adecuadas para poder avanzar.

Y es muy necesario que desde el sistema de transportes la herramienta que se disponga sea la electromovilidad".

Sobre la sostenibilidad en la discusión política:

"Lo que nos preocupa son las emisiones que se generan en una ciudad, y voy a describir esta ecuación en cinco factores que se multiplican.

Primero, las emisiones de una ciudad dependen de cuántas personas hay en ella: el doble de personas, el doble de emisiones, probablemente. Y ahí entra la pregunta de qué es mejor: ¿una ciudad de ocho millones u ocho ciudades de un millón?

Segundo, ¿cuántos viajes hacen esas personas al día?

Por supuesto, el teletrabajo nos mostró que hay una oportunidad, se pueden hacer



Quiénes planifican el sistema de transportes en una ciudad deberían tomar la ciudad que veo y pensar en cómo la conduzco hacia una mejor ciudad".

menos viajes, pero la verdad es que tampoco es tan masivo, es como un 5% de los viajes que realmente se pueden traspasar al teletrabajo. Pero es valioso.

Tercero, ¿cuál es la distancia promedio de esos viajes? ¿Son viajes de 15 km? ¿Son viajes de 3 km? ¿Son viajes de 500 m? Y eso nos pone de cabeza en la mirada de si logramos reducir la distancia de viaje a la mitad, eso tiene el mismo efecto en reducir las emisiones, porque vamos a haber reducido las emisiones a la mitad. Y voy a argumentar que lo reduce ¡mucho más que la mitad! porque cuando el viaje es más corto, los modos de transporte más sustentables se vuelven más atractivos.

Y eso me conduce al **cuarto elemento**, que es no solamente cuánto es el kilómetro por viaje, sino que cuánta energía gastamos por viaje. Y si yo viajo en automóvil, moviendo un vehículo de una tonelada, es distinto a si camino, si muevo una bicicleta o si comparto un tren o un bus con muchas otras per-

sonas. La energía es menor y, de nuevo, el impacto, gigante.

Y quinto, el último elemento, es ¿cuántas emisiones de carbono genera por unidad de energía? Recién ahí entra la electromovilidad.

Yo creo que en este foro no podemos perder de vista que el sistema de transportes también se juega en los cuatro otros factores, no solamente en transformar nuestra combustión interna a electromovilidad. Porque lo único que vamos a estar logrando es resolver el problema del cambio climático y no vamos a estar abordando ni los problemas de espacio vial, ni los problemas de congestión, ni los problemas de siniestros viales, que son extraordinariamente relevantes.

Mi preocupación, más que estar en la inauguración, era ir a tomar la micro para ver dónde toma la micro la gente, cómo va a llegar, qué conectividad tiene, porque ahí es donde se juega la sustentabilidad de Talca, no solamente en que

esas personas que necesitan un domicilio lo puedan tener".

Sobre la dicotomía entre urgencia y planificación en la discusión política:

"Y eso nos habla de lo que está arriba de la mesa: planificar las actividades. Por eso es tan atractivo lo que dice la alcaldesa de París: 'Quiero una ciudad de 15 minutos'. Es una provocación, ¡pero por Dios que es acertada!

Lamentablemente, nuestras ciudades evolucionan justo en la dirección opuesta: con poca capacidad de planificación, con poco esfuerzo por poner realmente las actividades, el comercio cerca de donde las personas habitan. Tenemos una ciudad —por ejemplo, Santiago— que se expande, se expande y se expande hacia el oriente, y esa gente que vivía en San Miguel, que estaba *ad portas*, al ladito de su trabajo, ahora resulta que el trabajo está cada vez más lejos, a pesar de que no se cambió ni siquiera de domicilio.

El Ministerio de Transportes es muy bueno para resolver problemas de corto plazo, pero son los problemas de largo plazo y los problemas estructurales los que tenemos que trabajar juntos".



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 7



JORGE DÍAZ

Sobre la diversidad del país en la discusión política:

"Pero siempre recordemos que las necesidades para un nuevo Chile son distintas, pensando en cada una de las regiones, en cada uno de los territorios. Chile no es igual. Chile tiene dificultades tremendas y absolutamente disparas en cada uno de los territorios. Y por eso surge la necesidad de que en cada una de las regiones exista una gobernanza adecuada y capaz de enfrentar el progreso y desarrollo de las ciudades y de las regiones".

Sobre la relevancia del contexto en la discusión de la política:

"No sacamos nada con destinar inversión pública sin atender otras urgencias de las ciudades, sin que podamos analizar contextos y los contextos son muy importantes al momento de una inversión pública".

Jorge Díaz, abogado, magíster en Gerencia Pública y Políticas Públicas, militante del partido Demócrata Cristiano. Gobernador de Arica y Parinacota.

Sobre la equidad en la discusión política:

"Por lo tanto, un desafío es que las zonas extremas, que tienen problemas diversos, puedan tener condiciones y capacidades distintas. ¿Y esto por qué? Porque, cuando uno empieza a revisar estas comparaciones presupuestarias, da la impresión de que algo pasa con la equidad territorial que no se está atendiendo. Esto influye en la inversión que se hace en infraestructura pública y vial.

Es muy importante que las políticas se hagan cargo de las necesidades de los territorios, que las ciudades y las regiones obedecen no solamente a una inversión en infraestructura pública, sino también a condiciones de vida necesarias para el desarrollo humano".



PATRICIA RETAMAL

Sobre la perspectiva de género en la discusión política:

“Y lo que venimos a presentar tiene relación con cómo responder a la crisis, pero desde la perspectiva de las mujeres y niñas, más bien, desde la perspectiva de género.

La perspectiva de género en la ciudad es una discusión que ha evolucionado durante décadas a nivel mundial, liderada por académicas, activistas que buscan explorar cómo el espacio urbano es vivido y sentido de forma diferente por hombres y mujeres.

Así, la geógrafa inglesa Doreen Massey tempranamente afirmaba: ‘No interesa ya el simple retrato estático y descriptivo de los lugares, sino que importan los procesos y la comprensión de las estrategias de poder que hay detrás de dichos procesos’.

En el contexto nacional, figuras como Olga Segovia, urbanista dedicada a los estudios aplicados y académica sobre el derecho a la ciudad desde una perspectiva de género interseccional; Lake Sagaris, reconocida académica canadiense y activista por la promoción del transporte urbano sustentable y equitativo; María Elena Ducci —que hace muy poco nos dejó—, quien fue fundadora y directora de la corporación Ciudad Viva, y Paola Jirón, actual presidenta del Consejo Nacional de Desarrollo Territorial, han ampliado el debate a través de sus investigaciones y permitido complejizar los conceptos propios del urbanismo, ampliándolos a la ciudad que cuida, la movilidad, las rutas seguras para mujeres y niñas y la justicia con perspectiva de género.

Estos avances demuestran que la incorporación de la perspectiva de género en la discusión urbana es resultado de un esfuerzo colectivo de años, impulsado por el movimiento que ha diversificado significativamente el debate, incluso con el movimiento feminista”.

Patricia Retamal, geógrafa y magíster en Género y Cultura, U. de Chile y profesora de Historia y Geografía de la U. de Concepción. Miembro activo de la Plataforma Ciudad Feminista. Investiga sobre los impactos de la economía extractiva en la reproducción social de mujeres rurales.

Sobre la equidad en la discusión política:

“Académicas como Ana Falú de Argentina, Lourdes García Vázquez de Ciudad de México, Silvana Pissano de Uruguay y Paula Soto, chilena radicada en México, han identificado cómo la ciudad a menudo perpetúa los regímenes de género y dominación masculina. ¿Por qué? Porque la ciudad ha sido construida y diseñada para un sujeto único, como si todos hiciéramos el mismo recorrido, sin reconocer nuestras diferencias, cuestiones básicas, como la división sexual del trabajo, que también condicionan los usos diferentes del espacio”.

Sobre la diversidad del país en la discusión política:

“Por otro lado, es esencial reconocer que no es igual habitar en zonas residenciales de estratos sociales medio-altos, con buena conectividad, iluminación y seguridad pública y privada, que vivir en áreas periféricas, aisladas, oscuras y peligrosas. En estos dos contextos podemos identificar cómo la infraestructura urbana puede generar barreras materiales y simbólicas para mujeres y niñas, promover el miedo e incluso generar escenarios perfectos para que ocurran delitos de carácter sexual, como los sitios degradados o los microbasurales”.

Sobre las nuevas sensibilidades que se deben abordar en la política:

“Estos resultados ilustran que la percepción de seguridad y el acceso a un entorno seguro están vinculados estrechamente con el diseño y la planificación, así como con las dinámicas económicas y sociales que influyen en la vida cotidiana de

las mujeres en la ciudad.

Por lo mismo, la sensibilización sobre estos temas y las actividades que podamos hacer en conjunto con la academia, con las activistas y también con la sociedad civil dan cuenta de un proceso progresivo en torno a la sensibilización, a la información y a la escucha activa sobre la percepción de las mismas mujeres en la ciudad, y cómo esta se percibe, se vive en la vida cotidiana”.

Sobre los impactos de la política en las personas:

“Esto se traduce en el con-finamiento territorial, que afecta espacialmente a mujeres más empobrecidas, donde la planificación y el diseño urbano desempeñan un papel crucial.

Por ello, las decisiones políticas sobre territorios justos deben considerar estrechamente las diversas voces de las mujeres de forma temprana, que permitan poner en el centro las necesidades básicas relacionadas con la seguridad, el cuidado, la movilidad y el trabajo.

Al mismo tiempo, las metodologías deben ampliar las miradas, desde la clásica desagregación por género hasta la mejora en las preguntas. Por ejemplo, en vez de preguntar por los sitios seguros o la percepción de seguridad, como nosotros hicimos, podemos ampliar las preguntas porque, ya que las respuestas son las clásicas (más guardias, más seguridad, más infraestructura), podemos preguntar por los sitios de confianza, y las respuestas van a ser: ‘Bueno, necesitamos más espacios de descanso, más espacios de encuentro, más espacios de cuidado’.

Hablar de infraestructura de cuidado, considerando



Porque la ciudad ha sido construida y diseñada para un sujeto único; como si todos hiciéramos el mismo recorrido, sin reconocer nuestras diferencias, cuestiones básicas, como la división sexual del trabajo, que también condicionan los usos diferentes del espacio”.



Hablar de infraestructura de cuidado, nos permitirá construir territorios más seguros”.

las dimensiones de movilidad, violencia y viendo aquellos detalles, acuerdos, encuentros, arreglos sobre los cuidados, nos permitirá construir territorios más seguros y, en este caso, nos permitirá construir territorios alineados con una infraestructura de cuidados”.

EXPERIENCIAS DE POLÍTICAS Sobre espacios para el cuidado

“Una iniciativa que va en esta dirección es la creación de centros comunitarios de cuidado y protección, que son equipamientos comunitarios urbanos y rurales para la sostenibilidad de la vida, con enfoque de cuidados, género y reducción de riesgo de desastres, parte también integral de la futura Política Nacional Integral de Cuidados. Esta es una política de iniciativa pública que piensa la ciudad desde una infraestructura de cuidados.

Otra iniciativa que podemos destacar, y aquí vemos la interseccionalidad o las escalas en donde se puede aplicar desde la política nacional hacia la política local, es el exasilo de ancianos de la Congregación de Hermanitas de los Pobres, que será transformado en el primer Centro de Cuidados Municipal por parte de la Municipalidad de Santiago, luego de un diagnóstico de la situación de los cuidados en el territorio”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 7





LUIS VALENZUELA

INTERPELACIONES A LA POLÍTICA Y PROPUESTAS

Sobre los cambios en la política que requiere la descentralización:

“La descentralización está transformando el territorio. Así lo decía el gobernador Díaz. Chile nunca más va a volver a ser el Chile antes de la descentralización. Es un nuevo Chile, es una nueva conversación, es una nueva cultura. No se puede hablar de un Chile centralizado.

A su vez, la convivencia va a ser transformada por esa descentralización también. ¿Cuánto presupuesto asignamos? ¿Cuántos recursos? ¿Cuántas competencias van, vienen, quedan, se pasan o no se pasan?

Por ende, lo que hace a una ciudad es la convivencia de sus habitantes, y a eso le llamamos ‘territorio’.

Entonces, ante la pregunta que establece este congreso: ¿qué debe hacer la política pública frente a la crisis de nuestras ciudades?, en todos los aspectos, cualquiera que sea, la convivencia es un problema humano”.

Sobre los desafíos que tiene la política:

“La transformación cultural, social, política, económica es la eliminación de la segregación, de la precariedad y de la ‘periferización’ del bienestar. Es una conversación y es un cambio cultural que tenemos que estar dispuestos a realizar”.

Sobre los acuerdos que requiere la política:

“¿Debemos replicar ese modelo



Chile nunca más va a volver a ser el Chile antes de la descentralización. Es un nuevo Chile, es una nueva conversación, es una nueva cultura”.



Hemos puesto esta matriz en un primer gran trabajo con la Subdere a disposición de todos los gobiernos regionales y municipales para su uso. Se utiliza continuamente no solo para entender cómo es el bienestar en los diversos territorios urbanos, rurales, la totalidad de Chile, sino que además se simulan escenarios”.

holandés? No. Pero sí es una manera acordada de cómo convivir y cómo vivir, a la cual se ajustan las infraestructuras y los sistemas territoriales para que funcionen de ese modo.

Es necesario, en ese sentido, abandonar ideas preconcebidas de ciudad”.

Sobre la consideración del territorio en la política:

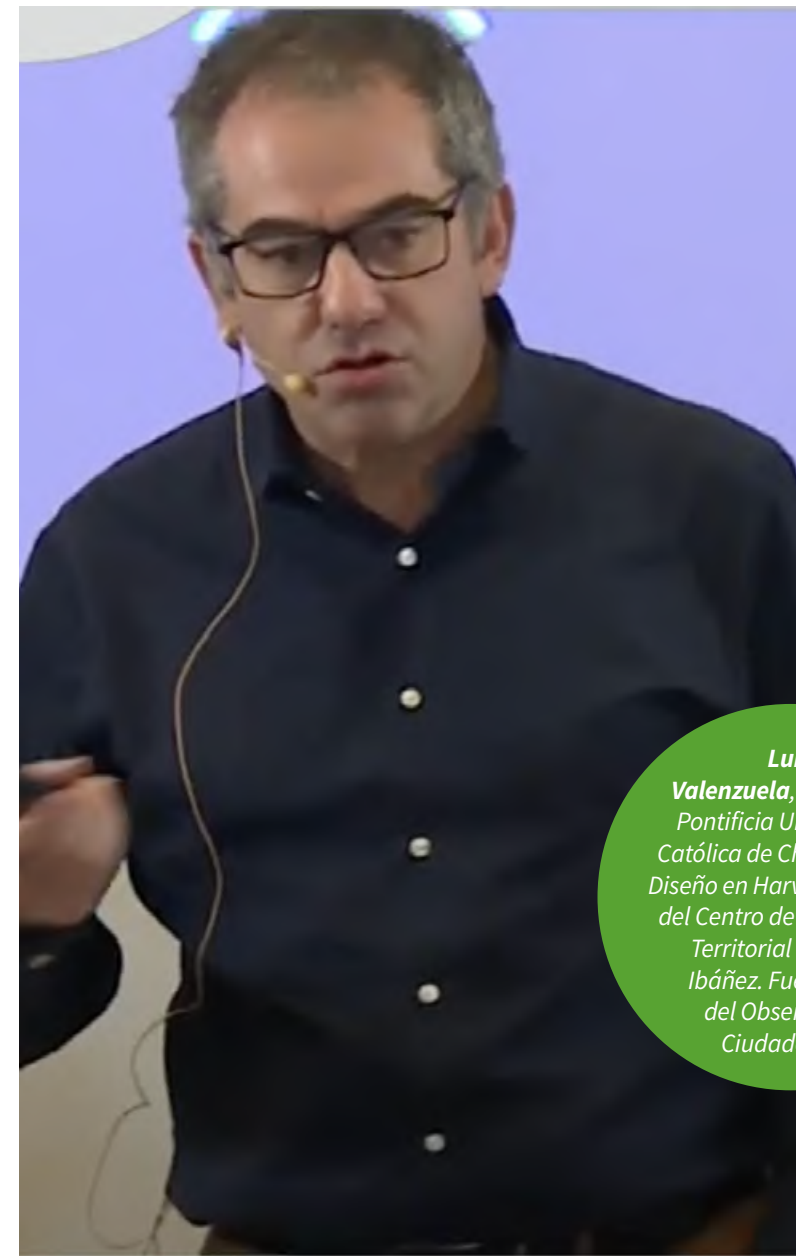
“Toda comunidad siempre va a querer conservar su bienestar. Toda comunidad siempre requiere un territorio, también, para conservar su bienestar. Ninguno de nosotros aquí es ajeno a un territorio. Todos estamos vinculados a un territorio y todos buscamos conservar ese bienestar, ese estar bien.

Todo territorio, en ese sentido, es un soporte esencial de una comunidad para hacer efectivas esas potencialidades de su propio desarrollo humano, según su propia cultura.

Por eso es tan necesario, urgente, dar oportunidad a esas fuentes de libertad y bienestar, la libertad en el sentido de poder tener acceso a esas oportunidades. Y nuestros recursos, obviamente, las competencias, los presupuestos regionales son medios e instrumentos para lograr esto.

Pero recordemos que toda comunidad busca su bienestar y siempre lo va a querer conservar. Somos conservadores de nuestro modo de vivir.

Y toda comunidad requiere un territorio como soporte esencial para hacer efectivas las potencialidades de su propio desarrollo humano”.



Luis Valenzuela, arquitecto Pontificia Universidad Católica de Chile y PhD en Diseño en Harvard. Director del Centro de Inteligencia Territorial U. Adolfo Ibáñez. Fue director del Observatorio Ciudades UC.

EXPERIENCIAS DE POLÍTICAS

Sobre una herramienta para el análisis territorial:

“Y queremos implementar, desde el Centro de Inteligencia Territorial, un testimonio de vinculación con el medio —como se llama en las universidades, frase que me parece se queda cortísima—, queremos ser testimonio de un aporte real de valor agregado a nuestra sociedad, a través de una mirada del territorio.

Desde esa perspectiva, hemos ideado un modelo de coestión de

desarrollo en territorios: la matriz de bienestar humano territorial, la cual apunta a tener tres características, tres ámbitos de preocupación.

Una matriz de evidencia que sirva como una generación de conocimiento y análisis, es decir, que esté hablando del bienestar, que lo esté traduciendo, parámetros complejos del territorio hacia esas condiciones de conocimiento.

Que también sean articulaciones e integración de sistemas. Esto es, cómo entender el transporte desde

el bienestar, cómo entender la vivienda desde el bienestar, cómo generar vivienda social inclusiva, pero inclusiva en qué, y traducirla en algún bienestar.

Como también ser partícipe o ser complementariedad, monitoreo, seguimiento. Hay instrumentos y herramientas de planificación. Entendida la planificación, en este sentido, como poder tener las conversaciones de cómo queremos vivir, qué es lo que queremos querer.

Y así, sucesivamente, hemos puesto esta matriz, en un primer gran trabajo con la Subdere, a disposición de todos los gobiernos regionales y municipales. Está adentro de las plataformas de la Subdere para su uso. Se utiliza continuamente no solo para entender cómo es el bienestar en los diversos territorios urbanos, rurales, la totalidad de Chile, sino que además se simulan escenarios.

Lo que hoy día hemos podido hacer, entonces, es que esta mirada de coherencia relacional basada en evidencia nos permite parametrizar cualquier situación de vida respecto de ese bienestar en cualquier lugar de Chile —en una cuenca, comparar barrios, comparar ciudades, comparar regiones—; poder establecer, en conversaciones con el sector público, privado y, sobre todo, las comunidades, cuáles pueden ser los niveles indicadores de estándares, de metas acordadas, convenidas como un modo de vida, para que sean puestas como una meta orientadora de lo que se puede atender para poder entender lo que es una brecha de bienestar territorial.

Porque las brechas de bienestar territorial no son las mismas a lo largo de Chile. Es decir, la evidencia debe dejar de ser centralizada y tiene que ser puesta en valor junto con las conversaciones de aquellos que viven en un territorio”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 7



“Es necesario, en ese sentido, abandonar ideas preconcebidas de ciudad”.

LUIS VALENZUELA

“Hemos ideado un modelo de cogestión de desarrollo en territorios: la matriz de bienestar humano territorial”.

LUIS VALENZUELA

“Podemos identificar cómo la infraestructura urbana puede generar barreras materiales y simbólicas para mujeres y niñas, promover el miedo e incluso generar escenarios perfectos para que ocurran delitos de carácter sexual”.

PATRICIA RETAMAL

Qué nos dejó el foro 7

“El Ministerio de Transportes es muy bueno para resolver problemas de corto plazo, pero son los problemas de largo plazo y los problemas estructurales los que tenemos que trabajar juntos”.

JUAN CARLOS MUÑOZ

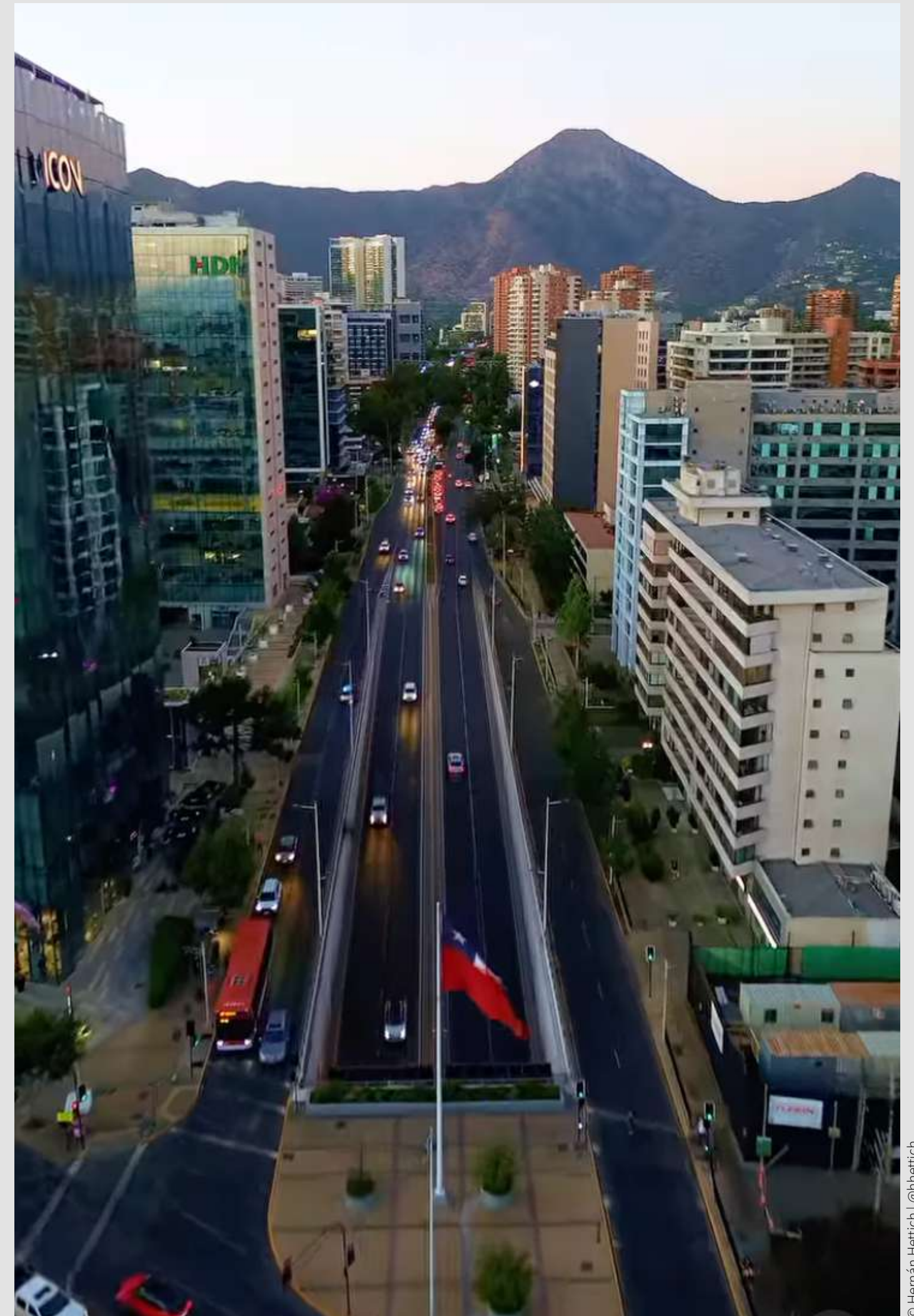
“La ciudad a menudo perpetúa los regímenes de género y dominación masculina”.

PATRICIA RETAMAL

“

Cuando uno empieza a revisar estas comparaciones presupuestarias, da la impresión de que algo pasa con la equidad territorial que no se está atendiendo”.

JORGE DÍAZ





Sobre la necesidad de consensos en la política:

“Yo le puse este título a lo que quiero presentar: “Salida a la crisis de las ciudades: mejores diagnósticos para construir consensos”.

Sobre el significado de la crisis urbana que debe afrontar la política:

“Porque estamos hablando de qué hay que hacer, en términos de política urbana, para enfrentar la crisis que viven las ciudades. ¿Qué es la crisis? La crisis hoy es, a la vez, precios al alza de la vivienda en todo el mundo.

Las clases medias, incluso las clases medias altas, están teniendo problemas severos para acceder a la vivienda, no solo en propiedad, sino que en arriendos. Se juntan a veces para arrendar. Entonces estamos en unas viviendas tipo campamento.

Y, por otra parte, la crisis de la vivienda social, que también es internacional. Se construye poca vivienda social y la vivienda social que está construida está cruzada por los fenómenos del gueto, de la droga y de todo tipo de problemas. Donde pegó más fuerte la mortalidad por-Covid fue en ese tipo de barrios, en todas partes del mundo”.

Sobre la necesidad de una respuesta al problema del suelo que debe afrontar la política en la crisis urbana.

“Síntesis de estos factores que podrían ayudarnos a explicar y a contestar esas dos preguntas: virtualmente todo terreno urbano tiene un uso más rentable que para vivienda social. Necesitamos, por lo tanto, una mejor política de suelos”.

FRANCISCO SABATINI

Sobre la necesidad de un consenso en la política para resolver la crisis habitacional:

“Hoy día estamos enfrentando un problema acerca de lo que está pasando con la economía y con la economía inmobiliaria a nivel internacional, la crisis del 2008. Si yo les mostrara un gráfico de cuando pega la crisis, baja la actividad económica y después suben los precios de las viviendas; suben, pero ¡muy por encima de cuando partió la crisis del 2008!

Entonces, eso está en peligro. Este consenso nosotros, creo que en Chile, eso lo podemos rescatar y reproducir para hacernos la base. Yo diría que el consenso tiene que ser: casa propia y, para la política de vivienda social, pro-

ducción de vivienda económica en suelos de clase media o alta. Eso significa un subsidio ¿cierto?, eso significa que esa tierra tiene un valor más alto, entonces hay que cubrir ese subsidio con recuperación de plusvalía. Y ese es un tema al que siempre se le ha quitado el bulto acá”.

Sobre las herramientas que la política debe considerar en el problema del suelo y los impuestos:

“Entonces, ¿por qué el impuesto al suelo, específicamente a su plusvalía, casi ni siquiera se debate? The Economist dice: ‘La barrera más grande es política’, ya que dicho impuesto afectaría a un grupo acotado, el de los propietarios, que verían reducidos los precios de venta de sus proyectos, mientras que los beneficios se dispersarían en toda la población, incluso en las próximas generaciones”.

Sobre algunos caminos que puede abordar la política:

① “Debemos ponerle el cascabel al gato: tenemos ciudades productoras de riqueza económica, riqueza que se manifiesta en precios del suelo que suben, popularmente conocida como plusvalía, una riqueza que podría financiar la producción de vivienda ‘de integración social’, esto es, vivienda económica con alma de clase media.

② No es malo que los precios del suelo suban: ello representa riqueza y, además, un tipo de riqueza casi automática. La sola conversión de un suelo de rural a urbano o el incremento de la altura de edificación permitida pueden multiplicar varias veces el precio de los terrenos. El Estado tiene una varita mágica, no es que no pueda hacer nada.

③ No es malo que los precios del suelo suban, lo malo es cómo se distribuye esta riqueza que es

de todos, que todos producimos: el Estado a través de las Obras Públicas, los privados con sus inversiones en la ciudad, lo mismo empresarios que propietarios de vivienda, como también los vecinos que riegan los árboles frente a sus casas.

④ Necesitamos una política de suelo y de vivienda que: regule la máquina urbana que produce estas rentas del suelo teniendo como fin, tanto capturar plusvalías como estimular la construcción de vivienda de integración social. En suma, necesitamos recuperar plusvalías para financiar la formación de barrios mixtos; para producir ‘ciudades verdaderas’, en palabras de Max Weber.

⑤ Necesitamos una política de suelo y de vivienda: que logre poner en valor procesos urbanos en marcha, como la gentrificación sin desplazamiento y los ‘gentrificadores endémicos’ en las periferias urbanas populares. Nuestros programas y políticas de ‘inclusionary housing’ (vivienda de integración social DS 19) tienen mejor resultado que los de EE. UU. (‘mixed income housing’, HOPE VI) en tanto inciden en tramos de la escala social donde las desigualdades son graduales.

⑥ Emprender una ‘batalla de ideas’ en torno a una cuestión clave de diagnóstico en que se fundan nuestras políticas urbanas. Los precios del suelo no representan un costo de producción o construcción que afecte a los promotores inmobiliarios, sino que una forma de ganancia que es específica de la economía inmobiliaria y que promotores y propietarios originales del suelo se reparten. Un impuesto al suelo sería un ‘buen impuesto’. Generaría plata para financiar, entre otras mejoras urbanas, la producción de vivienda ‘de integración social’ y sería un impuesto que no produce distorsiones en los mercados.



La crisis hoy es (...) precios al alza de la vivienda, en todo el mundo (...) necesitamos, por lo tanto, una mejor política de suelos”.

“El consenso tiene que ser: casa propia y, para la política de vivienda social, producción de vivienda económica en suelos de clase media o alta”.

“Financiar la producción de vivienda ‘de integración social’, esto es, vivienda económica con alma de clase media”.

⑦ Regular los submercados de suelo: los precios de la vivienda crecen y la ciudad excluye la construcción de vivienda social, no porque el Estado haga crecer artificialmente los precios del suelo sino porque no regulamos la ciudad como deberíamos. Necesitamos una zonificación que promueva la mezcla social y la construcción de vivienda económica con alma de clase media, y necesitamos instrumentos de recuperación de plusvalías, como bancos de tierra, cuotas de vivienda social e impuestos a esa parte no ganada del incremento de los precios del suelo, como dijo Milton Friedman.

⑧ Regular el sector financiero con el fin de ‘desapalancar’ las inversiones inmobiliarias: las ‘tendencias burbujísticas’ deben ser enfrentadas y neutralizadas para no tener precios exorbitantes y crecientes de la vivienda. La vivienda como activo financiero debe ser desalentada y debemos resistir la naturalización de los precios ‘severamente inalcanzables’ de la vivienda (CChC, Banco Mundial) como también la naturalización del

‘everything bubble’ de The Economist. Mientras el destinar suelo a vivienda social tenga un alto ‘costo de oportunidad’ no saldremos de este atolladero.

⑨ Producir ‘vivienda económica en suelo de clase media o alta’ financiada con recuperación de plusvalías, lo que haría posible recuperar y llevar a la acción el consenso transideológico en favor de la ‘casa propia’ amenazado hoy por el neoliberalismo real. Y aún más, recuperar la teoría de juegos colaborativa del neoliberalismo canónico, ese sería un consenso negociado como los que caracterizan a las democracias”.

Francisco Sabatini, sociólogo y magíster en Planificación del Desarrollo Urbano PUC. PhD en Planificación Urbana de la U. de California (UCLA). Académico de la Universidad Bío-Bío y PUC.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 8



Sobre la consideración de una mirada integral y colaborativa en las decisiones políticas:

“En primer lugar, crisis de contaminación, especialmente del aire, pero también del agua y de otros componentes del medioambiente. Y esa contaminación se ha demostrado que afecta, en general, a los sectores más vulnerables de la población, aquí y en el mundo.

También estamos en una crisis de pérdida de biodiversidad, biodiversidad que también es entendida desde una mirada económica, ya más moderna, como el capital natural que permite el desarrollo de nuestra sociedad y de la economía, como la naturaleza.

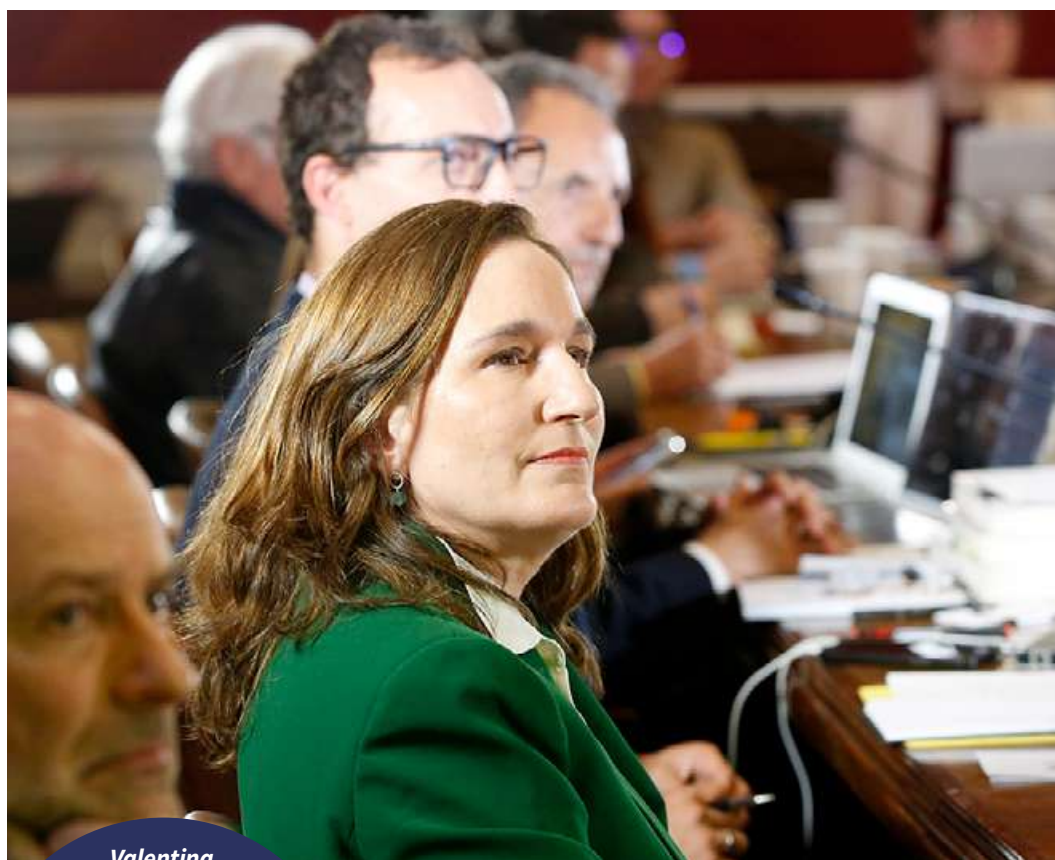
Y, en tercer lugar, la crisis climática, que ha sido entendida y descrita ya por el secretario de Naciones Unidas recientemente como que el mundo está en ebullición. Y el cambio climático es, además, un multiplicador de amenazas como las desigualdades, la pobreza, el hambre, la seguridad, y también agrava la crisis de la democracia.

Frente a esta triple crisis, es claro que no las podemos abordar solos. Requerimos entonces ciertos consensos civilizatorios dentro de la sociedad de Chile, pero también con nuestros vecinos y con el resto del mundo. Y por eso es tan importante también la cooperación internacional y el multilateralismo y las distintas agendas ambientales y de derechos humanos”.

Sobre la relevancia de la objetividad y la técnica en las decisiones de la política:

“Hoy día se está discutiendo mucho —y está todos los días en los diarios—, se está hablando de la mal llamada, para mí, ‘permisología’. Nosotros finalmente otorgamos —las Comisiones de Evaluación Ambiental— un

VALENTINA DURÁN



Valentina Durán, abogada y docente de la Universidad de Chile. Directora ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental del Gobierno de Chile. Exdirectora del Centro de Derecho Ambiental de la U. de Chile.

permiso, que es la resolución de calificación ambiental. Y en el otorgamiento de estos permisos o denegación de estos permisos, es muy importante el factor de la confianza, la confianza que debe dar el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental a todos los actores, tanto a los inversionistas que quieren saber cuáles son los criterios (cómo se puede invertir en el país, cómo van a ser evaluados) como a la ciudadanía. Esta requiere saber cuáles son los criterios con los cuales se puede permitir o no que se instale, se construya y se ejecute un determinado proyecto.



Sostenemos que es una decisión que debe ser lo más técnica y predecible posible. Pero eso, por supuesto, requiere del concurso de la política, de la política con mayúsculas”.

Hoy día también se está discutiendo cuán técnica y cuán política debe ser la decisión de calificación ambiental. Ustedes habrán visto tal vez ese debate. Yo sostengo, y sostenemos, que es una decisión que debe ser lo más técnica y predecible posible. Pero eso, por supuesto, requiere del concurso de la política, de la política con mayúsculas”.

Sobre la relevancia de la objetividad y la técnica en las decisiones de la política:

“¿Y por qué decimos ‘el concurso de la política’? Porque la política se expresa a través de normas, se expresa a través de planes reguladores, a través de ordenamiento territorial, y es en ese espacio, en esos distintos espacios de definiciones políticas —que ojalá sean lo más participativos posible y con transparencia—, donde se debe generar el marco sobre el cual, de una manera lo más predecible posible, como corresponde a un país que aspira al desarrollo, se tomen las decisiones de calificación ambiental o no de proyectos.

Entonces, frente a distintos fenómenos que van surgiendo y al descontento frente a la aprobación o al rechazo de proyectos, algunos dicen: ‘No, es que la decisión tiene que ser política’. Nosotros sostenemos que esa política tiene que estar en definiciones previas y que no debe el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental ser el foro donde se decida la matriz energética, ni la conformación y la extensión de las ciudades, ni los límites entre lo urbano y lo rural”

Sobre la ausencia de normas que construyan las definiciones de la política:

“¿Qué problemas nos encontramos en la evaluación?”

Sin perjuicio de todos los esfuerzos que podemos hacer

por dar mayores certezas, nos encontramos con una falta de densidad normativa. Para que tengamos una evaluación de impacto ambiental más predecible para todos, para todas, para la ciudadanía y para los inversionistas, necesitamos un mayor despliegue de desarrollo de los distintos instrumentos. Las soluciones no son fáciles.

Se requiere un gran esfuerzo de ordenamiento territorial, de mayor densidad; acelerar la elaboración de los planes de prevención y descontaminación en las zonas latentes y saturadas, todo el despliegue de los instrumentos que se crean con la Ley Marco de Cambio Climático, todo lo que está aún pendiente con los planes de ordenamiento territorial, la evaluación ambiental estratégica, normas que todavía no existen en Chile. Todavía no tenemos, por ejemplo, normas en relación con cuál es la tolerancia que podemos tener a la presencia de determinados contaminantes en el suelo. No tenemos todavía normas de suelo”.

Sobre la necesidad de que la política fortalezca la labor del Estado:

“Así que yo vengo aquí en calidad de jefa de servicio a manifestar la necesidad del apoyo que necesitamos al despliegue y desarrollo de todas las políticas públicas”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 8

PABLO CONTRUCCI



Pablo Contrucci, arquitecto. Secretario ejecutivo de la Coordinación Interministerial de Ciudad, Vivienda y Territorio del Gobierno de Chile. Fue jefe de la División de Desarrollo Urbano del Gobierno.

Sobre las ausencias y déficit en el territorio que debe abordar la política:

“Para focalizar la estructura de gobernanza, que es la que tenemos que ir construyendo en el país para poder entendernos y administrarnos, cuando uno analiza la Política Nacional de Ordenamiento Territorial, la de Desarrollo Urbano y la de Desarrollo Rural, que son materias que además están encargadas por ley a la Comiciyvt, uno observa que hay fragmentación, centralismo y traslapes en la toma de decisiones sobre el territorio; que es también urgente la necesidad de planificar la infraestructura e inversión en el territorio para reducir las inequidades territoriales, y que hay diversidad y particularidades del territorio que deben ser consideradas en el momento de bajar las políticas a instrumentos, planes, programas, leyes, etc.”.



▶▶ VIENE DE PÁGINA 87



Los Planes Regionales de Ordenamiento Territorial (...) que vienen a ser el acuerdo regional de la vocación de desarrollo de los distintos territorios”.



Sobre las ausencias y déficit en el territorio que debe abordar la política:

“Hoy día tenemos tres políticas territoriales: la urbana, la rural y la de ordenamiento territorial, que se encargan del territorio en su conjunto, pero desde distintas miradas. Y en eso hay traslapes, hay vacíos y hay contradicciones, pero también mucho avance en hacerse cargo del territorio en su conjunto”.

Sobre la necesidad de perfeccionamiento de los instrumentos que debe considerar la política:

“Se está trabajando en la reglamentación de los futuros PROT, porque aquí nace también el mecanismo de los Planes Regionales de Ordenamiento Territorial, que vienen a ser no un plan regulador grande, sino más bien el acuerdo regional de la vocación de desarrollo de los distintos territorios. No es un plan normativo, como un plan regulador, sino un plan que establece vocaciones y condiciones para la instalación de las actividades en el territorio, con muchas limitaciones. A mi juicio tiene demasiadas limitaciones, pero es un gran avance que ya exista, y hoy día se está trabajando en la reglamentación”.

SERGIO BAERISWYL

Sobre el significado de la política:

“Qué hace la política frente a los desafíos de ciudad. En su origen etimológico, política es ‘asunto de ciudad’, es decir, todos los políticos y las políticas debieran dedicarse a la ciudad. Esto lo confirma después Aristóteles cuando habla de que es ‘el arte de gobernar’. Y de gobernar ¿qué? La ciudad, la polis”.

Sobre la relación de la política y la ciudad:

“Uno se pregunta qué pasó entre los griegos y nosotros que hoy día escasamente escuchamos a los políticos y las políticas hablar de ciudad, cuando debiera ser efectivamente el foco principal de su rol. Porque todos o gran parte somos ciudadanos, si no somos habitantes. Pero si tenemos vinculada dentro del territorio nuestra

existencia sobre las ciudades.

La primera pregunta que uno se hace y que habría que hacerles a los políticos: ¿cuánto hablan de ciudad? Porque esa es su definición, si no, cámbiense el nombre.

Lo segundo, yo creo que la crisis es consustancial a las ciudades. Pensar que estamos en crisis ahora creo que puede llevarnos a un error.

La historia de la ciudad es una historia de crisis”.

Sobre la real definición de planificación que debe considerar la política:

“Quiero hacer una reivindicación absoluta de la planificación urbana en lo que voy a plantear, porque creo que en Chile no tenemos planificación urbana, tenemos planes reguladores, pero no planificación urbana. El Estado puede hacer muchos esfuerzos de interven-



ción, de inversión integrada, pero no es planificación urbana, es regulación urbana”.

Sobre el problema del centralismo en la política:

“Si uno analiza toda la legislación desde la mirada del centralismo, es abismal entender cómo la solución de los problemas de las ciudades chilenas está basada, en el fondo, en el foco en la ciudad de Santiago. Y esto es importante porque el 55% de los chilenos vivimos en ciudades que no son Santiago, o sea, somos una pequeña notable mayoría que no la podemos ejercer”.

Sobre las diferencias territoriales que debe considerar la política:

“Características de las ciudades: todas son de tamaños distintos; incluso, hay estructuras que son tan sensibles,

pero tan maravillosas, estructuras tan pequeñas como Tortel que es una estructura urbana bellísima, que cuando uno efectivamente mira si cuadra con algo que diga la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones, no cuadra. Como tampoco cuadra una de las cosas bellas que tenemos en Chile, el Cerro Alegre. Si uno aplica la ordenanza no se podría construir tampoco Tortel. Lo mejor de Chile, en general, no se puede construir por la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones, porque está basada, obviamente, en un problema: Santiago”.

Sobre la consideración del trabajo de la Comisión de Desarrollo Urbano en la discusión política:

“Entonces, más allá de guías —incluso una guía de densificación equilibrada, que



Hoy día escasamente escuchamos a los políticos y las políticas hablar de ciudad”.

“Ejercer política pública sobre la ciudad implica tomar decisiones y las decisiones tienen un costo, y ese costo no se quiere tomar políticamente”.



Los planes reguladores no tienen financiamiento, por tanto, son solo reguladores”.



Revisa el
texto completo



Mira el video
del foro 8





► VIENE DE PÁGINA 89

les ayuda a los urbanistas a decir: 'Bueno, cuál es la altura relevante que tiene que tener un edificio'—, son cosas muy concretas, pero también de política pública. Muchas de ellas llegaron a la discusión política y otras siguen esperando. Son los signos de interrogación que yo pongo sobre estos documentos [en referencia a la presentación digital]. Todos están esperando. Y no sé si alguien de la política pública los estará leyendo, para tomarlos como referencia. Pero ahí están”.

Sobre la ausencia de la comprensión de la ciudad en la discusión política:

“Yo creo, dados los años que tengo de experiencia en este tema, que no se entiende la ciudad porque la mayoría de quienes hacen política tienen —lo mismo que nosotros— una visión, un relicto o una reducción cotidiana de lo que es la ciudad.

Es el recorrido que hacen, es una experiencia que puede, a veces, reconectar con ciertas realidades particulares que tienen. Pero cuando uno les pregunta qué es la ciudad, para qué sirve y qué importancia tiene, no lo saben, o lo saben muy pocos, con honrosas excepciones. Pero, en general, creo que no se entiende la importancia.

Creo que —algo que ya se ha dicho acá muchas veces— nadie quiere tomar decisiones, administrar. Ejercer política pública sobre la ciudad implica tomar decisiones y las decisiones tienen un costo, y ese costo no se quiere tomar políticamente. Por otra parte, como son beneficios de largo plazo, obviamente que los réditos tempranos no existen y, en ese sentido, es poco atractivo para la política”.



Sergio Baeriswyl, arquitecto y urbanista, PhD Karlsruhe Institute of Technology, Alemania. Past president del Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y actual miembro del CNDT. Premio Nacional de Urbanismo 2014, fundador del Observatorio Metropolitano del Gran Concepción.

Sobre las consideraciones que debe tener la política:

“El problema no son los recursos: se hizo Ribera Norte el año 1994 con cinco veces menos ingresos que el Chile de hoy, y se transformó en un proyecto virtuoso.

Entonces, ¿qué ayuda? Primero, una visión de ciudad. Una visión integrada, con financiamiento —cosa que no ocurre en los planes reguladores, no tienen financiamiento, por tanto, son solo reguladores—, que integre obligatoriamente componentes cruzados como son la movilidad, el medioambiente y otras variables, incluso, el déficit habitacional; con gobernanza descentralizada; participación —voy a provocar con esto— vinculante, a pesar de que sé que

hay muchos detractores de ella, pero vinculante puedo explicar después en detalle cómo y por qué, e integrar más actores al desarrollo urbano de la ciudad.

Eso significa que hoy día la 'binariedad' que hay entre público y privado necesita un tercer sector que se tiene que construir”.

Sobre la urgencia de los temas de ciudad en la discusión política:

“Y yo espero, de verdad, que no tengamos que enfrentar una nueva catástrofe —no se sabe de qué tipo, sea terremoto o lo que sea— para que efectivamente nos pongamos a pensar en los desafíos o nos hagamos cargo del desafío desde la política pública sobre los temas de ciudad”.

“Hay fragmentación, centralismo y traslapes en la toma de decisiones sobre el territorio; es urgente planificar la infraestructura e inversión en el territorio para reducir las inequidades territoriales”.

PABLO CONTRUCCI



Esa política tiene que estar en definiciones previas y que no debe el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental ser el foro donde se decida ni la matriz energética, ni la conformación ni la extensión de las ciudades, ni los límites entre lo urbano y lo rural



VALENTINA DURÁN

Qué nos dejó el foro 8

“Necesitamos recuperar plusvalías para financiar la formación de barrios mixtos; para producir “ciudades verdaderas”.

FRANCISCO SABATINI

“Creo que en Chile no tenemos planificación urbana; tenemos planes reguladores, es regulación urbana”.

SERGIO BAERISWYL



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 8





Sobre los elementos relevantes en las decisiones de la política:

“Nosotros creemos que en general para hacer una buena planificación, una buena gestión urbana, se necesitan estos cuatro elementos: saber medir muy bien; tratar de instaurar procesos de diálogo; saber acordar, y quedarnos no solamente en los acuerdos sino también en el hacer”.

Sobre el cumplimiento de los objetivos en la política:

“La inversión hoy día no necesariamente llega donde más se necesita”.

Sobre las incongruencias en las decisiones políticas:

“Aquellas zonas prioritarias son las que por lejos tienen menos proyectos y son las que por lejos también tienen menor inversión comparado con otras zonas.

Básicamente, lo que estamos viendo en torno a estas ciudades es que más bien, quizás con muy buenas intenciones, están aumentando las brechas en las ciudades. O sea, aquellos lugares que hoy día tienen mayores accesos a servicios, equipamientos, están aumentando esa dotación, a diferencia de lo que vemos en aquellos lugares que [deberían ser] son prioritarios de inversión.

Pero uno puede ver que aquí también hay un análisis inverso; o sea, vemos que aquellas zonas más rojas —en el plano ahí, en Puntas Arenas—, que es donde viven más personas —número de habitantes por hectáreas—, son aquellas zonas también con menores proyectos y, por lejos, con menor inversión proyectada hacia el futuro. Esa fue la foto que se sacó el año 2019.

Lo mismo en Coyhaique el

MARTÍN ANDRADE

año pasado, donde uno también ve la relación directamente proporcional entre zonas de densidad con números de proyectos. Miren ustedes también la inversión que se estaba proyectando. En Alto Hospicio es la misma realidad; La Serena, Coquimbo, la misma realidad; Valdivia también, la misma realidad”.

Sobre la participación ciudadana en las decisiones de la política:

“Queremos que la agenda urbana sea ciudadana, que no dependa solamente de las

autoridades, que cuando hay cambios básicamente partimos de una hoja en blanco sino que entendamos que para las autoridades su meta principal debe ser cumplir esos anhelos y esas metas comunes, y que podamos ayudar a todas estas comunas a levantar carteras de proyectos”.

Sobre las incongruencias en las decisiones políticas:

“Muchas de las comunas que hoy día tienen más carencias tienen más dificultades para poder levantar proyectos. Por lo tanto, con estos proce-

sos, que nosotros llamamos ‘acuerdos de ciudad’, la idea es que a través de estos procesos de diálogo con distintos actores construyamos una visión, pero también podamos priorizar carteras de proyectos de inversiones que puedan ‘sostenibilizar’ el desarrollo más equitativo en torno a las ciudades.

Entonces, ante la pregunta ‘¿qué debe hacer la política frente a la crisis de nuestras ciudades?’, nosotros creemos que hay una tremenda oportunidad de revisar el Sistema Nacional de Inversiones; evaluar, por ejemplo, metodologías distintas para zonas prioritarias; tratar de trabajar en plataformas de análisis de gasto efectuado y por efectuar dentro de las ciudades”.

Sobre el rol de los actores y de la política en las decisiones:

“Creemos nosotros, como corporación, que todos debemos ser parte de ese esfuerzo —el ministerio también poner más fichas, más ímpetu, más presupuesto— en uno de los temas en que estamos probablemente más rezagados y más al debe: justamente ver cómo mejoramos y hacemos mejor gestión desde el punto de vista de la planificación urbana, lo que no se soluciona solo con mayor gestión, sino que hay una serie de otros elementos que son importantes para tener en cuenta.

Por otro lado, también sentimos como corporación que la política puede ayudar mucho en cómo podemos fomentar estos acuerdos ciudadanos.

Creemos que se puede trabajar en paralelo, creemos que se debe fomentar la colaboración público-privada porque vemos que hoy día en Chile la sociedad civil es muy fuerte, muy potente en cada una de las ciudades y no hemos sabido



Aquellos lugares que hoy día tienen mayores accesos a servicios, equipamientos, están aumentando esa dotación, a diferencia de lo que vemos en aquellos lugares que son [deberían ser] prioritarios de inversión”.

“Hay una tremenda oportunidad de revisar el Sistema Nacional de Inversiones; evaluar, por ejemplo, metodologías distintas para zonas prioritarias; tratar de trabajar en plataformas de análisis de gasto efectuado y por efectuar dentro de las ciudades”.

tratar de alcanzar el potencial que ese trabajo podría tener”.

Sobre las variables a considerar en las decisiones políticas:

“Lo que hemos hecho en esas ciudades básicamente es entender si estas inversiones se están localizando donde más se necesitan o no. Nosotros hemos ocupado el Índice de Bienestar Territorial, que es una herramienta que se trabajó hace mucho tiempo entre la Universidad Adolfo Ibáñez, la Cámara Chilena de la Construcción y la Corporación Ciudades. Para poder tratar de entender en tres dimensiones (ambiental, infraestructura y accesibilidad) cuáles son las brechas que hoy día tenemos en las ciudades para dotar equipamientos”.

Sobre la relevancia de la participación en las decisiones de la política:

“Entonces, nosotros, como corporación, estamos tratando de revertir este panorama, tratando de generar grandes acuerdos ciudadanos.

Esto es un poco lo que hemos venido haciendo en estas ciudades, que les comentaba antes. Lo hemos estado haciendo sobre todo el año pasado en Coyhaique, donde creemos que es necesario. Esto no es obligatorio; en otras partes del mundo sí lo es”.

Martín Andrade,
Arquitecto PUC, director ejecutivo de Corporación Ciudades. Exdirector del Parque Metropolitano de Santiago. Excoordinador nacional de Parques Urbanos, Minvu. Cofundador de Fundación Mi Parque.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 9



Tenemos claramente una crisis que afecta a la industria de la construcción y a la ciudadanía, por el aumento de permisos y la burocracia (...). La malla que existe contiene 130 a 140 trámites para poder lograr un permiso de construcción”.

“Las direcciones de obras municipales están ¡aterradas! (...). ¿Quiénes son sus superiores? El alcalde, las seremis, la Contraloría (...).”

“Creo que las funciones orgánicas del ministerio en materia de ciudad y de vivienda deberían dividirse”.

Sobre las incongruencias de los procesos que construye la política:

“En el contexto nacional tenemos claramente una crisis que afecta a la industria de la construcción y a la ciudadanía, por el aumento considerable de permisos y la burocracia. La burocracia hoy día está ahogando ciertos proyectos.

Ahora, uno dice: ‘Bueno, es que esa burocracia es necesaria para lograr un mejor proyecto’. De acuerdo, puede ser una forma de verlo, que es razonable, pero esa burocracia también nos hace perder recursos que son fundamentales para poder generar ciudad.

Y esta es más o menos la malla que existe —es tan grande que no la pude hacer más clara [en referencia a un cuadro de su presentación digital]—, que contiene 130 a 140 trámites que se deben hacer para poder lograr un permiso de construcción. Parte, obviamente, desde el inicio y pasa por las distintas etapas para un proyecto. Está clara la malla, la araña, la telaraña que tenemos, que nos demuestra por qué es tan difícil aprobar hoy día un permiso, sin sumarle los problemas de certeza jurídica.

Pero, en definitiva, estos problemas de burocracia, acarreados por los problemas de certeza jurídica, nos llevan a que los proyectos se paren. Y ese es el tema de fondo.

Las direcciones de obras municipales están ¡aterradas! Antes de tomar cualquier decisión deben preguntarles a sus superiores. Ahora, ¿quiénes son sus superiores? El alcalde, las seremis; la Contraloría es un superior de enorme importancia.



Cristóbal Prado, abogado Universidad de Chile, magíster MDI Universidad Politécnica de Madrid. Consejero nacional Cámara Chilena de la Construcción (CChC).

CRISTÓBAL PRADO

La verdad es que hoy día, ante la duda y este aterramiento razonable, por un lado, ¿qué es lo que hacen? Se paralizan y preguntan. Le preguntan a la Seremi y esta responde dentro de su campo de competencia, que es lo que corresponde. Pero después llega la Contraloría y le enmienda la plana. Entonces, nuevamente nos paralizamos. ¿Por qué? Por dudas de certeza jurídica”.

Sobre las ausencias en las decisiones de la política:

“Las DOM [Direcciones de Obras Municipales] no cum-

plen los plazos que estipula la Ley General y la Ordenanza; tampoco toman decisiones difíciles, por lo que les expliqué antes.

Las seremis de Vivienda no fiscalizan que los planes reguladores se hagan en tiempo y forma. No cumplen en los plazos razonables legales en su rol de segunda instancia. Hoy día si tú vas con un rechazo a la Seremi, esta se puede demorar perfectamente entre seis meses y un año en resolver el problema. Entremedio se paraliza el proyecto, no hay inversión, los bancos lo ponen

en duda; finalmente, no pasan cosas buenas.

Las direcciones de tránsito, ante las aprobaciones de IMIV básicos [Informe de Mitigación de Impacto Vial], aprovechan de intentar disminuir su déficit histórico de infraestructura, y piden al margen de sus atribuciones legales.

El Consejo de Monumentos se escuda en la falta de recursos, que es cierto, aunque hoy leí en el diario que iban a inyectar importantes fondos para tratar de mejorar eso.

Y, por último, la Contraloría General, la institución llamada a revisar que los actos administrativos del Estado estén dentro de la legalidad, entra, a mi juicio, en labores que no le corresponden. ¿Por qué? Porque la Contraloría lo que tiene que decir es: ‘Oiga, mire, el acto administrativo que emitió está dentro de un procedimiento, y usted cumplió con su procedimiento’. Pero la Contraloría llega a revisar el fondo del asunto. Entonces, la Seremi se pronuncia sobre un plan regulador y resulta que la Contraloría le dice: ‘Mire, en eso que usted dice que debe ser el plan regulador, porque esas son sus atribuciones, yo no estoy de acuerdo’”.

Sobre las tareas de la política:

“Aclarar el ámbito de fiscalización de la Contraloría: claramente, los políticos son los llamados a hacer esa pega”.

Sobre la participación ciudadana en las decisiones de la política:

“Cómo podríamos hacer para lograr que los proyectos tengan cierto grado de certeza jurídica?

Lo primero es retomar un proyecto. Hoy día existe una ley facultativa de publicidad de los permisos y, a mi juicio, esa publicidad debiera ser obligatoria tanto para los anteproyectos como para los permisos de construcción. Para que, previo al aviso, previo al inicio de la obra, incluso antes de comprarse el terreno, se pueda aprobar un anteproyecto y someterlo abiertamente a la comunidad.

Ponemos en duda la inversión en un momento en que el inmobiliario ya compró el terreno o cuando la institución pública dice ‘Aquí va a ser’. Pero resulta que, si vienen los vecinos y, dentro de lo razonable que pueden oponerse o pueden hacer ver puntos de vista que no se vieron, si tú les diste el plazo correspondiente, en el momento correspondiente, donde no pones en duda la inversión, puedes, por último, echarle para atrás en el proyecto, puedes reformularlo, pero no con un costo enorme de pérdida de recursos que no tenemos”.

Sobre el rol del Estado de que debe disponer la política:

“Por último, y no menos importante, y aquí me lanzo —jesto fue peleando con la almohada antenoche!—: creo que las funciones orgánicas del ministerio en materia de ciudad y de vivienda deberían dividirse”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 9





Sobre el rol de lo público en la política:

“Esta presentación la armamos tratando de responder la pregunta que nos convoca: ¿qué debe hacer la política frente a la crisis de nuestras ciudades y territorios?”

Nosotros creemos que hay que apostar a recuperar el sentido de lo público. ¿A qué nos referimos con esto? Nos referimos a una discusión de tres niveles: primero, a tratar de generar una disputa o proponer una visión respecto a cómo creemos que hay que hacer ciudad”.

Sobre el rol de lo urbano en la política:

“¿Cómo generamos que esa discusión urbana de verdad permee en la concepción de ciudad? El tema de vivienda permea, está presente.

¿Cómo logramos que el tema urbano también sea un tema presente en la discusión del día a día de las personas?

Entiendo que muchos de los déficits (no poder pasear el coche porque la vereda está mala; porque uno ve los cables aéreos en desuso y le da rabia la cantidad de cables) son discusiones urbanas.

¿Cómo logramos que esos debates estén presentes en el día a día?

¿Cómo hacer una discusión política respecto de las ciudades?

El exdiputado Patricio Hales nos puede contar lo difícil que es incluir la agenda urbana en el Congreso”.

Sobre la relevancia del territorio en la inversión que hace la política:

“Pero, ciertamente, hoy día el territorio es invisible para la inversión. O sea, cuando hacemos un parque hacemos un

pavimento; lo cierto es que no estamos tomando la suma de las inversiones. Lamentablemente se va a medir el pavimento por sí solo, se va a medir el parque por sí solo y se va a medir el espacio público.

Nosotros vamos a entregar el 26 de octubre un reporte que tiene algunas diferencias con el de la Corporación Ciudades, pero es un reporte nacional del estado de los instrumentos de planificación territorial a nivel

comunal en Chile.

Y eso es de alguna forma el primer paso para una agenda de trabajo: queremos racionalizar y acortar los plazos de elaboración y modificación de los planes reguladores comunales.

La idea es poder hacer un plan que nos permita actualizar. Si bien no vamos a actualizar todo dentro de este Gobierno, sí podemos dejar una cultura de planificación que nos permita generar capacitación, nos permita disponibilizar todos los antecedentes, y podamos iniciar un proceso nacional de planificación, que lamentablemente depende de muchos actores: de este ministerio, de las municipalidades, pero también, por ejemplo, de Sernageomin; de todas las entidades que hacen estudios de riesgo, y, por cierto, de la ciu-

Vicente Burgos, abogado, PhD en Derecho Urbanístico University College London. Jefe División de Desarrollo Urbano del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.



VICENTE BURGOS

dadanía. O sea, en el fondo, si no generamos esta discusión de cómo planificar el territorio de aquí a 10, 20 años, por cierto que vamos a fracasar”.

Sobre la relevancia de lo público en la discusión de la política:

“Si hay una idea de todo esto que expresé, con la que me gustaría que se quedaran es que el Ministerio de Vivienda y Urbanismo ve que hay desafíos y que hay oportunidades, que no hay que inventar todo de nuevo, que hay espacio para poder generar ciudad. Pero también, que hay que instalar una discusión respecto de lo público a través de los programas, a través de los proyectos de ley que estamos trabajando, dentro de los cuales están los planes reguladores. Son, sin lugar a dudas, esos los desafíos para poder discutir la ciudad los próximos 20 o 30 años”.

EXPERIENCIAS DE POLÍTICAS Sobre el Plan de Emergencia:

“Efectivamente la agenda ha estado tomada por el Plan de Emergencia. Pero nosotros creemos que este es una oportunidad para hacer ciudad”.

Sobre el espacio público en los proyectos habitacionales:

“Nosotros estamos haciendo una apuesta con Ciudad del Niño y con otros proyectos, con otros terrenos que estamos comprando, adquiriendo y ya gestionando, para una mayor equidad, con planes maestros, con zonas de interés públicos y obras prioritarias.

¿Cuál es el sentido de estos proyectos de ciudad justa? Es que el espacio público donde nos encontramos permita la cohesión social y exista una perspectiva de género y cuidado. Ya el diseño y la forma en que

configuramos los edificios van a generar un barrio distinto”.

Sobre los valores ambientales en los proyectos habitacionales:

“Y esto ya ni quisiera es una opción, es un desafío ineludible: nuestros proyectos están considerando elementos más concretos respecto de la sostenibilidad ambiental en el contexto de cambio climático, eficiencia energética, movilidad sustentable y medidas de adaptación, como techos verdes, en algunos casos, para el cambio climático. Estos son muchos proyectos. Tenemos estos pilotos que, más que pilotos, son oportunidades: en Antofagasta, el caso de Kaukari en Copiapó, el caso de Ferronor en Coquimbo, en Maule el caso de Cornelio Baeza, en La Araucanía, Los Ríos y Magallanes, lugares donde nosotros estamos haciendo una apuesta por entregar este tipo de proyectos. Proyectos que de alguna forma están reflejados... proyectos que se entregaron hace poco”.

Sobre las decisiones de localización de los proyectos habitacionales:

“Pero ¿qué es esta idea del Waze? Es la idea de que hay lugares donde es evidente que tenemos que generar un espacio de inversión, más allá de la rentabilidad propia del proyecto.

Y con esto nos referimos a dos tipos de casos: el primero, a estas áreas de interés para integración, lugares que por su valor urbano tienen que llevarnos a invertir. ¿Con qué nos referimos a esto? Por ejemplo, casos como Ferronor o Ciudad del Niño, terrenos bien ubicados, cerca, con buenos servicios, con buenos transportes, con buena movilidad, que de alguna forma tienen que permitirnos invertir



Queremos racionalizar y acortar los plazos de elaboración y modificación de los planes reguladores comunales”.

“La agenda ha estado tomada por el Plan de Emergencia. Pero nosotros creemos que este es una oportunidad para hacer ciudad”.

un poco más, para que luego no estemos pagando esos costos durante 20 o 30 años por lugares mal ubicados.

Segundo, no podemos abandonar el área de interés de consolidación. ¿A qué nos referimos con esto? A áreas donde el Estado no ha estado y que de alguna forma tenemos que poder generar un buen paquete de inversiones, que se evalúe en sí mismo y nos permita generar planes de inversión de manera potente, no uno a uno.

Para esto tenemos un marco de financiamiento que sigue en la senda del crecimiento”.

Sobre la relevancia de la inversión pública y su poder transformador:

“¿Qué son estos planes urbanos habitacionales? Es seguir con la idea de que la

inversión pública, estos terrenos bien ubicados o que consolidan espacios urbanos, nos permitan también llevar inversión urbana no solamente del ministerio, sino que podamos construir jardines, colegios, hospitales.

Y ahí requerimos un compromiso de muchas partes: del sector público, de las municipalidades, del sector privado. Es difícil, pero creemos que las herramientas que estamos planteando nos van a permitir invertir de mejor manera”.

Sobre la relevancia de la inversión pública y su poder transformador:

“Lo mismo pasa con el programa Pequeñas Localidades, que es un programa que se ha ido consolidando con el tiempo. Está partiendo ya con obras de manera más potente. Hace poco entregamos un mirador en Paihuano. ¿Cuál es la gracia del Pequeñas Localidades? Que permite llegar a lugares de menos de 20 mil habitantes. Muchas veces es la primera vez que llega el Estado.

Y la verdad es que para nosotros como ministerio, pensar en las zonas rurales de alguna forma con este proyecto, con este tipo de inversiones, nos ha permitido expandir la red del ministerio, que creemos que es muy potente”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 9



XIMENA RINCÓN

Sobre las ausencias de la política:

“Pero todos y cada uno de los que en su sede política han hablado de esto señalan la dificultad de la política de construir una mirada de largo plazo. Y las razones son distintas. Yo podría hablar de lo que me pasa con cuatro comités habitacionales en Parral, los que llevan años tratando de elaborar una respuesta a su demanda, que es absolutamente legítima, y se topan con problemas desde permisos hasta falta de recursos.

Todos plantearon la falta de atribuciones que tienen para resolver problemas locales. Y esto obviamente es algo que se repite una y otra vez. En el caso de los gobernadores es evidente, pero también los alcaldes lo señalan como un problema que los enfrenta ante la falta de respuestas a sus vecinas y vecinos. Por lo tanto, la necesaria coordinación y la revisión de las facultades se instalan como una necesidad.

Todos plantearon, de una u otra manera, el gran desafío de administrar el problema en

un plazo mayor, de generar herramientas para mirar hacia delante, para planificar. Y que para ello se necesitan dos cosas: conocimiento, para saber cómo crecen las ciudades, y herramientas, vale decir, la capacidad de administrar el problema de manera anticipada.

¿Y qué nos plantean?

¿Por qué atienden los dramas de la ciudad con retrovisor? ¿Por qué siempre estamos mirando hacia atrás?

Cada uno de los problemas que se plantearon reclaman de la política lo mismo: si sabíamos todo esto, ¿por qué lo permitimos? Si sabíamos cada una de las cosas que se han conversado aquí, ¿por qué no reaccionamos?

Si sabíamos todo esto, si lo hemos constatado una y otra vez, ¿por qué no hicimos nada o por qué seguimos haciendo lo mismo? Y ello obviamente nos hace una pregunta frente al espejo: ¿Vamos a reaccionar o vamos a seguir haciendo lo mismo? ¿Vamos a seguir siendo indiferentes o vamos a pasar de la preocupación a la ocupación? Porque, si no, pasarán los años y seguiremos con este problema aún más agudizado y no seremos capaces de dar respuesta”.

Sobre los cambios que requiere la acción en la política:

“Todo esto nos lleva a algunas conclusiones. Y esas conclusiones tienen que ver con que el sistema político, con la asesoría técnica, ha sido incapaz de planificar adecuadamente nuestras ciudades. Y agrego la asesoría técnica porque los políticos no trabajan solos. El presi-

dente Eduardo Frei Montalva decía años atrás que los políticos visualizábamos el problema y la posible solución, pero eran los técnicos los que tenían que decirnos cómo hacerlo. Por lo tanto, el trabajo entre unos y otros es fundamental.

Ha quedado en evidencia, claramente, la incapacidad de nuestro sistema político de mirar hacia delante y de poder planificar y atender los dramas que vive la ciudad. Es prácticamente imposible que los gobiernos locales e incluso los gobiernos regionales pue-

dan resolver estos problemas si seguimos haciendo lo mismo y no entregamos herramientas y soluciones que nos permitan abordar este tema.

Es necesario, entonces, hacer cuatro reflexiones particulares.

Primero, los tiempos de la ciudad van más allá de los tiempos políticos.

Segundo, hay una falta de recursos en la política que es la coordinación, y lo decía Aravena. Los intereses de cada decisión de ciudad son claramente gigantescos. No es por

casualidad que la Ley General de Urbanismo se haya dictado en el gobierno de Ibáñez y recién en el gobierno de Pinochet haya tenido su primera gran transformación. Los extremos —y perdón que me detenga aquí— tienden a dar respuestas simplistas. Vamos a la sala de al lado y se van a encontrar con ese gran dilema”.

Sobre los desafíos que tiene la política:

“Pero este desafío tiene que plantearnos la necesidad de bajar dos cambios y ser capaces de entregar soluciones escalables. Más de uno de los que expuso en esta sala —en la sala de arriba— señaló que quizás debiéramos retroceder un poco, ser menos ambiciosos en lo que le entregamos a cada familia, porque si seguimos con ese nivel de ambición, quizás en 40 años vamos a dar respuesta a lo que necesitan las 800 mil familias de Chile: una casa o un departamento de 60 m² cuadrados, completamente equipado, con luz, agua, alcantarillado y en un sitio propio. Y, a lo mejor, si bajamos dos cambios y entregamos el sitio completamente cercado, con luz, agua, alcantarillado, baño, cocina, muro estructural y el plano o los planos de alternativa para la autoconstrucción, nos permita avanzar más rápido.

¿Habrá algunos que se opongan? Seguro. Pero la pregunta que deberíamos hacernos es cómo damos respuestas más rápido, cómo somos más eficientes y cómo les otorgamos dignidad a las personas. Y creo que tenemos que atrevernos a hacer las cosas distintas si queremos dar respuesta rápida a las familias de nuestro país”.



Ximena Rincón, abogada U. de Chile, senadora por la Región del Maule. Presidenta del Partido Demócratas. Fue Presidenta del Senado (2021). Fue Ministra del Trabajo y Previsión Social (2015). Exministra Secretaría General de la Presidencia (2014). Exintendente de Santiago (2005).



▶▶ VIENE DE PÁGINA 99



Creo que aquí tenemos que ver qué está pasando con las direcciones de obras municipales. Este es un tema que nadie quiere tocar, que a todo el mundo le da susto, pero esta doble dependencia al final hace que no dependa de nadie y que sean dueños y señores, y que los proyectos no avancen. Y eso no le hace bien al país.

Un sistema integrado, no digo que igual al del Servicio de Impuestos Internos, porque ahí hay hartas quejas, pero un sistema integrado que nos permita abordar este tema de manera más integral quizás nos pueda permi-

tir avanzar de mejor manera.

Entonces, un plan integrado de desarrollo de las ciudades, que permita abordar el déficit en un plazo acotado —que le pongamos meta a esto—, que pongamos el número de vivienda a construir sobre la mesa, que pensemos en soluciones que sean escalables, y que permita que las personas se involucren y sean parte de las soluciones. Eso es parte de lo que debíamos hacer.

Lo segundo es mejorar la coordinación interministerial, que permita avanzar, que los escollos se resuelvan, que tal y

como escuchamos tantas veces que hay proyectos que demoran uno, dos, tres, diez, 15 años en salir adelante en vivienda, eso no sea un tema. Porque al final estamos hablando del tema más fundamental de cada hombre y mujer de nuestro país, de cada familia que hoy día aspira a darles a sus hijos una respuesta de seguridad y certeza.

Y esperamos que en este simposio se saque una gran conclusión: que las y los políticos manifiesten su compromiso de continuidad con esta dinámica que hemos creado. Que podamos pasar a la segunda

etapa, la segunda etapa empieza a escribir las soluciones integrales y la mirada compartida de cómo abordamos el tema de las ciudades, la vivienda y los territorios”.



 **Revisa el texto completo**



 **Mira el video del foro 9**

“Las direcciones de obras municipales están jateradas!, ¿quiénes son sus superiores? (...) El alcalde, las seremis; la Contraloría”.

CRISTÓBAL PRADO

“Ha quedado en evidencia, claramente, la incapacidad de nuestro sistema político de mirar hacia delante y de poder planificar y atender, entonces, los dramas que vive la ciudad”.

XIMENA RINCÓN

Cada uno de los problemas que se plantearon reclaman de la política lo mismo: si sabíamos todo esto, ¿por qué lo permitimos?

XIMENA RINCÓN

Qué nos dejó el foro 9

“Hoy día el territorio es invisible para la inversión. O sea, cuando hacemos un parque, hacemos un espacio público y hacemos un pavimento, lo cierto es que no estamos tomando la suma de las inversiones”.

VICENTE BURGOS

“Queremos que la agenda urbana sea ciudadana; que la agenda urbana no dependa solamente de las autoridades”.

MARTÍN ANDRADE





Sobre la ciudadanía y la participación en la política:

“Como ustedes pueden ver, los motivos de cada uno de nosotros y nosotras es dejar de tener esa mirada asistencialista de solucionar el problema de la habitación al poblador y tratar de construir juntos una belleza en la que todos y cada uno de nosotros deseamos saber cuál es la vivienda que queremos tener, cómo la queremos tener, de qué forma la debemos ver, por qué creemos que vivir en campamentos o habernos tomado un espacio no es un problema, sino una oportunidad”.

Sobre la ausencia de la política:

“Otra de las cosas que también salía es que cuando el Estado desaparece, la solidaridad de Los Arenales florece. Es una cosa que tenemos muy instalada, que nos sirvió mucho en el proceso de la urbanización, sobre todo en la etapa de pandemia”.

Sobre la ciudadanía y la participación en la política:

“Muchos arquitectos, ingenieros van y dicen ‘Aquí tenemos el proyecto’, las entidades patrocinantes dicen ‘Esto es esto’. Pero se requiere la consulta popular. Así, cada uno de los vecinos va diciendo: ‘No, nosotros queremos construir esto aquí, queremos hacer esto allá’, ‘Necesitamos un subcentro’, ‘Queremos un centro de cuidado de la mujer, queremos que alguien cuide a nuestras niñas’ y comenzamos a reordenarlo.

Y empezamos a tener algunos sueños, entre ellos, algunas conectividades. Y si ustedes ven este centro que está aquí hacia el medio [se muestra una imagen] es el que va hacia un



Elizabeth Andrade, pobladora y activista. Cofundadora de la Red Nacional de Organizaciones Migrantes y Promigrantes de Chile. Premio Nacional de Derechos Humanos INDH (2022).

ELIZABETH ANDRADE

proyecto que está contemplado, dormido —porque yo también voy a hablar de proyectos dormidos—, que es el proyecto de la circunvalación.

Entonces, ¿esto funciona a través de qué? De la buena o mala voluntad política que haya. Cuando hay buena voluntad nos sentamos a la mesa, cuando hay mala voluntad salimos a la calle.

Vivienda digna es un poco molesto, a veces causa un poco de conmoción, porque llama mucho la atención que, aparte de ser pobladores, somos comunidades migrantes. ‘¿Y estos qué se creen para poder venir aquí a reclamar si no están en su país?’. No, señores,

somos sujetos de derechos y nos estamos organizando, estamos construyendo la primera ciudad latinoamericana en Chile. El 80% de los vecinos y las vecinas son migrantes, pero migrantes que se organizan, comunidades que se desarrollan y que participan integradamente.

Y esto se ha llevado adelante a través de conversaciones. El Gore soltó mucha plata —hay que decirlo— para el proceso de la reconstrucción. Pero no tenemos todavía articuladas a las comunidades amigas. Por ejemplo, la municipalidad criminaliza a los campamentos, criminaliza a los migrantes. Y con este tema de las famosas

fundaciones, todos los procesos han sido paralizados y hay una lentitud del Serviu.

Sobre la urgencia ciudadana y los tiempos de la política:

“Ustedes, los políticos, los profesionales y los técnicos saben muy bien que estamos en una etapa que, si no la aprovechamos ahora, en la que viene no lo vamos a lograr. ¿Sí o no, vecinos y vecinas? Aquí hay hartos pobladores, lo saben.

En consecuencia, nosotros estamos ahí presionando, como dicen aquí, ‘moviendo la máquina’: ‘Por favor, cuándo, cuándo, cuándo, cuándo’. Ya está todo dado, hay voluntad del Gobierno regional para soltar dinero; no se puede decir que no haya dinero, porque lo hay. Entonces lo que necesitamos es que nuestros ministerios funcionen, porque también se abrió la Corecivt. Siempre digo que el Gobierno a veces funciona como la iglesia: ‘Cinco años para ellos para nosotros es un minuto que se pierde’. Y si están pasando cinco años, nosotros hemos perdido toda una eternidad”.

Sobre la ciudadanía y la participación en la política:

“Por eso nosotros insistimos constantemente en ser parte de la toma de decisiones. Porque si no somos parte, quién va a saber si tiene problemas esa casa que están construyendo, que después desarmen porque está mal hecha. Y nos ha pasado. En Antofagasta hay proyectos que se están derrumbando porque están mal hechos. Pero también yo cuestionaba ahí a los vecinos y a las vecinas: ‘¿Ustedes fueron parte? ¿Fiscalizaron sus proyectos? ¿Ustedes vieron si las maderas o los elementos con que las estaban haciendo



Entonces, ¿esto funciona a través de qué? De la buena o la mala voluntad política que haya. Cuando hay buena voluntad, nos sentamos a la mesa; cuando hay mala voluntad, salimos a la calle”.



Es cincuenta y cincuenta: cincuenta el Estado, cincuenta la comunidad. Y eso es lo que debe entender el Estado: que nosotros somos parte del proceso”.



Cuando el Estado desaparece, la solidaridad de Los Arenales florece”.

estaban bien o mal?”. Y también hay que hacer esa interpelación, porque aquí es cincuenta y cincuenta: cincuenta el Estado, cincuenta la comunidad. Y eso es lo que debe entender el Estado: que nosotros somos parte del proceso”.

Sobre las decisiones de la política:

“Es importante lo que está pasando: la ley criminaliza, la violación de los derechos humanos. A mí me tocó ahora, como defensora, tratar de armar un proyecto con compañeros amigos, para tener un observatorio de lo que está pasando con las órdenes de desalojo”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 10



Sobre la reactividad en la discusión de la política:

“Pero con esas leyes, como dijo don Patricio [Hales], estamos hoy día legislando en base a la emergencia, la urgencia; estamos en el Congreso —diría yo— siendo más reactivos: ocurre algo y hacemos una ley. No nos estamos preocupando del futuro, de cómo vemos a nuestro país en 10 años más, en 15 años más.

Todos estos temas son importantes, por supuesto, pero no marcan el rumbo de las ciudades del futuro, ¡no marcan el rumbo! Por lo tanto, no estamos trabajando ni pensando en estos temas”.

Sobre los desafíos en la política:

“Por lo tanto, nuestros principales desafíos, ¿cuáles son? Una nueva manera, una nueva escala y un nuevo momento para llevar a cabo la planificación de las ciudades.

¿A qué me refiero con esto? ¿Cómo es el proceso, cómo queremos ese proceso de largo plazo?

Tenemos que incluir la ruralidad también en un nuevo momento, con una planificación a largo plazo, no a corto ni a mediano. Tenemos que pensar en 10, 20 años más cómo queremos el desarrollo de nuestras ciudades.

Y, además, la ocupación del territorio requiere una nueva gobernanza, en la que se considere la opinión de la ciudadanía, una participación ciudadana y los desafíos medioambientales”.

Sobre la integralidad en las respuestas de la política:

“Por lo tanto, aquí el gran problema o el cuello de botella —si pudiéramos señalarlo—, desde el ámbito donde hoy día



MARCIA RAPHAEL

Marcia Raphael, ingeniera, diputada, (Distrito N° 27, Región de Aysén) militante del Partido Renovación Nacional. Miembro de la Comisión de Vivienda, Desarrollo Urbano y Bienes Nacionales. Exsecretaria regional ministerial.

estoy trabajando, son las atribuciones que tienen los parlamentarios, porque son limitadas, y pueden terminar siendo un impedimento para abordar los desafíos que conlleva la planificación de las ciudades y para abordar cualquier problemática de manera integral.

Los parlamentarios no tenemos las atribuciones para tomar decisiones respecto de cualquier planificación que

signifique recursos. Por lo tanto, todo lo que podemos hacer normalmente es de manera parcial.

Y en el caso de los proyectos del Ejecutivo, suelen ser sectoriales e incluso integrales, pero lo anterior tiene como consecuencia que sean de gran envergadura y de lenta discusión. Entonces, eso hace que traspasen los períodos de gobierno y, muchas veces, al

traspasar períodos, volvemos a fojas cero, volvemos a comenzar y así se nos va pasando el tiempo”.

Sobre los objetivos país de la política:

“Es importante tener acuerdos transversales sobre la materia, que dentro del Congreso se llegue a acuerdos sobre este tema; que el Ejecutivo llegue a acuerdos, el mundo privado, la Cámara de Comercio, la academia. Todos tenemos que llegar a un acuerdo de qué es lo que queremos para el futuro de nuestro país y para el desarrollo de nuestras ciudades.

Debemos tener algunas modificaciones legislativas que permitan mayores atribuciones a los parlamentarios y podamos tomar esas decisiones que tanto significan para el desarrollo de nuestras ciudades.

Mi propuesta también es hacer una comisión sectorial para abordar y proponer resultados en temas específicos; una comisión que tome este tema, que efectivamente se dedique —tal vez en los cuatro años de gobierno— a desarrollarlo y que finalmente salgamos con la norma que todos queremos y, dentro de eso, un mandato a instancias existentes para proponer un resultado a determinados temas”.

Sobre las urgencias en la política:

“Primero, el Plan Regulador es un instrumento de planificación urbana que puede potenciar el desarrollo de una ciudad. Si tenemos un plan de desarrollo obsoleto, difícilmente podemos motivar la atracción de inversiones a nuestras ciudades.

Debe haber un mecanismo

que defina en un tiempo acotado que los planes reguladores estén aprobados. Así como cuando hacemos una consulta a un servicio público tenemos 30 días para que nos respondan, también tendríamos que tener un tiempo acotado para que finalmente los planes reguladores sean aprobados —cinco años, seis años, no sé—; un período determinado que efectivamente nos dé la certeza de que, terminado ese período —trabajando, por supuesto, levantando todas las observaciones—, finalmente tengamos un plan regulador aprobado y no pase como en el caso de Coyhaique, donde tiene 31 años el plan regulador”.

Sobre la mirada territorial y de gobernanza local en la política:

“Y, por último, yo soy una ferviente amiga de la descentralización; más aun en una región tan extrema, tan aislada como Coyhaique, como la Región de Aysén. Créanme que la descentralización es sumamente importante. Y si vamos al tema de los planes reguladores, que es de lo que yo les estoy hablando, la toma de decisiones debe ser en las regiones.

Por lo tanto, los planes reguladores deben ser aprobados por las Contralorías regionales y no por la Contraloría nacional, como es ahora”.



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 10

ALBERTO TEXIDO



Sobre los desafíos pendientes de la política:

“Yo les voy a hablar desde la experiencia de la ciudad portuaria, que es un caso específico de desarrollo, atrancamiento, oportunidades perdidas; algunas sí se han logrado. Pero creo que es un caso desde el cual podemos hacernos preguntas.

No son salitreras abandonadas, no son lugares donde no ocurre actividad económica, sino que hay un motor de desarrollo que está autonomizado. Y eso genera muchas preguntas”.

Sobre las distinciones en el significado de política:

“Al comenzar, creo que obviamente cuando se hace la pregunta del vínculo entre política y ciudad hay un concepto unificado: la polis es la ciudad. Pero desde esa palabra derivó en inglés city, muy vinculada. Pero, por suerte, en inglés se separó *politics* de *polities*. Pero en castellano no. Entonces, en castellano hay que decir “política pública” separada de ‘política partidista’. No son lo mismo.

Y eso ayuda a entender que la discusión en la que estamos probablemente se parece más a política pública, no tanto al problema partidista, en el intento de que lo técnico sea —cosa imposible— apolítico, céntrico, una búsqueda a la solución técnica de un problema”.



► VIENE DE PÁGINA 105

Sobre ejemplos de trabajo entre la política y el conocimiento:

“La norma sísmica probablemente es nuestra mejor experiencia de ciencia traspasada a norma, norma respetada por los ciudadanos, y este triángulo se ha cumplido. Pero no lo hemos hecho después con zonas de riesgo aluvional, inundación, tsunami, fuego forestal, volcanes... En cualquier parte del territorio encontramos cualquiera de estas superposiciones”.

Sobre las ausencias de la política:

“En el caso chileno de norte a sur, si uno ordena las ciudades portuarias de los puertos públicos por latitud, si además les superponemos los puertos privados de uso público y los puertos privados de uso privado, que tienen otra legislación que hoy día está en discusión en el Ministerio de Transportes, a través de la Política Logística Portuaria, vemos saturaciones, superposiciones, duplicacio-

nes, recontaminaciones.

Por poner algunos ejemplos que veremos, Mejillones: una termoeléctrica, un cableado, un muelle repetidos, repetidos, repetidos. ¿Podría ser uno, podrían ser menos? ¿Hay un impacto ambiental en nuestra falta de regulación? Preguntas que hemos intentado responder”.

Sobre las dificultades para participar de la discusión en la política:

“Aquí hay dos malos chistes.

El primer mal chiste es que, cuando lo hacemos mal, liquidamos otra oportunidad de desarrollo. Un puerto mal emplazado, mal diseñado, genera una pérdida de oportunidades.

La segunda reflexión es que, cuando hemos intentado entrar en el debate para decir si esto es ciudad-puerto, ciudad segura o insegura. Lo apreciaremos en muchos de los ejemplos que estamos viendo aquí.



Alberto Texido, Arquitecto, PhD en Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile. DEA Universidad Politécnica de Barcelona, Académico Universidad de Chile. Consejero Políticas de Infraestructura (CPI).



Los campamentos, que se mencionaron en la presentación anterior, ¿están en zonas inseguras? ¿Qué hacemos los técnicos si una población se quiere reubicar en una zona de riesgo? ¿Mantenemos silencio? ¿Advertimos?

Entonces, los que intentamos entrar al medio y decir “Mira, hay una posibilidad de equilibrio”, finalmente, en vez de encontrar el punto de acuerdo, lo que pasa habitualmente es que nos pasa eso de ahí [referido a lo que se ve en la presentación digital]: el otro lo ve como de parte del enemigo”.

Sobre las decisiones políticas:

“¿Quién tiene la razón? ¿Dónde está el punto de equilibrio? ¿Se parece esto al debate político que nos tiene divididos hoy día entre buenos y malos, dependiendo de dónde uno esté? El desafío es este equilibrio difícil entre desarrollarnos, ser competitivos y equilibrar calidad de vida e impacto ambiental”.

Sobre los problemas que enfrenta la política:

“Esto que ven aquí ustedes es la línea de combinación de un Starbucks, cuando uno se pide un café. Según dice el dato estadístico, que inventa este camino, hay 383 mil millones de combinaciones de café: con azúcar, sin azúcar, con crema, sin crema, con canela, sin canela, en vaso grande, en vaso chico. No tengo idea. Pero hace 30 años la opción era una.

¿Le pasó algo a la política con esto? ¿Les pasó algo a sus celulares personalizados? ¿Le pasó algo al partido político que dice ‘yo quiero y ya no estoy dispuesto a ceder ni en un punto’? ¿Se personalizó todo?”

Sobre la contradicción en la política:

“Eso, para el caso de Valparaíso, probablemente es el mejor ejemplo. Es nuestra ciudad joya patrimonial, en paralelo a que debe crecer su puerto. ¿Estamos en una contradicción? ¿Podemos lograr un equilibrio entre ambos intereses? Porque, si no ocurre el cuidado en Valparaíso, ¿qué le queda a Tocopilla!, ¿qué le queda a Punta Arenas o a ciudades que no tienen esta condición patrimonial, que no requieren el cuidado que necesita Valparaíso, pero que también que sus puertos están en procesos de expansión!”.

Sobre las dificultades para participar en la discusión en la política:

“Bueno, en ese momento nos hicimos la pregunta, ¿podemos hacer desaparecer el muro entre la academia y el mundo real? ¿Cómo salimos al mundo real a debatir?”.

Sobre la mirada territorial en la política:

“Estamos en Iquique aquí. Playa El Colorado: una oportunidad de una segunda Cavanha —todavía no se logra—. ¿Podemos plantearnos esta discusión para proponer esta playa artificial —que ya hemos hecho muchas—,



Revisa el texto completo



para que el puerto crezca y en la compensación genere esa solución para que la Zofri mire hacia el agua? Podría ser”.

Sobre la mirada territorial en la política:

“Tributos desterritorializados, solo los impactos. ¿Dónde está el dinero de estas termoeléctricas?”

Sobre la mirada territorial en la política:

“Propuestas de Quintero-Puchuncaví: las líneas de inundación tsunami.

¿Qué pasa con las poblaciones que están aquí? ¿Podemos plantearnos, más allá de erradicarlas, un concepto que se maneja en Colombia, en Medellín, de la ‘erradicación con arraigo’, que es estudiar bien los riesgos para reubicarlos en el lugar, pero moverlos levemente y que estén en zona segura? ¿Es una responsabilidad ética técnica? Y así, soluciones”.

Sobre la relevancia de los actores en la política:

“Tenemos una oportunidad. Los puertos pueden ser una oportunidad también de que las ciudades se adapten mejor al cambio.

Agradecer este espacio de intercambio (academia, política), también entendiendo que ese vínculo (y ciudadanía) implica que acá está el Poder Legislativo, pero también está el Ejecutivo, también el Judicial; o sea, en el entendido que la política es mucho más”.

Sobre la relevancia de los actores en la política:

“Hay tiempo, hay oportunidad. Y creemos que la academia en este vínculo está saliendo a esta discusión, puede aportar. Hay municipios que necesitan apoyos técnicos. Hay universidades que tienen capacidad y es una obligación de la academia salir a hacerlo, como también de la política aceptar que este es un espacio financiado por el Estado, para pensar y reflexionar. Hay muchas oportunidades legislativas”.



Si uno ordena las ciudades portuarias, vemos saturaciones, superposiciones, duplicaciones, re-contaminaciones... si no ocurre el cuidado en Valparaíso, ¿qué le queda a Tocopilla!”.



Hay municipios que necesitan apoyos técnicos. Hay universidades que tienen capacidad y es una obligación de la academia salir a hacerlo”.



Sobre la ciudadanía y su participación en la política:

“Tenemos un serio problema acá en el país —precisamente lo decía el profesor— respecto de la política. Tendemos a menospreciarla, tendemos a mirarla como algo distante, algo lejano.

Y, precisamente, ahí está el problema. Los ciudadanos, los académicos, la gente se disocian de la política. Por eso permiten que los políticos actúen en política y hagan cosas de políticos.

Y eso es lo que me pasó a mí”.

Sobre los roles en la política:

“Pero eso también me significó mayor exposición pública y cesantía durante tres años. Por eso estoy acá trabajando como gobernador.

Entonces, ¿qué significa eso? Significa que hay que asumir que todos nosotros somos políticos. Lo siento. Son políticos todos ustedes y tienen que asumir el rol que les compete en la planificación urbana y en lo que se tiene que desarrollar.

Tenemos que asumir el rol que tenemos en la dirección de nuestras ciudades. Tenemos

que asumir el rol que nos compete en cómo enfrentamos los problemas que tenemos como ciudades. Y esa es la distinción que tenemos que plantear”.

Sobre las ausencias en la política:

“Entonces, la verdad es que todos somos migrantes en esta ciudad.

Ahora, ¿qué es lo que ha ido ocurriendo? En el fondo, lo que yo he visualizado es que no hay un crecimiento planificado. No hay una visión de Estado que oriente y organice cómo se van a desarrollar las ciudades.

De hecho, una explicación bien sencilla de por qué hay tantos campamentos en la Región de Antofagasta es, precisamente, que el Estado ha sido incapaz de ofrecer soluciones pertinentes para la grave situación o la grave crisis de vivienda que hay”.

Sobre la ciudadanía y su participación en la política:

“Pero tiene que ver con una mirada distinta; tiene que ver con una mirada de cómo entendemos que las personas necesitan una solución y necesitan una respuesta del Es-

tado, y cómo entendemos que esa respuesta tenemos que darla independientemente de la condición de origen de esa persona. Yo entiendo que uno es de donde está habitando.

Por tanto, esa falsa distinción migrante/chileno es una distinción que debiéramos revisar bien. Porque ese afán de categorizarnos, ese afán de decirnos técnicos/políticos, ese afán de decirnos chilenos/migrantes, hay ahí un problema.

¿Qué quiero apuntar con este primer problema? Es que, en general, la política tiene problemas de participación ciudadana. En general, no nos escuchamos. Y ahí tenemos un grave conflicto y un grave problema.

Tenemos que apuntar a establecer sistemas de mayor participación ciudadana para que haya incidencia real de los habitantes del territorio en la construcción de la política”.

Sobre la planificación en la política:

“En general, planificamos poco. La política se mueve muy en lo contingente, se mueve muy en lo inmediatista, se mueve muy en la polarización, y planifica poco, diseña pocas visiones de Estado respecto de lo que queremos o no queremos hacer”.

Sobre la mirada territorial y de gobernanza local en la política:

“Este país dice que habla de descentralización, pero es supercentralizado. Casi todos los instrumentos nuestros tienen que venir por visaciones desde el nivel central. Entonces es muy difícil poder impulsar instrumentos de planificación sin esto.

Lo que estoy proponiendo es que tiene que haber tam-



Ricardo Díaz,
profesor de Filosofía
Universidad de Chile,
e activista ambientalista,
exmiembro Revolución
Democrática. Gobernador de
Antofagasta y presidente de la
Asociación de Gobernadores y
Gobernadoras de Chile.

“Nosotros, como Gobierno regional, apostamos a la regularización de los servicios básicos de las personas que viven en campamentos, porque la lógica está pensada desde la perspectiva precisamente de la participación ciudadana. Se genera una polarización entre la gente que vive en campamentos y las poblaciones que están aledañas, precisamente por el acceso a servicios. Porque a las poblaciones aledañas el hecho de que haya personas tomándose el agua o accediendo a los sistemas eléctricos les va generando complicaciones para las personas de poblaciones.

Pero si entráramos en una dinámica de mayor complementación, de mayor trabajo, no en términos de solidaridad sino en términos de complementación, podríamos perfectamente ordenar esta situación. Podríamos apuntar a que las personas que viven en campamentos paguen por su agua y así no se les baja la presión de agua a las personas aledañas. Y algo que puede parecer un riesgo político de quien está en el cargo significa una oportunidad, porque brinda espacios de seguridad a ambos: a la gente que vive en campamentos le aseguras derechos básicos y a la gente de las poblaciones le aseguras el acceso a servicios”.

servicios.

Por ejemplo, nosotros planteamos desarrollar todo un sistema de electromovilidad.

Y si la Región de Antofagasta produce cobre, produce litio, tiene energías limpias, ¿por qué la gente no vive eso? ¿Por qué, en general, toda la riqueza de Antofagasta se va hacia otras zonas y las personas que viven en el territorio no lo viven?”.

Sobre los actores en la discusión de la política:

“Me ha tocado, por este trabajo, poder viajar, ir a Aus-

tralia, a Estados Unidos. Estamos desarrollando un sistema satelital en la región. Y yo he visto esta vinculación entre academia, sector público y sector privado, y cómo ese diálogo permite efectivamente el crecimiento y el desarrollo de las regiones.

Por eso creo que hay que insistir en que, si queremos generar una buena política que dé respuesta a los problemas de la ciudadanía —porque lo que he mostrado es el problema y algunos aprontes de solución; no estoy diciendo que

lo hemos resuelto, pero son algunos aprontes que van bien encaminados—, tenemos que incentivar la participación ciudadana, tenemos que escuchar a las comunidades; tenemos que activar nuestros instrumentos de planificación. Y tiene que haber una coordinación intersectorial con la academia, con la industria y, bueno, todos los servicios trabajando a la par”.

EXPERIENCIAS EN POLÍTICA Sobre propuestas para abordar el tema de los campamentos:



Revisa el texto completo



Mira el video del foro 10

RICARDO DÍAZ



“Porque creemos que vivir en campamento o habernos tomado un espacio no es un problema, sino una oportunidad”.

ELIZABETH ANDRADE

“Mi propuesta también es hacer una comisión sectorial para abordar y proponer resultados en temas específicos (de ciudad)”.

MARCIA
RAPHAEL

Qué nos dejó el foro 10

“
Estamos hoy día legislando en base a la emergencia, la urgencia; ocurre algo y hacemos una ley

”

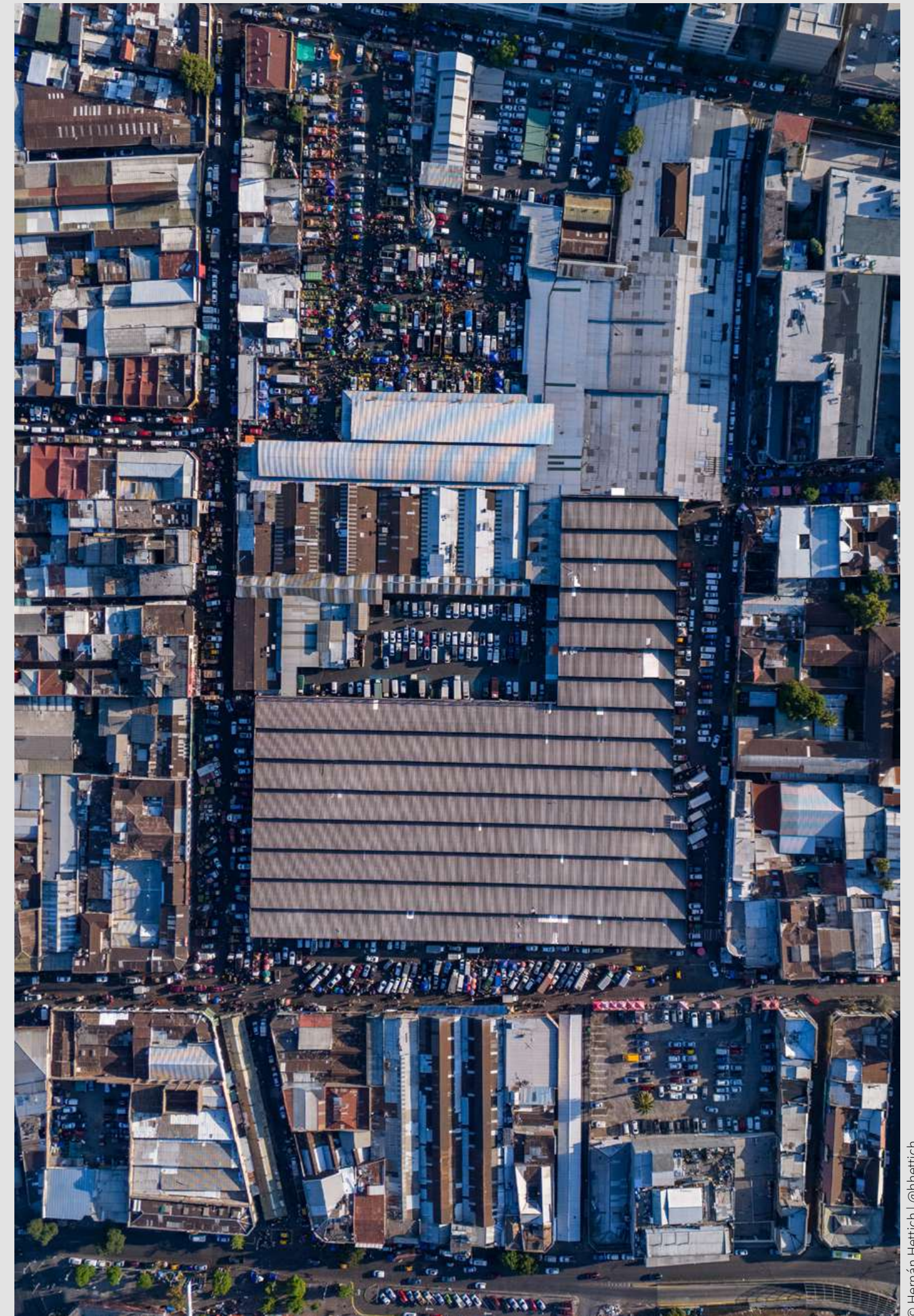
MARCIA
RAPHAEL

“La experiencia de la ciudad portuaria, que es un caso específico de desarrollo, trancamiento, oportunidades perdidas”.

ALBERTO
TEXIDO

“Los ciudadanos, los académicos, la gente se disocian de la política. Por eso permite que los políticos actúen en política y hagan cosas de políticos”.

RICARDO DÍAZ



© Hernán Hettich | @hettich

4 DE DICIEMBRE



SIMPOSIO 2023



EXPOSITORES DE LA MESA CENTRAL DEL SIMPOSIO

- Ricardo Abuaud** decano Campus Creativo UNAB
Pablo Allard decano Arquitectura UDD
Elizabeth Andrade pobladora Macro campamentos Los Arenales, Antofagasta
Martín Andrade director ejecutivo Corporación Ciudades
Alejandro Aravena arquitecto Elemental
Sergio Baeriswyl *past president* Consejo Nacional de Desarrollo Urbano
Daniela Bocardo asesora urbana Municipalidad de Peñalolén
Sebastián Bowen director ejecutivo Déficit Cero
Carola Brito directora Escuela de Arquitectura U. Central
Beatriz Buccicardi presidenta Colegio de Arquitectos
Vicente Burgos jefe División de Desarrollo Urbano Minvu
Francisco Chahuán senador
Valeria Contreras representante Macrocampamento La Constancia, Antofagasta
Marcial Echenique exdecano *Architecture at Cambridge*
Sergio Gahona senador
Patricio Gross arquitecto
Raúl Guzmán secretario general Senado
Patricio Herman presidente Defendamos La Ciudad
Tomás Hirsch diputado, presidente Comisión Vivienda, Desarrollo Urbano y Bienes Nacionales
Daniel Johnson director ejecutivo Paz Ciudadana
Catalina Justiniano secretaria ejecutiva Consejo Nacional de Desarrollo Territorial
Pablo López coordinador iniciativa Ciudades con Futuro, CAF
Carolina Muñoz alcaldesa Municipalidad de Hualañé, Región del Maule
Claudia Pascual senadora
Cristóbal Prado consejero nacional CChC
Slaven Razmilic director ejecutivo Asociación Desarrolladores Inmobiliarios
Ximena Rincón senadora
Francisco Sabatini Profesor Universidad del Bío-Bío y PUC
Aranka Scherping investigadora Ciudad Feminista
Pablo Silva alcalde Municipalidad de San Fernando
Julián Suárez representante en Chile Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe CAF
Ana Sugranyes presidenta *Housing and Land Rights Network*
Alberto Texido consejero Consejo Políticas de Infraestructura
Javier Vergara director ejecutivo Fundación Ciudad Emergente
-
- Patricio Hales Dib** presidente Fundación Polística
Juan Sebastián Lama director ejecutivo Congreso Ciudades

EVENTOS OPTATIVOS

4 DIC  CONGRESO CIUDADES



PLANIIFICACIÓN TERRITORIAL Y SU POTENCIAL PARA IMPULSAR VIVIENDAS SOCIALES

Co-organizado por: Fundación Déficit Cero

Lugar: Salón de Los Presidentes,
Congreso Nacional de Santiago



EXPOSITORES:

Vicente Burgos:
jefe División de Desarrollo
Urbano, Minvu

Sergio Baeriswyl:
past president CNDU
Universidad de Concepción

María José Castillo:
asesora urbana
Municipalidad de Providencia

Sebastián Bowen:
director ejecutivo,
Déficit Cero



DOCUMENTAL: "AQUÍ NADIE SE RINDIÓ"

Co-organizado por: Fundación FEMAN

Lugar: Sala de Lectura,
Congreso Nacional de Santiago



EXPOSITORES:

Mauricio Nilo:
director del documental
"Aquí nadie se rindió"

Doris González:
directora proyecto de vivienda social
Barrio Maestranza

Catalina Justiniano:
Secretaria ejecutiva Consejo
Nacional de Desarrollo Territorial

Gobernar las ciudades es más que hacer leyes. Por eso **Congreso Ciudades** invitó a todos los **alcaldes, gobernadores, diputados, senadores, ministros y partidos políticos** del país.

EL SENADO DE LA REPÚBLICA FUE LA SEDE CC 2023

La **política de ciudad** es mucho más que el Parlamento. Las ciudades **se deciden en el Poder Ejecutivo, municipios, gobiernos regionales y Congreso**.



Juan Antonio Coloma, presidente del Senado 2023, inaugurando el Congreso Ciudades



Álvaro Elizalde, presidente del Senado 2022



Ximena Rincón, presidenta del Senado 2021



Juan Carlos Muñoz durante la inauguración de Congreso Ciudades



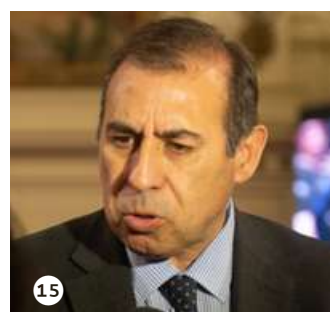
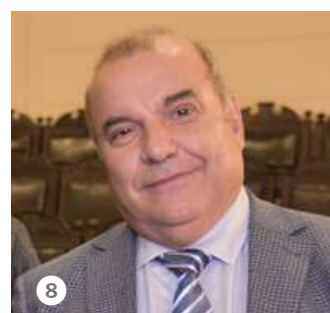
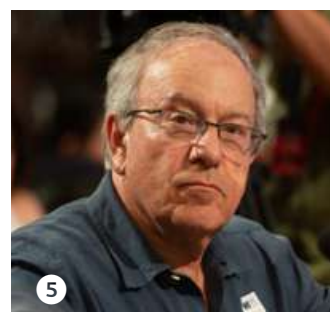
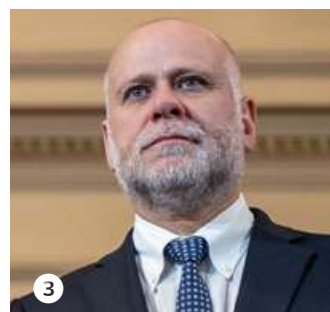
Fidel Espinoza, presidente Comisión de Vivienda y Urbanismo del Senado



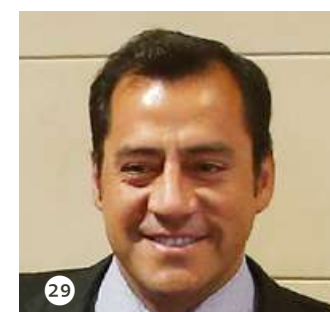
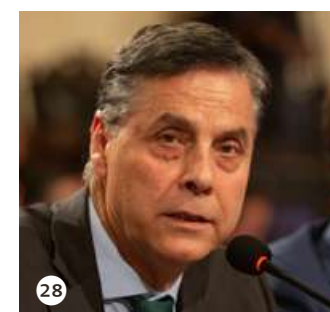
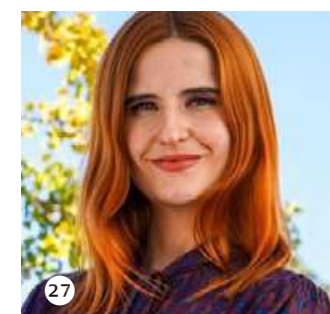
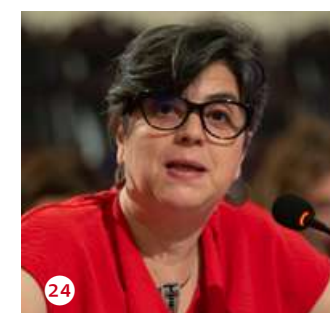
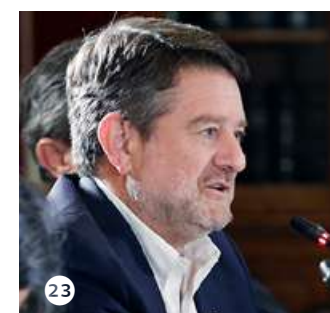
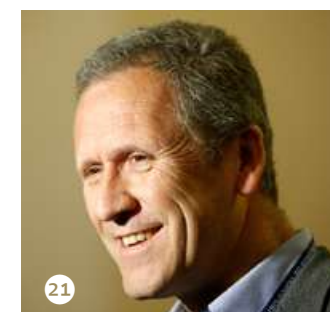
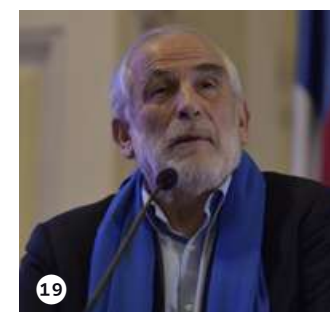
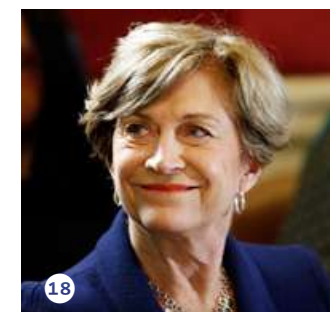
Tomás Hirsch, presidente Comisión de Vivienda y Urbanismo, Cámara de Diputados

POLÍTICOS PARTICIPANTES EN

- 1. Juan Antonio Coloma**
Senador, presidente del Senado 2023
- 2. Ximena Rincón**
Senadora, presidenta del Senado 2021
- 3. Álvaro Elizalde**
Senador, Presidente del Senado 2022
- 4. Fidel Espinoza**
Senador, presidente de la Comisión de Vivienda y Urbanismo del Senado
- 5. Tomás Hirsch**
Diputado (PAH), presidente de la Comisión de Vivienda y Urbanismo de la Cámara de Diputados
- 6. Carlos Araya**
Jefe de División Política Habitacional Minvu
- 7. Vicente Burgos**
Jefe División Desarrollo Urbano Minvu
- 8. Antonio Carvacho**
Alcalde Municipalidad de Paredones
- 9. Francisco Chahuán**
Senador Valparaíso
- 10. Pablo Contrucci**
Secretario ejecutivo Coordinación Interministerial Ciudad, Vivienda y Territorio
- 11. Carlos Cuadrado**
Alcalde de Huechuraba
- 12. Ricardo Díaz**
Gobernador de Antofagasta, presidente de la Asociación de Gobernadores
- 13. Jorge Díaz**
Gobierno de Arica y Parinacota
- 14. Valentina Durán**
Directora ejecutiva Servicio de Evaluación Ambiental
- 15. Sergio Gahona**
Senador Coquimbo



CONGRESO CIUDADES 2023



- 16. Gloria Hutt**
Presidenta de Evópoli
- 17. Carolina Leita**
Alcaldesa de Peñalolén, presidenta de la Asociación de Municipalidades de Chile
- 18. Evelyn Matthei**
Alcaldesa de Providencia
- 19. Carlos Montes**
Ministro de Vivienda y Urbanismo
- 20. Jessica Mualim**
Alcaldesa de María Pinto
- 21. Juan Carlos Muñoz**
Ministro de Transporte y Telecomunicaciones
- 22. Carolina Muñoz**
Alcaldesa de Hualañé
- 23. Claudio Orrego**
Gobernador Región Metropolitana
- 24. Claudia Pascual**
Senadora Comisión Vivienda y Urbanismo
- 25. Cristóbal Pineda**
Jefe asesores Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones
- 26. Marcia Raphael**
Diputada Aysén
- 27. Emilia Ríos**
Alcaldesa de Ñuñoa
- 28. Pablo Francisco Silva**
Alcalde de San Fernando
- 29. Hotuiti Teao**
Diputado
- 30. Patricio Vallespin**
Gobernador Región de Los Lagos



EL MANIFIESTO



LOS POLÍTICOS QUE FIRMARON

Nosotros, comprometidos con el futuro de nuestras ciudades y con la mejora de la calidad de vida urbana de los ciudadanos de Chile, nos unimos para firmar este manifiesto como un testimonio de nuestra voluntad de dar continuidad y desarrollo a esta nueva forma de diálogo entre políticos, organizaciones sociales, gremiales y empresariales, representantes de universidades, centros de formación técnica, institutos y centros de estudio, reconociendo la necesidad indispensable de este enfoque en la construcción de un futuro más próspero y sostenible para nuestras ciudades.

Los desafíos de la ciudad, relacionados con cómo y dónde vivimos, son asuntos cruciales que afectan a las familias chilenas a diario, pero han carecido de la atención y visibilidad necesarias en la política. Nos comprometemos a cambiar esta realidad, reconociendo que un problema urbano es, en última instancia, un problema humano y, por lo tanto, un asunto político.

La crisis que enfrenta la sociedad es también una crisis de la ciudad. Durante los foros de Congreso Ciudades 2023 se ha evidenciado que la ciudad puede ser un camino que contribuya a abordar la crisis de la seguridad, la crisis climática, muchas dificultades económicas e importantes aspectos de la crisis social. Abogamos por una nueva perspectiva que vea la ciudad como parte de la solución de los desafíos de la vida en común.

1° Reconocemos que el recurso escaso para mejorar la ciudad no es solo el dinero, sino la toma de decisiones serias, con evidencias y coordinadas en una mirada de Estado, más allá de momentos y procesos electorales. La política desempeña un papel fundamental en esta coordinación. Es por eso que entendemos que la clave para abordar los desafíos urbanos radica en acciones que surjan del diálogo frecuente, habitual y no ocasional, de la conversación y la escucha activa. Nos comprometemos a mantener esta actitud de diálogo constante y a mirar más allá de las urgencias políticas y sociales inmediatas, priorizando la visión de Estado en nuestras acciones.

Comprendiendo que los cambios significativos en las ciudades se producen en plazos que no coinciden necesariamente con los tiempos electorales es que nos comprometemos a mantener este nuevo tipo de diálogo iniciado en Congreso Ciudades entre académicos, organizaciones sociales y la política, más allá de las lógicas electorales, para lo cual es esencial la participación activa de la sociedad civil.

Los políticos aquí firmantes admitimos que nuestras conversaciones pasadas con representantes del área académica y las organizaciones de la sociedad civil

no han sido con la frecuencia requerida, a veces basadas en emergencias y/o consideraciones políticas. Sin embargo, sabemos de la riqueza de la experiencia de los parlamentarios, alcaldes y gobernadores en la vida de la ciudad y vemos esto como una oportunidad para canalizar las propuestas de la academia y enriquecer el trabajo de la misma desde nuestro propio quehacer. Desde esa dinámica de intercambio frecuente y no ocasional se podría mejorar la ciudad desarrollando políticas efectivas basadas en evidencias de un profundo conocimiento de cómo crecen y se desarrollan las ciudades. Consideramos que, junto con la necesaria regulación, lo que necesitamos es una mejor regulación, y que para lograr esto debemos legislar, administrar y gobernar mirando hacia un horizonte más amplio en lugar de solo actuar reactivamente.

2° A ese principio, que propone un nuevo paradigma de diálogo, se suma una demostración productiva, concreta e inmediata de esta promesa, con un conjunto de propuestas y demandas al poder político. Aquí se entrega esa lista, que es parte esencial e integrante de este manifiesto, como contribución al debate, inspirado desde distintas posiciones políticas, experiencias, tradiciones académicas, ideologías y concepciones de la sociedad, por lo cual, aunque son coincidentes en demandar la atención permanente de la política, su virtud de variados puntos de vista que enriquecen la discusión, es que varias de estas propuestas son natural e inductivamente contradictorias. Este registro de proposiciones surge de una selección de interpelaciones y proposiciones de acciones prácticas que Congreso Ciudades 2023 recogió, del aporte de trabajo de 40 expositores, cuyo texto completo está registrado y será publicado en sus versiones *in extenso*, permitiendo así entender el contexto de estas expresiones elegidas. Estas fueron seleccionadas desde las propias palabras de los participantes conformando una lista explícita de expresiones textuales, que se constituyen en proposiciones de compromisos concretos que estamos en condiciones de anunciar, como fruto de la realización del trabajo del Congreso Ciudades 2023 y que quedan aquí registradas para invitar a su discusión, en el nuevo tipo de debate que el proyecto se propuso. La riqueza del debate que estimulan estas propuestas no reside solamente en la calidad de los exponentes y mucho menos en un consenso, sino en un disenso que nutre las conversaciones por venir.

Firmamos este manifiesto con el firme propósito de asegurar que los proyectos e iniciativas para nuestras ciudades tengan la continuidad y el diálogo que requieren.



RETRATOS DE LAS JORNADAS EN EL SALÓN DE HONOR DEL CONGRESO



Exponiendo en el simposio, **senador Francisco Chahuán** y **alcadesa Carolina Muñoz**



Pablo López, CAF



Inauguración Congreso Ciudades 2023, Salón de Honor del Congreso Pleno en Santiago

IN SITU



Durante la inauguración, **Comité de Vivienda por un Futuro con Historia**, **Fabiola Cornejo**, **Vhanessa Poblete** y **Vanessa Martínez**



Durante el foro 5, **José Ramón Ugarte** y **Patricio Hales**

Catalina
Justiniano,
Camila Ramírez y
Pía Mora



Marcial Echenique,
Jadille Mussa y
Patricio Herman



Beatriz Mella,
María José
Molina, Juan
Sebastián
Lama, Kenzo
Asahi y Waldo
Bustamante



Marco Rodríguez (derecha)



Gastón Vega, Daniela Boccardo, Paulina Gatica y
Sebastián Cuevas

Ministro **Carlos Montes** conversa con **Alejandro Aravena**



Vicente Burgos junto al alcalde **Pablo Silva**



Exponiendo en el simposio el decano **Ricardo Abuaud**



Tomás Hirsch y Rodrigo Ávila (izq.) junto a otros asistentes del simposio

Margarita Greene





Aland Castro
en el foro 9
de Congreso
Ciudades



Durante el simposio,
Rosario Walker,
Macarena Gaete,
Sebastián Mundi,
Franco Somigli,
Teodoro Fernández y
Alexia Karamanos



En las afueras
del Congreso,
Kenzo Asahi,
Slaven Razmilic y
Francisco Sabatini



Movimiento de
Pobladoras y
Pobladores, **Elizabeth**
Andrade y Valeria
Contreras

Durante el simposio,
Andrés Pascal,
Henry Bauer y
Alberto Texido



Aranka Scherping (Ciudad Feminista)



Cristóbal Prado



Raúl Guzmán, Vicente Domínguez y Rodrigo Galilea



Carola Brito



Evelyn Lagos, Beatriz Buccicardi y Manolo Osorio



Alcaldesa Carolina Muñoz y Javier Vergara (Ciudad Emergente)



María José Molina



Julián Suárez



En el foro 10, diputada
Marcia Raphael y el
gobernador **Ricardo Díaz**



Evelyn Matthei
durante el
foro 5



En el foro 7,
gobernador
Jorge Díaz



En el foro 2, la senadora **Claudia Pascual** y el gobernador **Claudio Orrego**



Un ejemplo de paradoja aparente es la discusión en paralelo entre el exdecano de Cambridge Marcial Echenique (foro 6) y el ministro de Transporte Juan Carlos Muñoz (foro 7). El urbanista planteó la necesidad de aumentar la movilidad, lo que en el foro siguiente fue discutido por el ministro, quien discutió la necesidad de crear ciudades que requieran menor movilidad, o, en sus palabras, “una ciudad de 15 minutos”. El foro organizado por CC, en sede política, saltó desde los salones del Senado al debate público en la prensa. En una de las cartas a El Mercurio (10/9/2023), Echenique planteó que “al reducir la distancia de los viajes a la mitad de la actual, como lo sugiere el ministro, se reducen las oportunidades (...) en un 75%”.

¿Quién tiene razón? Sigamos revisando.

El ministro Carlos Montes en la inauguración de CC en el Salón de Honor del Congreso (8/6/2023) explica: “el congreso no ha sido una institución muy dinámica respecto a la creación de ciudad. No es por casualidad que en Chile la Ley de Urbanismo y Construcciones no las ha aprobado el Congreso”. Esta reflexión se opone, desde otro ángulo, a lo que expuso la pobladora de Antofagasta Elizabeth Andrade (foro 10), quien además es migrante y Premio Nacional de Derechos Humanos y dijo: “Cuando el Estado desaparece, la solidaridad de Los Arenales Florece”.

¿Necesitamos más Estado o más solidaridad? ¿Dónde está la política?

La senadora Claudia Pascual (foro 2), miembro de la Comisión de Vivienda y Urbanismo, comenta: “a mí no me parece que, por ejemplo, en la Comisión de Vivienda sean permanentes



Juan Sebastián Lama es arquitecto y sociólogo de la PUC, magíster en Ciudades de la London School of Economics and Political Science (LSE). Socio fundador de Polística y director ejecutivo de Congreso Ciudades.

invitados todos los intereses inmobiliarios, mas no las organizaciones sociales que demandan de la ciudad construirse de otra manera”, y agrega en una auto-crítica a los políticos, “la necesidad de distinguir lo que son políticas específicas de un gobierno determinado a políticas de Estado”. Con una lectura diferente, en el siguiente foro, el académico y director ejecutivo de la Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios Slaven Razmilic (foro 3) comenta: “la técnica está bien razonablemente consensuada en qué hay que hacer; implementarlo es muy difícil. Es ahí donde nos falta política”.

Se evidencia el vacío del diálogo habitual y permanente que dio origen a CC, interpellando a la política.

Así contribuyen a estimular la continuidad de estos espacios el director de la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile Luis Eduardo Bresciani (foro 2), diciendo: “la ciudad puede ser el camino para resolver la crisis en la democracia, las crisis climáticas, las crisis sociales”, lo que luego complementa el decano de Arquitectura de la UDD Pablo Allard en el foro 3: “la única forma de corregir estas fallas no es cambiando el modelo o con más regulación, sino que se requiere mejor regulación. Es una petición que le hago al parlamento”.

Nosotros decimos que la exigencia traspasa al parlamento, pues es para los poderes de la política.

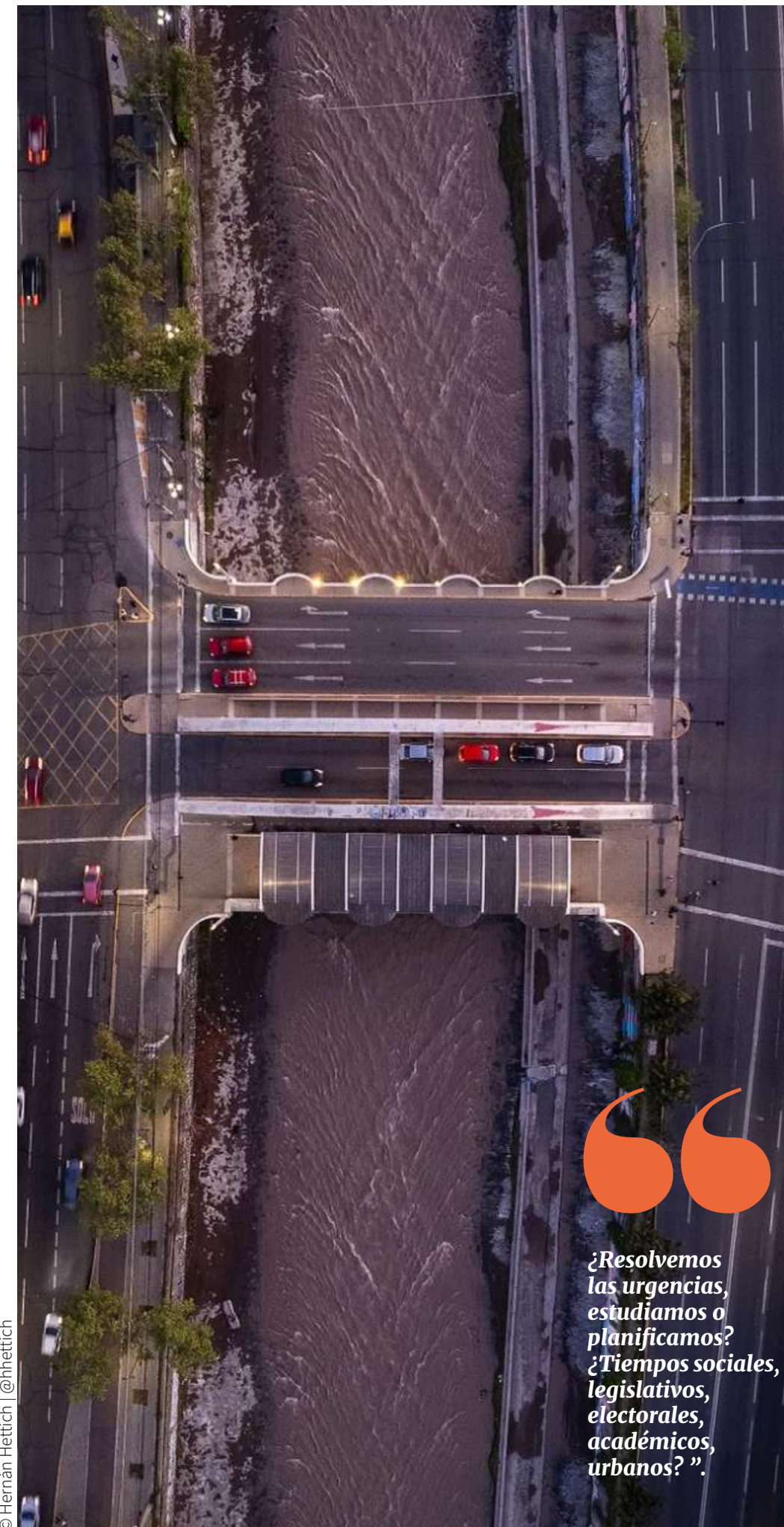
La urgencia de lo local la manifiesta la alcaldesa de Hualañé Carolina Muñoz, quien no pudo asistir presencialmente al foro 4 porque había inundaciones en su ciudad, pero nos dice por videoconferencia: “sabemos que son zonas inundables, ¿dónde las trasladamos? (...) tenemos una población importante que no tiene servicios básicos, no existe agua potable, no existe energía eléctrica”.

Desde otra perspectiva comenta el diputado y presidente de la Comisión de Vivienda y Urbanismo Tomás Hirsch, (foro 6), “pero los tiempos que se requieren desde el punto de vista legis-

Esto no es teoría. **La ciudad es un espacio de conflicto y colaboración.** Es convivencia pura. Así lo demostraron los foros CC, en que 40 líderes de ciudad hicieron propuestas evidenciando contradicciones que, a la lectura fina, no tienen por qué leerse como paradojas irresolubles sino como contribuyentes al desarrollo urbano. Si observamos detenidamente **queda manifiesta la necesidad de más diálogo.**

Texto: Juan Sebastián Lama

¿PARADOJAS? NECESITAMOS MÁS POLÍTICA



© Hernán Hettich | @hettich



¿Resolvemos las urgencias, estudiamos o planificamos? ¿Tiempos sociales, legislativos, electorales, académicos, urbanos? ”.

lativo, los tiempos que requieren los movimientos sociales no coinciden muchas veces con los tiempos del mundo académico”.

¿Resolvemos las urgencias, estudiamos o planificamos? ¿Tiempos sociales, legislativos, electorales, académicos, urbanos?

Desde Arica viajó el gobernador Jorge Díaz (foro 7) y se refirió a sus políticas de seguridad: “por primera vez un gobierno regional buscaba una forma de robustecer un ministerio público”. Tensión que también revela el gobernador de la Región Metropolitana Claudio Orrego (foro 2) diciendo: “la fragmentación [de atribuciones] hace que al final los problemas que tienen enfoques intersectoriales y multidisciplinares simplemente nadie se haga cargo de ellos”.

Es más, la alcaldesa de Providencia Evelyn Matthei (foro 5), dice: “uno no ve a alcaldes que estén dispuestos a aumentar la densidad, que probablemente en muchos lugares sí se requiere (...) el tema es que eso tiene que cambiarse por ley. Si no seguimos con puras respuestas dictadas por la conveniencia política del que está ejerciendo el cargo de alcalde”.

¿Dónde resolvemos los temas urbanos, en los gobiernos locales o en el parlamento?

Quizás ahora comprendo cuando Alejandro Aravena, en la inauguración, dice: “la coordinación es por lejos el recurso más escaso en ciudad, no es la plata sino que la coordinación, y la política tiene ese rol”.

Es más, estas preguntas que me hago simplemente revelan la mirada que Congreso Ciudades ha identificado como necesaria para mejorar nuestras ciudades, demostrando la manifiesta necesidad de más diálogo social, más academia, más alineación de intereses y una mejor declaración de las diferencias. En definitiva, necesitamos más política.

Como fundación decimos con modestia: si esto no continúa, la riqueza de estos diálogos no producirá los cambios en nuestras ciudades que todos quienes participamos esperamos. 🗣️

CIFRAS CLAVE

“Las viviendas suben, pero el arriendo ya no da (...) esos descalces generan problemas que tenemos que abordar”.



Slaven Razmilic,
director ejecutivo ADI

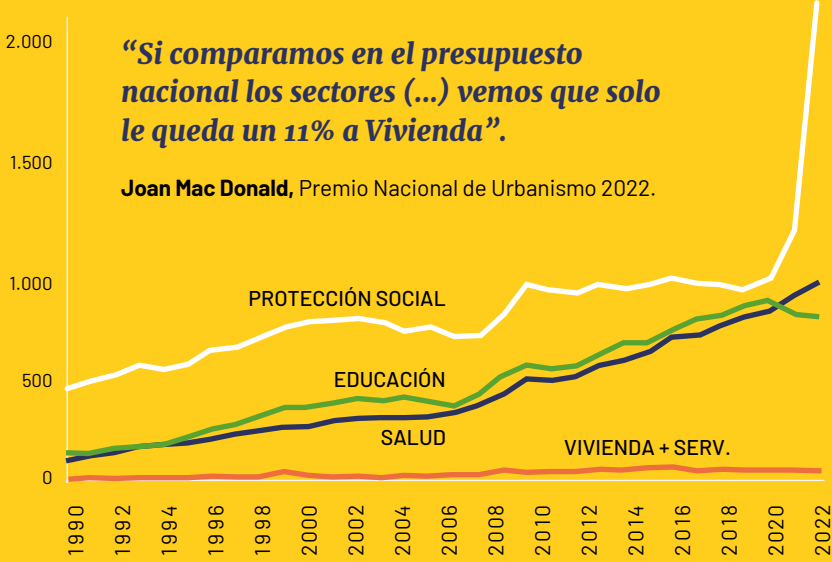


“Además se exores en esta fragmentación de instrumentos. Los instrumentos para gobernar son muchos.. pero están dispersos en distintas autoridades, y no en autoridades únicas con capacidad de planificar”.

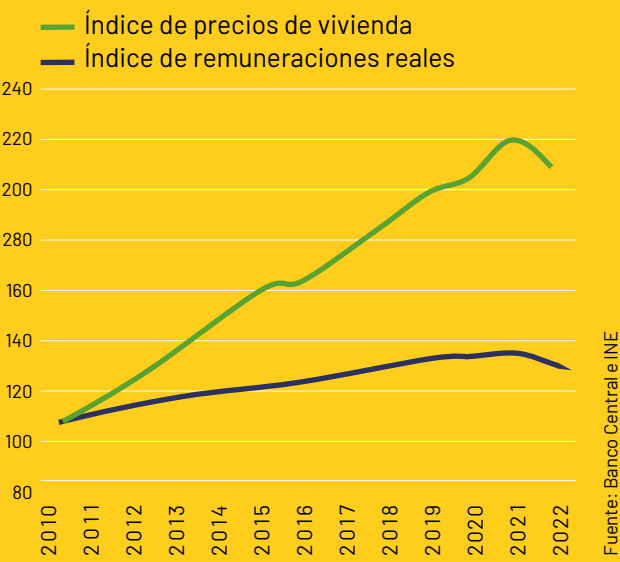
Luis E. Bresciani, Director de Arquitectura, PUC.



GASTO PÚBLICO SOCIAL POR FUNCIONES USD/HABITANTE A PRECIOS CONSTANTES



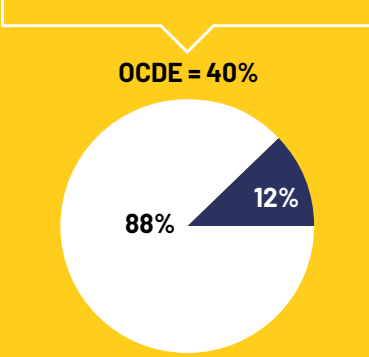
DESCALCE ENTRE OFERTA Y DEMANDA PRECIOS SUBEN 4 VECES MÁS QUE LOS SALARIOS



DISTRIBUCIÓN DE LA INVERSIÓN URBANA (%)

GASTO EN CIUDADES/CENTRALISMO Y SECTORIALISMO

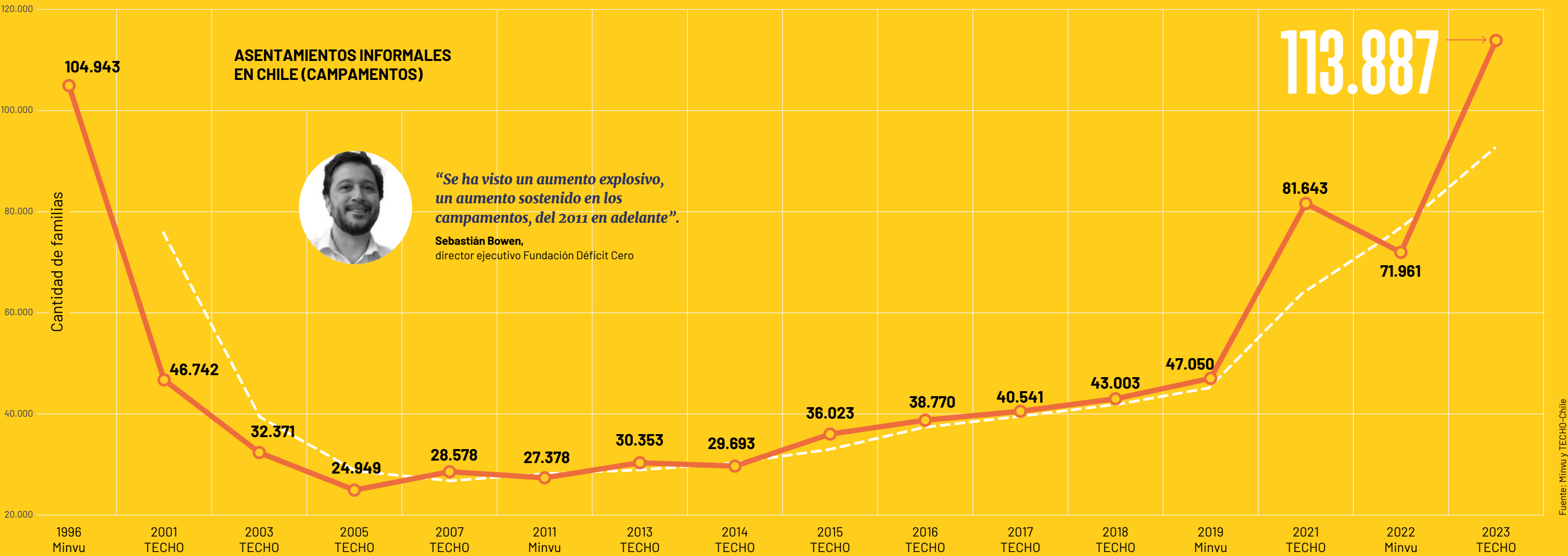
Gobiernos subnacionales Gobierno central



Fuente: OCDE 2016

FRAGMENTACIÓN DE COMPETENCIAS

DIAGRAMA DE LA GESTIÓN URBANA Y TERRITORIAL (Bresciani 2016)



“Se ha visto un aumento explosivo, un aumento sostenido en los campamentos, del 2011 en adelante”.

Sebastián Bowen,
director ejecutivo Fundación Déficit Cero



A continuación se encuentra un conjunto de **contribuciones adicionales** que diferentes personas hicieron llegar voluntariamente al equipo **Congreso Ciudades** para ser difundidas durante el simposio 2023, y como complemento a las otras formas de participación ofrecidas por el congreso ciudades.

Aporte de CAF-Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe

Chile, al igual que el resto de nuestro continente americano, exhibe como país cada vez más su carácter urbano. La concentración de la población en ciudades es un proceso muy probablemente irreversible que responde a diferentes factores destaca entre ellos, la ventaja para las personas de acceder con mayor facilidad a las oportunidades sociales y económicas que en ellas se ofrecen. Sin embargo, en Chile, como en el resto de los países de la región, este acceso a oportunidades se ve entorpecido por problemas tales como la congestión vehicular, el deterioro del medioambiente, la pobreza y la inequidad. Este desbalance entre las ventajas y las desventajas del rápido pro-

CONTRIBUCIÓN ADICIONAL*

¿QUÉ DEBERÍA HACER LA POLÍTICA FRENTE A LA CRISIS DE NUESTRAS CIUDADES?

JULIÁN SUÁREZ M.
Representante de CAF en Chile



Un aspecto central para la política es como compatibilizar (...) el desarrollo económico urbano, la inclusión social y la protección y restauración del ambiente natural”.

ceso de urbanización de América Latina y el Caribe, y Chile no es la excepción, genera que los problemas de inequidad y baja productividad que caracterizan a la región se manifiesten especialmente en las ciudades. A pesar de ello, desde las ciudades también pueden surgir las contribuciones para su solución.

Las ciudades tienen el potencial de convertirse en fuentes de innovación, desarrollo y crecimiento económico, y en lugares propicios para mejorar el bienestar de sus habitantes, ofreciendo espacios para el intercambio de ideas, recreación, producción y consumo de bienes materiales e inmateriales, contemplando la preservación y la restauración de la naturaleza. Ante esta perspectiva, la capacidad de las ciudades de aumentar la productividad, la

riqueza y el bienestar en mayor proporción que el tráfico, la contaminación, el crimen, la informalidad y la pobreza depende en forma crucial de las políticas públicas y de la manera en que estas logren aprovechar los beneficios económicos de la urbanización y disminuir sus costos sociales mediante la regulación adecuada y la provisión de infraestructura de transporte y servicios básicos. La presencia de un sistema político eficaz es clave para asegurar ese balance.

A los fines de avanzar en la dirección que permita configurar ciudades más justas y prósperas, es necesario que cada una de ellas cuente con una cosmovisión compartida hacia donde debe dirigirse el futuro ciudad. Esta cosmovisión debe contener y explicitar valores y metas consensuadas que ten-

gan su correlato en instrumentos de planificación, normativas y, sobre todo, en un sistema de gobernanza sólido que dé previsibilidad sobre las intenciones reales de perseguir esa cosmovisión.

Dejar clara esta visión, la hoja de ruta para alcanzarla adecuadamente, formalizada y respaldada, constituye una tarea indelegable de la política porque ese proceso no está exento de tensiones. La diversidad y el conflicto de intereses, la multiplicidad de actores involucrados, o la disputa de poder, presentes en todo proceso de desarrollo, requiere de un sistema político maduro y que esté a la altura de las circunstancias que el país y sus ciudades demandan para una mediación efectiva entre todos los actores involucrados.

Un aspecto central para la

política es cómo compatibilizar y encontrar un equilibrio entre el desarrollo económico urbano, la inclusión social y la protección y restauración del ambiente natural. La formulación y ejecución de las medidas necesarias para alcanzar ese equilibrio suelen requerir una gobernanza que excede el límite jurisdiccional urbano. También requiere el involucramiento y coordinación del accionar de una población con intereses heterogéneos y que en muchas ocasiones reside en jurisdicciones diferentes. Por lo tanto, se necesita una gobernanza capaz de contemplar estas variables y que movilice múltiples fuentes de conocimiento y capital. Desde la política se puede dar cuenta adecuadamente de las complejidades de la gestión urbana e impulsar múltiples vías de co-



Desde CAF ofrecemos nuestro apoyo para que se propongan, de manera conjunta con todos los actores convocados en este espacio que es el Congreso Ciudades... proyectos que contribuyan a configurar ciudades más inclusivas y productivas”.

laboración hacia una vida urbana más equitativa, próspera y positiva para la naturaleza.

Es preciso que las ciudades chilenas aprendan de los aciertos y errores del pasado, tanto en el país como en la región y de experiencias que muchas veces se basaron en respuestas voluntaristas e inclusive con una buena justificación técnica, pero que no contaban con los medios y el apoyo político para ser sostenibles. En ese sentido, la “política” como ámbito de resolución de esos apoyos cobra una importancia vital para aplicar estas lecciones aprendidas.

Para abordar los desafíos que enfrentan las ciudades de América Latina y el Caribe, y las de Chile en particular, la modernización de la gestión local y su articulación con los esquemas de gobernanza en otros niveles (barrial, regional y nacional) debe ocupar un rol central en una futura agenda urbana. Un gobierno local ágil, con una visión clara de futuro, sólido en materia de recursos y articulado en una negociación positiva con otros niveles de gobierno es clave para trabajar en un contexto en el que se necesita actualizar la manera de planificar las ciudades, incrementar los ingresos y ser más eficientes con el gasto de los recursos públicos, reactivar el mercado de la vivienda y oficinas con el objeto de hacerlo más asequible, y facilitar la creación y el funcionamiento de las empresas locales. El rol de la política como articuladora y promotora de ese proceso es insustituible e indelegable.

Desde CAF ofrecemos nuestro apoyo para que se propongan, formulen e impulsen, de manera conjunta con todos los actores convocados en este espacio que es el Congreso Ciudades, y especialmente con los que conforman “la política”, programas y proyectos que contribuyan a configurar ciudades más inclusivas y productivas, dentro de un marco de sustentabilidad ambiental y una gobernanza moderna y efectiva.



Sergio
Baeriswyl



Beatriz
Buccicardi

CONTRIBUCIONES ADICIONALES

**SERGIO BAERISWYL, past
president Consejo Nacional
de Desarrollo Territorial**
Planificación integrada para
las ciudades chilenas

La humanidad está en expansión y las ciudades están llamadas a crear las condiciones para que este proceso sea justo, equitativo, bello y entregue a las personas una oportunidad de un futuro mejor. Las ciudades viven en un estado permanente de crisis, es consustancial a su existencia y a su complejidad: problemas ambientales, congestión, con-

taminación, riesgos, pobreza, desigualdad, guerras y un largo etcétera. Cada ciudad debe enfrentar su propia crisis, por grande o pequeña que ella sea. Pequeñas ciudades pueden enfrentar enormes problemas, incluso ser parte de zonas llamadas "de sacrificio". Otras más grandes viven sumidas en la incertidumbre estructural tratando de resolver problemas que se perpetúan y acumulan por décadas. Pero esta condición de crisis es también la que detona transformaciones, discusiones y la innovación, incluso puede ser el adhesivo

social necesario para producir sociedades más cohesionadas.

La planificación urbana ha sido, es y seguirá siendo, por ahora, el camino más seguro para enfrentar este desafío. Ella es una herramienta que permite organizar las intervenciones públicas y privadas en la búsqueda de soluciones, creando un imaginario de futuro posible, deseado y compartido. La buena planificación urbana proporciona certeza y alienta a las personas a creer en el futuro, pero al mismo tiempo, mandata a las autoridades a comprometer

todo su capital político, técnico y económico para lograrlo. Por esto, la planificación urbana es una responsabilidad ineludible del Estado, y debería ser la máxima prioridad de sus autoridades. Recordemos que política significa en el griego antiguo, lo relacionado a la ciudad, ¿qué más explícito que esto?

Pero en el caso chileno el problema es mayor, ya que la planificación urbana también está en crisis y desde hace varios años. La creciente fragmentación de la institucionalidad es parte importante del problema, haciendo a veces imposible lograr intervenciones coordinadas entre los múltiples actores. Se podría llegar a afirmar que no se trata de un problema de recursos económicos, aun cuando estos siempre serán escasos, pero los presupuestos de cada ministerio, municipio y gobierno regional aumentan año a año. Se trata más bien de la imposibilidad de canalizar estos recursos de manera integrada en objetivos comunes que permitan reducir las externalidades negativas y capturar para el Estado las externalidades positivas de cada actuación.

La planificación urbana integrada sigue siendo un tema de discusión en las grandes ligas de las ciudades del mundo, esto no es un problema solo de Chile, pero el problema de nuestro país es la falta de acción para resolverlo. La Política Nacional de Desarrollo Urbano del año 2014 advirtió este problema, y el Consejo Nacional de Desarrollo Urbano elaboró propuestas concretas

para avanzar en un modelo de planificación integrada que no ha sido escuchado.

La integración de actores en la acción urbana, es decir, coordinar a las instituciones de la administración pública en función de objetivos territoriales comunes, no solo es más eficiente para el gasto público, también es más efectiva en la transformación virtuosa de las ciudades. No es lo mismo construir una línea de Metro en un barrio periférico, y dejar que en su entorno ocurra cualquier cosa, a construir una línea de Metro integrada a la inversión de un parque urbano, conjuntos de viviendas asequibles y/o equipamientos públicos, todos bajo la mirada de un plan de ciudad común.

Es importante transformar las buenas y malas experiencias chilenas o internacionales en aprendizajes, esto ayuda a mejorar la política pública. Por ejemplo: cada vez que ha ocurrido en Chile una catástrofe en las ciudades por eventos de la naturaleza, llámense: terremotos, inundaciones, incendios o tsunamis, entre otros, el Estado ha logrado coordinar acciones de toda su institucionalidad para atender en forma efectiva la emergencia y emprender procesos de reconstrucción. Es el caso del proceso de reconstrucción urbana realizado pos 27 de febrero de 2010, luego del terremoto y tsunami que afectó a las ciudades costeras de la zona centro-sur del país. El Estado logró crear planes urbanísticos muy rápidamente, basados en la coordinación de los diferentes ministerios, gobiernos regionales y

municipios, que permitieron en un plazo no mayor a tres años recuperar ciudades como: Talcahuano, Dicha-to, Cobquecura y Tirúa, entre otras y de paso, mejorar sus estándares de infraestructura y demanda habitacional. Otro caso de interés es el proyecto de recuperación urbana de la ribera norte del río Biobío en la ciudad de Concepción. Por medio de la acción coordinada del Estado fue posible transformar un área de 60 ha en espacios públicos, dotados de infraestructura vial, cultural y cívica, junto a la construcción de más de 2.500 viviendas para las familias vulnerables del lugar. El denominador común de estas experiencias es la acción integrada de los actores públicos enfocados en un plan urbanístico, integrando las competencias técnicas, administrativas y los recursos económicos sectoriales para alcanzar las metas.

Pero todo lo anterior no habría sido posible de no existir una sólida voluntad y convicción política para lograr el objetivo y movilizar todas sus fuerzas, asumiendo el riesgo que sus logros pudieran obtenerse más allá de su ciclo político. Esta forma de actuar en la ciudad es la más noble de hacer política y también la más responsable para construir una mejor sociedad. La planificación urbana integrada debiera ser una gran esperanza para enfrentar la crisis de las ciudades chilenas. Cuanto antes se entienda esto será mejor para las ciudades, cuanto antes se implemente será mejor para la ciudadanía.

**BEATRIZ BUCCICARDI,
presidenta Colegio de
Arquitectos**
Cuatro reflexiones para el
futuro de nuestras ciudades

Como presidenta nacional del Colegio de Arquitectos de Chile agradezco este espacio de diálogo político con los diversos referentes de la ciudad. Agradezco especialmente al presidente del Senado, Señor Juan Antonio Coloma, a la diputada Ximena Rincón y a la Fundación Polística: los arquitectos directores Juan Sebas-tián Lama y Patricio Hales.

1. Rol del Colegio de Arquitectos de Chile

En primer lugar, quisiera recalcar la fortaleza del Colegio de Arquitectos de Chile como referente articulador entre el Estado, los privados y la sociedad civil ligados a la ciudad y el territorio.

Nuestra profesión nos permite desempeñar muchos roles, colaborando para crear y diseñar espacios, resguardar el patrimonio, ocupar la luz, el agua y la tierra.

El Colegio de Arquitectos está integrado por profesionales que ejercen en diferentes áreas y con diferentes conocimientos y habilidades. Esto permite al Colegio ser un aliado con capacidades amplias para colaborar a lo largo del país en los desafíos de nuestras ciudades y territorios y con representantes en organismos nacionales e internacionales.

En 1979, durante la dictadura, se eliminaron los colegios profesionales, pasando a ser asociaciones gremiales. Con esto se perdió el rol ético

y profesional sobre el gremio por parte del Colegio de Arquitectos, mas no el rol social del mismo. Queremos ser colegio profesional nuevamente.

2. Hacer operativo el territorio. Innovación en gobernanza y autoridades.

Cómo. Gran parte de las crisis de nuestras ciudades radica en que no todos tenemos igual participación en las decisiones ni en la ejecución. Es imperativo que nos pongamos de acuerdo y nos adaptemos permanentemente a los cambios.

Los nuevos modelos de gobernanza deberían apuntar a construirse de forma temporal y en base a tareas o proyectos específicos. Innovar en gobernanza significa hacerlo en las formas de generar alianzas y también en las formas de participación y representatividad de actores y autoridades. Existe la percepción, en la ciudadanía, de que las autoridades no son representativas a los intereses de los territorios ni de las comunidades.

La ciudad la vivimos todos y eso es imperativo para ponernos de acuerdo y en esta adaptación permanente al cambio, la ciudad está permanentemente en crisis. Hoy requerimos escucharnos y ponernos de acuerdo, eso se llama trabajar en COLABORACIÓN. El trabajo individual y sumatorio ha quedado atrás. Los ciudadanos, los políticos, la academia, los privados y los profesionales debemos estar unidos para enfrentar este gran desafío de presente y futuro. La colaboración está impregnada de conceptos tales como: unidos, in-



Aland
Castro



Valeria
Contreras



Marcial
Echenique



▶▶ VIENE DE PÁGINA 143

tegrando, conversar, dialogar, crear, proponer, planificar, liderar, asociación, desarrollar, evaluar, gestionar. Todos son positivos para el alma y nos llevan a la acción.

Dónde. En unidades políticas administrativas —ciudades y pueblos— con derechos y atribuciones y donde se ejerce la democracia, en definitiva, en cómo distribuir el poder. Una suma de estas unidades territoriales conforma la comuna, ascendiendo en escala: la provincia, la región y la nación.

Es necesario en la ciudad o territorio que el aparato político visualice la unidad territorial antes de definir políticas de acción.

Por unidad territorial se entiende aquella área geográfica, social, productiva, cultural, identitaria que define una comunidad que dé garantías de representación. Es el lugar desde donde se ejerce la voluntad colectiva.

Con quién. Debemos aprender y volver a encontrar a los ciudadanos o pueblo ejerciendo en los cabildos o comunas, en la actualidad, la voluntad colectiva o soberanía que delibera, que vota a sus representantes para ejercer el mandato acordado. Los ciudadanos son los que permanecen más allá de los tiempos políticos. Esto ha sucedido en Freirina, en Hualañé y tantos otros lugares.

Estimamos que, a nivel de Diputados, esas unidades corresponden a barrios o localidades comunales, siendo las provincias y regiones las unidades del Senado de la República.

Existe la percepción en la ciudadanía de que las autori-

dades no son representativas de los intereses de los territorios ni de las comunidades. Crisis de legalidad y representación.

Por qué. He profundizado en el concepto 'territorio'. Estimo que es el piso para entendernos y es la base para proponer proyectos y planes de trabajo. El territorio sabe qué problemas tiene, nos indica sobre qué superficie o área estamos parados, qué riqueza tiene—agua, suelo, aire—. También nos habla de los hombres y mujeres que le habitan, la cultura, la religión, la identidad y sobre todo su forma de vivir y relacionarse. Identificar y definir el territorio ayuda al poder político —representado por el Estado— a identificar los problemas reales que tiene la comunidad, nos ayuda a establecer límites geográfico-administrativos, nos ayuda a localizar inversiones públicas y privadas y también nos identifica el poder.

3. Los marginados

En las ciudades vivimos todos, pero no necesariamente estamos todos integrados. El desarrollo actual de nuestras sociedades deja a grupos al margen de ellas:

- personas en situación de calle.
- diversidades sexuales y de género.
- niñas, niños, adolescentes.
- adultos mayores.

Hacerse cargo de los marginados que producen nuestras sociedades y territorios va más allá de un tema de planificación, políticas públicas y diseño urbano. Es hacerse cargo de liderar un cambio y una transformación cultural en nuestras

ciudades y territorios.

4. Los campamentos.

La territorialidad de la pobreza. Los campamentos han acompañado el desarrollo de las ciudades desde su origen. Se tienen registros de campamentos desde el siglo X hasta la actualidad.

Pese a la persistencia de los campamentos en nuestra historia urbana, sorprende lo poco integrados que los tenemos dentro de nuestro IPT, modelos de gestión y programas urbanos. Mientras que los distritos de alta renta sí están integrados.

La planificación urbana replica la desigualdad urbana al invisibilizar estos territorios. Y ese desafío va más allá de políticas de vivienda.

Hoy no tenemos instrumentos, modelos de gestión ni políticas públicas que reconozcan y traten a los campamentos como un territorio habitado de la ciudad.

Los habitantes de los campamentos deben ser entendidos como los mayores desarrolladores inmobiliarios privados de este país.

ALAND CASTRO, presidente Fundación Feman Ciudad justa y democrática: más allá de la infraestructura

En la construcción de ciudades justas y democráticas, la infraestructura urbana, aunque fundamental, es solo una parte de la ecuación. El verdadero espíritu de una ciudad reside en sus habitantes, cuyo bienestar y desarrollo son cruciales para lograr una armonía

genuina en el entorno urbano. Este objetivo trascendente requiere un enfoque holístico que abarque la educación, la participación activa en la vida urbana y la responsabilidad cívica, inculcando respeto, tolerancia y compromiso colectivo entre los ciudadanos.

La vida urbana moderna presenta desafíos y oportunidades únicos que demandan un enfoque educativo especializado. Incorporar la educación para la vida urbana en los planes de estudio, desde la infancia hasta la universidad, preparará a las futuras generaciones para una convivencia armónica y sostenible. La participación en la gestión y desarrollo urbanos, el conocimiento de las instituciones locales y los procesos de toma de decisiones, así como la promoción de habilidades críticas y analíticas, son esenciales en este proceso.

La responsabilidad compartida en el mantenimiento urbano destaca la importancia de la colaboración entre ciudadanos, gobierno y empresas. Este enfoque colectivo se refuerza a través de la participación en proyectos de servicio comunitario y en iniciativas urbanas sostenibles, promovidas desde las instituciones educativas. Asimismo, la sostenibilidad urbana se beneficia de un enfoque interdisciplinario, combinando ciencias, humanidades, tecnología y artes, y se enriquece con experiencias prácticas como visitas y participación en proyectos de mejora urbana.

La convivencia urbana también implica la enseñanza de la importancia de mantener

limpias las calles y parques, y el respeto por las propiedades y espacios comunes. La empatía y la resolución pacífica de conflictos son habilidades sociales fundamentales que deben ser inculcadas junto con la educación sobre la participación en la planificación y toma de decisiones urbanas.

Fomentar una cultura urbana que valore la diversidad, la inclusión y la equidad es otro pilar fundamental. Esto incluye la enseñanza sobre la historia, el patrimonio, el arte y la cultura de la ciudad, así como la implicación de los ciudadanos en el diseño de proyectos urbanos. La superación de la perspectiva tradicional en la planificación urbana conlleva la integración de la educación cívica, la inclusión social y el desarrollo sostenible para crear ciudades más humanas y participativas.

Una ciudadanía bien informada y activa es clave para una toma de decisiones efectiva, el fortalecimiento de la democracia local, la promoción de la equidad y la inclusión, así como la mejora de la sostenibilidad, la responsabilidad ambiental y la resiliencia urbana. Este enfoque integral se refleja en proyectos destacados que han promovido la vivienda social y la participación ciudadana, contribuyendo significativamente al progreso y beneficio de sus entornos.

Mirando hacia el futuro, el desafío de construir ciudades que sean estructuralmente sólidas, estéticamente agradables y, al mismo tiempo justas, inclusivas y democráticas requiere un esfuerzo concen-

tado de todos los sectores de la sociedad. La educación es un pilar crucial en este proceso, no solo para adquirir conocimientos académicos, sino también para fomentar una comprensión integral de lo que significa vivir en una ciudad y ser parte de una comunidad urbana. La colaboración entre gobierno, sector privado, organizaciones sociales de habitantes, instituciones educativas y ciudadanos es esencial para lograr la transformación que nuestras ciudades necesitan.

En conclusión, el camino hacia ciudades más justas y democráticas está abierto y espera nuestra contribución activa. Este proceso transformador, que aboga por una educación integral y la participación activa en la construcción de un futuro urbano inclusivo, sostenible y enriquecedor para todos es fundamental para alcanzar la visión de una ciudad que sea verdaderamente justa y democrática.

VALERIA CONTRERAS, vocera macrocampamento Villa Constancia de Antofagasta
Contribución adicional al manifiesto de Congreso Ciudades 2023

Como macrocampamento Villa Constancia de la ciudad de Antofagasta, manifestamos nuestra voluntad y compromiso con el proyecto Radicación con Urbanización como solución para nuestras viviendas. Somos 27 comités de vivienda que conformamos este territorio y también hablamos de los otros sectores,

que ha sido propuesto como prioridad nacional a través de la conformación de Zonas de Interés Urbano Habitacional. En este sentido damos las gracias por el espacio en este congreso de ser escuchados y poder exponer las vivencias de la gran problemática del déficit habitacional nacional que hoy en día sufrimos los pobladoras y pobladores de los campamentos del país.

Queremos exponer que entendemos que esta tarea debe hacerse desde el compromiso y la participación de todos los entes responsables, para fortalecer y reactivar el trabajo que hemos venido haciendo con fundaciones y el ministerio en pos de la planificación de nuestros territorios. Es importante que trabajemos por una nueva política pública que tenga como base la gobernanza de nuestras comunidades y así poder seguir ejecutando los proyectos que encaminan la urbanización, la cual es nuestra gran lucha. Y hacer mención también en el manifiesto que estuvo presente el observatorio en base a los derechos humanos.

A continuación exponemos los puntos que debemos trabajar con mayor urgencia:

1. Solicitar de manera formal la continuidad de los convenios con las fundaciones que están llevando a cabo Estudios Previos para la Radicación por Urbanización. Esto con el fin de dar continuidad a los planes de formación de dirigencias y reportabilidad de los avances del estudio.

2. Acelerar la entrega de documentos por parte de la Dirección de Obras Municipales, los cuales son clave para el estudio de perfectibilidad de la solución que soñamos.

3. Dar prioridad en el pronunciamiento son el peligro y riesgo de nuestro territorio por parte de entidades como Sernageomin, Dirección de Obras Hidráulicas (DOH) y la Comisión de Reducción de Riesgos y Desastre del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

4. Tener respuesta favorable sobre el pronunciamiento de la Seremi y Minvu sobre la factibilidad de los usos de suelo E10 y E7.

5. Coordinación interministerial entre BB. NN. y Minvu para el análisis de los terrenos y sus necesarios trasposos.

6. Generar las mesas de gobernanza de la ciudadanía y las organizaciones de cada región y comuna para la toma de decisiones unitarias.

7. Seguridad e inclusión a poder formar al dirigente y su comunidad.

8. Formar a profesionales desde los territorios

MARCIAL ECHENIQUE
Premio Nacional Urbanismo UK
Contribución adicional al manifiesto de Congreso Ciudades 2023

El manifiesto plantea la necesidad de desarrollar poli-



ticas efectivas basadas en evidencias de un profundo conocimiento de cómo crecen y se desarrollan las ciudades. Si no se conoce el funcionamiento de las ciudades, se incurre en un mal diagnóstico de los problemas que conducen a políticas erradas y contradictorias.

Haciendo una analogía con las personas, cada una es única, pero al mismo tiempo tienen elementos comunes que explican la anatomía y fisiología de los seres humanos. Con este conocimiento, que evoluciona en el tiempo, los expertos —llámese médicos practicantes o investigadores científicos— determinan las causas de una enfermedad y permiten diagnosticarla y tratarla efectivamente. De manera similar, cada ciudad es única y, por lo tanto, debe ser estudiada específicamente. Pero las ciudades también tienen características comunes que determinan su funcionamiento y, por lo tanto, hay que conocerlas y aplicarlas para diagnosticar correctamente los problemas y así implementar políticas adecuadas. Los expertos en ciudades, urbanistas o personas de otras disciplinas afines, deben elaborar explicaciones y entregar evidencias para que los diagnósticos sean adecuados y así los políticos puedan actuar efectivamente.

Las ciudades son sistemas complejos que relacionan las actividades humanas entre sí y con los espacios para su desarrollo. Las actividades son de dos tipos: aquellas que ocurren en un lugar —tales como habitar, trabajar, comprar, socializar, recrear— y

aquellas que ocurren entre lugares (flujos), tales como viajes de personas y bienes, además de comunicaciones. Los flujos de personas, bienes e ideas son la expresión de las relaciones entre las actividades localizadas en el espacio.

Cada flujo es una transacción ya sea de venta (trabajo laboral, bienes y servicios) o de compra (empleos, insumos para el consumo de bienes y servicios para los hogares y las empresas). Estos flujos incurren en costos y también generan externalidades, es decir, efectos positivos y negativos que recibe la población que no es parte del flujo o de la actividad en cuestión. Un ejemplo de efecto positivo es la disminución de ruidos en el caso de la incorporación de autos eléctricos, y uno negativo es la contaminación atmosférica producida por autos convencionales.

Para desarrollar las actividades dentro de lugares se necesita suelo y construcciones. Para los flujos se necesitan canales de comunicación y de transporte. Todas las actividades y los espacios que las acomodan están íntimamente relacionados. Cualquier intervención en alguno de ellos repercute en el resto del sistema. Por lo tanto, una primera premisa de las políticas urbanas es que sus impactos deben ser considerados en forma interrelacionada en todo el sistema urbano y no parcialmente.

Para ello es necesario que su aceptación sea en territorios específicos, llámese regiones o áreas de ordenamiento territorial. Allí con-

fluyen las políticas sectoriales que afectan al territorio y a las personas que lo habitan.

El comportamiento de las actividades y de los flujos depende de muchos factores, pero los precios de los espacios que ocupan son fundamentales. Estos precios son producto del mercado —demanda y oferta—, los cuales están influenciados por regulaciones e intervenciones por parte del gobierno. Es necesario que cualquier intervención en el mercado del suelo o de las infraestructuras sea propiamente analizado en sus efectos sistémicos, ya que estos pueden ser causa de mayores problemas en el futuro.

La intervención del Estado para regular el uso del suelo e infraestructura, sus precios e inversiones se justifica porque los agentes del mercado (inmobiliarios, concesionarios, etc.) tienen visiones de corto plazo y a veces generan externalidades que deben ser internalizadas para su justa operación.

Las políticas urbanas, por lo tanto, deben ser consideradas en su impacto en el largo plazo. Las construcciones de edificios e infraestructuras de comunicaciones y transporte se mantienen por muchas décadas y a veces siglos. De esto se deriva que es necesario un consenso en las políticas urbanas que superen los tiempos políticos que pueden ser de corto y mediano plazo.

Como conclusión, las siguientes políticas generales deben, a mi entender, ser promovidas:

1. Financiar centros de

estudios urbanos interdisciplinarios para ampliar el conocimiento de las ciudades en forma general y el impacto de políticas en ellas, y analizar las experiencias extranjeras.

2. Financiar la conformación de centros de estudios territoriales en cada unidad de planificación territorial (región, etc.) para el reconocimiento profundo del área de estudio y el impacto de políticas en dicha área.

3. Facilitar cursos de formación profesional en el área de urbanismo interdisciplinario (antropólogos, arquitectos, científicos políticos, economistas, historiadores, ingenieros, médicos, sociólogos, etc.).

4. Toda política que afecte al territorio —incluidas las inversiones, regulaciones y de precios— debe ser evaluada comprensivamente y en el tiempo para determinar su sostenibilidad en sus tres componentes:

a. Ambiental: con su impacto en el patrimonio natural y artificial (histórico) y en la contaminación.

b. Económico: a través del cálculo de la rentabilidad de las políticas.

c. Social: en su impacto en la distribución de beneficios y costos para los grupos socioeconómicos y territoriales.

5. Otorgar poder a las autoridades democráticamente electas para aceptar o rechazar las propuestas que afecten a su territorio.



Jonás
Figueroa

JONÁS FIGUEROA, arquitecto U. de Chile

Decálogo de la planificación de las ciudades del siglo XXI

Los problemas funcionales que registran las ciudades de Chile son problemas de suelo y de diseño, promovidos por una planificación normativa corta que no alcanza a ordenar los diferentes intereses ni las complejidades que registran el crecimiento físico y la renovación de nuestros centros urbanos. Sin embargo, atendiendo que estos problemas se nos presentan como oportunidades de cambio y modernización de los instrumentos; se propone este decálogo como una lista de temas a tener presentes para mejorar los resultados de la ciencia y la técnica urbanística, según el siguiente tenor:

1. Renovar el compromiso social y la responsabilidad moral de la acción urbanística municipal y ministerial con las necesarias operaciones de mejoras de la calidad de vida de las ciudades.

2. Consolidar los sistemas urbano-regionales mediante operaciones de reequilibrio territorial a través de creación de nuevos centros poblados, repartiendo cargas de acuerdo con las potencialidades productivas y las capacidades de acogida del medio físico.

3. Crear la figura de coordinación del distrito urbanístico para armonizar los intereses políticos con la actuación técnica en los asuntos relacionados con el desarrollo y el crecimiento de las ciudades.

4. Reforzar el rol administrativo y técnico de los organismos municipales en el

planeamiento urbanístico y los programas de vivienda de interés social como instrumentos de coordinación.

5. Planificar los usos del suelo atendiendo de modo apropiado y concordante la identidad y el destino de las ciudades, su emplazamiento y funcionalidad, el espacio público y los equipamientos estructurantes, sus amenazas y debilidades ambientales, entre otros.

6. Reforzar el rol del urbanismo en el producto edilicio final, definiendo un esquema director que formule los conceptos espaciales y las morfologías resultantes, las unidades de crecimiento y el espacio público como articulador funcional cualitativo de los nuevos desarrollos.

7. Plantear un reglamento de gestión y disciplina que ordene, oriente la formulación y ejecución del plan y penalice las transgresiones e incumplimientos de las normativas como delitos urbanísticos.

8. Formular propuestas de reparación de las zonas deterioradas y degradadas por la propia acción urbanizadora mediante infraestructura verde y equipamientos de gran arquitectura.

9. Actualizar los contenidos de la planificación urbanística para afrontar los complejos temas relacionados con la legislación, el diseño urbano, la gestión, la disciplina, el programa económico, la evaluación y el seguimiento de los grados de ejecución.

La complejidad de los problemas y conflictos que nos presentan las ciudades del siglo XXI, sumado a los arrastrados del pasado, requiere de



Sergio
Gahona

una acción conjunta y coordinada entre las administraciones públicas, la academia y la sociedad con el fin de formar profesionales idóneos y capacitados para asumir la tarea de un ordenamiento urbanístico acorde con los tiempos.

SERGIO GAHONA, senador, pdte. Comisión Obras Públicas Contribución adicional al manifiesto de Congreso Ciudades 2023

Hoy, en un mundo cada vez más urbanizado, tenemos la responsabilidad de enfrentar los desafíos que confrontan las ciudades de nuestro país. Existe la percepción colectiva de que las ciudades están en deterioro y que los ciudadanos viven en condiciones peores que hace varias décadas. Según un estudio de las Naciones Unidas, si la tendencia de urbanización continúa en el Caribe y Latinoamérica, para el año 2050 más del 86% de la población vivirá en ciudades.

Si bien los asentamientos irregulares siempre han existido, hemos observado que han proliferado en los últimos años, debido a la gran migración que hemos recibido como consecuencia de la inestabilidad económica y política en otros países. La presencia de loteos irregulares es cada vez más común, donde personas malintencionadas se aprovechan de las familias más vulnerables para lucrar y sacar provecho de ellas, dándoles una falsa esperanza de lograr un hogar propio. También es preocupante el gran aumento de usurpaciones realizadas

con fines lucrativos, lo que se convierte en un verdadero modelo de negocios para el crimen organizado. Pareciera no existir un plan de acción robusto, con financiamiento y políticas públicas eficaces para enfrentar esta problemática, y hemos visto cómo las personas se ven obligadas a vivir en condiciones deplorables, sin los servicios básicos esenciales para una modesta subsistencia.

Por otro lado, en la zona centro y norte de nuestro país existe aún un déficit importante de recursos hídricos. Para evitar problemas graves de abastecimiento de agua potable en el futuro, debemos analizar las alternativas que existen para solucionar esta crisis hídrica. Una herramienta para abordar esta problemática es la desalinización, es decir, el tratamiento de agua extraída del mar para obtener agua sin sal para el consumo humano, riego y la industria. Actualmente, las concesiones de plantas de desalinización no están debidamente reguladas y, por esa razón, en la Comisión de Recursos Hídricos del Senado se está trabajando durante el último año para lograr un consenso transversal que facilite, incentive, fiscalice y regule este tema. Además, el tratamiento de aguas residuales en nuestro país es bastante deficiente, y se pierden valiosos recursos hídricos que son vertidos al mar mediante emisarios submarinos. La Comisión de Recursos Hídricos también se ha tomado en serio el tema, y está buscando lograr un acuerdo para viabilizar la reutilización de aguas

Patricio
Herman



Tomás
Hirsch



►► VIENE DE PÁGINA 147

residuales en Chile.

Cuando hablamos de los desafíos de las ciudades no podemos dejar de mencionar la inequidad en el acceso a servicios básicos. Mientras algunos tienen acceso a salud de primer mundo, otros deben aguardar en listas de esperas que cada mes aumentan para acceder a una atención médica. La ausencia de médicos especialistas en ciudades de regiones es también una gran preocupación, y no hemos visto un real incentivo para que ellos se queden en las regiones. La calidad de la educación, el transporte público, el acceso a espacios verdes, la contaminación, el cambio climático y las oportunidades laborales también son materias que debemos considerar al preocuparnos por la calidad de vida en las ciudades.

Las concesiones han permitido a Chile avanzar en la construcción de obras públicas que son de vital importancia para las ciudades, como la construcción de hospitales o de carreteras que permiten la conectividad de la ciudad. Sin embargo, nuestro modelo de concesiones requiere de una modernización, que dé certeza tanto a los posibles inversionistas como a los usuarios y al Estado. Por otro lado, las concesiones de hoy se enfocan primordialmente en la construcción de la infraestructura, pero pierden de vista un aspecto primordial que es la operación eficaz de dichas obras. Lo que se busca es no solo cumplir con la construcción de infraestructura de calidad, sino pasar a un sistema integral al usuario, que engloba un todo. Otro

aspecto relevante en materia de concesiones es el tema contractual y la extrema rigidez que existe. Debemos buscar la implementación de contratos de concesiones flexibles, que permitan ir haciéndose cargo de las necesidades y desafíos que tendremos en las próximas décadas. Necesitamos concesiones capaces de adaptarse a las nuevas tecnologías, implementar medidas de seguridad que puedan ir surgiendo y que puedan tomar en consideración la gestión del riesgo de desastres.

Si bien todo lo expuesto es de vital importancia, la preocupación n°1 de los chilenos que viven en ciudades es la seguridad. Lo que antes nos resultaba ajeno, hoy es una realidad. Los portonazos, el sicariato, los secuestros y en general todo tipo de delitos violentos son cada vez más comunes en nuestras ciudades. Toda la discusión sobre los desafíos de las ciudades queda en segundo plano si los ciudadanos no pueden salir a la calle por temor a sus vidas. Urge, por tanto, una estrategia real para enfrentar estos problemas, tanto del Estado como de las municipalidades afectadas, que muchas veces no cuentan con los recursos necesarios. Además, el poder legislativo debe buscar consensos y acuerdos para enfrentar esta situación, sin interés en sacar réditos políticos y teniendo como único objetivo el bienestar de los ciudadanos afectados.

Como podemos ver, los desafíos no son menores y se requiere una colaboración real entre todos los actores, inclu-

yendo el mundo académico, el gobierno, los parlamentarios y la sociedad civil. Por esta razón, instancias como el Congreso Ciudades son tan importantes. Destaco esta labor y espero que sea un paso importante para lograr un acuerdo transversal que permita mejorar la calidad de vida de la población que vive en ciudades.

PATRICIO HERMAN, pdte. Fundación Defendamos la Ciudad

Negocios inmobiliarios en comunas sin regulación urbana

Como una cuestión previa señalamos que en Chile no hay planificación urbana, sino tan solo regulación a nivel intercomunal y comunal, con instrumentos que se llaman Plan Regulador Intercomunal (PRI) y Plan Regulador Comunal (PRC), dejándose en claro que las normas contenidas en los primeros prevalecen siempre sobre las normas de los segundos. El artículo n° 38 de la Ley General de Urbanismo y Construcciones (LGUC) ordena que las disposiciones de los PRI, que constituyan alteraciones a las disposiciones de los PRC existentes, se entenderán automáticamente incorporadas a estos como modificaciones.

Con la mala práctica de admitirse en los hechos la conformación de núcleos habitacionales, con la figura de las parcelas de agrado mal acogidas al DL 3.516 de 1980, amplias extensiones de terrenos rurales, luego no insertos en los PRC, se han transformado en especies de villorrios sin

ningún tipo de urbanización, los que obviamente no son reconocidos por las autoridades y por ello, cansado de tanto desorden institucionalizado, el ministro de Agricultura, Esteban Valenzuela, tomó el toro por las astas y ahora, desde hace algunos meses, el Servicio Agrícola y Ganadero (SAG) está muy estricto cuando se le solicitan subdivisiones prediales acogidas a dicho DL.

Al respecto debemos tener presente lo que sucede en la comuna de Iquique, en donde se construyen elevados edificios en zonas inundables, utilizándose el vocablo inexistente en la ley “densidad libre” (sic), porque sus autoridades se rigen por un libertino PRC de 1981, es decir, de hace 42 años, que no considera las zonas riesgosas sí expresadas en el Plan Regulador Intercomunal Costero de Tarapacá (PRICT), vigente desde julio del año 2022, las que ese municipio se niega a incorporar en su PRC. En democracia, luego desde marzo del año 1990, solo tres alcaldes, Jorge Soria, su hijo Mauricio y Myrta Dubost, han ejercido el poder y ninguno de ellos ha obedecido la ley que obligaba a modificar ese instrumento local cada 10 años, con lo cual se demuestra que estaban muy conformes con ese añofo PRC.

En visita a Iquique conocimos el permiso de edificación para un proyecto de 26 pisos que viola las exigencias de los Informes de Mitigación de Impacto Vial (IMIV), a pesar de que Iquique, por la Zona Franca, tiene la mayor cantidad de automóviles por habitantes en Chile y de los Estudios de Co-

nos de Sombra, como también se ha otorgado una autorización para un proyecto similar en un terreno área verde que le pertenecía al Club de Tenis Tarapacá, ello porque en ese PRC no se listan las áreas verdes y el director de Obras Municipales estimó graciosamente que el uso de suelo del terreno era apto para construir viviendas y equipamientos de alto impacto.

En la comuna de Estación Central, desde el año 2013, se han otorgado entre 80 y 90 permisos de edificación con agrupamiento continuo, en una zona determinada que no dispone de un PRC, actos administrativos con los cuales se han construido la misma cantidad de moles en elevadas alturas. Todos los permisos fueron declarados ilegales por el Minvu y por la Contraloría General de la República y este ente fiscalizador obligó al anterior alcalde y al anterior DOM a que se paralizaran las obras, se invalidaran los permisos, se iniciaran los respectivos sumarios administrativos y no se cursaran las recepciones finales de las obras.

Nada de ello sucedió, motivo por el cual el autor de este texto, el 23/10/2021, con los arquitectos Jonás Figueroa, Miguel Lawner y Miguel Prieto, el abogado Rodrigo Avendaño, el ingeniero Antonio García y el dirigente social Alejandro Verdugo, interpusimos una querrela criminal en el 6° Juzgado de Garantía, RUC 2110049038-K, por el delito de prevaricación administrativa en contra de las autoridades municipales que infringieron la ley. La fiscal Giovanna Herrera tenía la

responsabilidad de investigar, dejándose en claro que dicha querrela fue ratificada en la Policía de Investigaciones (PDI). Hasta ahora, no se ha conocido el fallo.

El actual alcalde, en conjunto con el actual DOM, adoptaron la decisión de no otorgar las recepciones finales para otros pocos edificios ya terminados, ante lo cual la Fundación Defendamos la Ciudad tuvo que proponerle al gobierno que se consideraran ciertos aportes económicos para resarcir a la comunidad, por parte de estas inmobiliarias, ello como contraprestación para que sus edificios puedan funcionar. Se hizo esta propuesta, pues es indebido el trato discriminatorio que se ha producido, dado que la mayoría de los edificios ya está funcionando y los otros pocos no. El ejecutivo no ha resuelto dicha proposición.

En la comuna de Calera de Tango, que tampoco tiene un PRC, existen infinidad de ilegalidades en el uso del territorio. Por ejemplo, conocemos varios hogares de ancianos, colegios particulares, un hogar de menores “ex Sename”, que no cuentan con permisos de edificación. En la esquina de la avenida Calera de Tango un supermercado de una conocida empresa de retail funciona con un permiso para actividades distintas. La municipalidad acepta loteos con arriendo de sitios comerciales y para bodegas sin contar con los permisos y, aunque los lectores no lo crean, hay servicios públicos como Fonasa, oficina del programa Quiero Mi Barrio del Seremi-Minvu, Servicio de Impuestos Internos (SII), Ban-

co Estado que operan también en locales sin permisos.

Finalmente, de las 346 comunas que hay en nuestro país, el 25% no tiene PRC y de las 52 comunas existentes en la Región Metropolitana de Santiago, regida por el PRMS de 1994, 20 de sus comunas tienen PRC sin actualizar y 9 comunas carecen de PRC, lo que es indicativo de que sus autoridades han optado por el mayor de los libertinajes y como en este ámbito de materias es recurrente, por desconocimiento o por decisiones indebidas, la vulneración de las normas vigentes, le formulamos un formal llamado al gobierno y al Poder Legislativo, para que las 16 regiones del país y 346 comunas, en un razonable período de tiempo, dispongan de estos vitales instrumentos normativos. Por lo relatado apoyamos, sin reservas, el manifiesto que se dio a conocer a la opinión pública el 4 de diciembre de 2023.

TOMÁS HIRSCH, diputado, pdte. Comisión Vivienda y Desarrollo Urbano
Anexo al manifiesto de Congreso Ciudades 2023

1. Los encuentros que ha posibilitado el Congreso Ciudades nos han llevado a comprender que los tiempos con los que hemos trabajado desde la política, la academia y las organizaciones sociales no coinciden, por lo que no han sido los mejores para dar respuestas adecuadas a una visión común de ciudad. Esta reflexión nos debe llevar a buscar formas para compatibilizar los tiempos de respuesta de cada uno de estos

estamentos, asumiendo que los organismos de la sociedad civil buscan inmediatez en las respuestas a sus necesidades. La academia privilegia la búsqueda más permanente de soluciones, lo que implica también tiempos de respuesta más largos y la política tiene sus propios tiempos, dependientes de ciclos electorales y posibilidades de acuerdos entre diferentes bancadas. Es solo en el esfuerzo de lograr sincronizar estos diferentes tiempos, que podremos asumir la tarea de dotar de sentido humano el futuro de nuestro entorno urbano y ambiental.

2. El Congreso Ciudades es solo el puntapié inicial para generar un trabajo constante entre los distintos estamentos en que participamos. La interacción permanente es base esencial para ir midiendo el pulso de las contingencias y dar respuestas correctas a mediano y largo plazo, sobre todo si estas nos ayudan a entender fenómenos que podrían replicarse en otros territorios. Acá la labor de la política es fundamental, ya que debe ser puente entre la academia y las organizaciones sociales.

3. En este mismo anhelo es fundamental que todos los estamentos que intervienen en la política urbana tengan al ser humano como valor central y la cobertura de sus necesidades mínimas como guía para la construcción de ciudades justas. Si bien esto parece de sentido común, la verdad es que muchas veces han primado





Alexia
Karamanos



Carolina
Leitaó

▶▶ VIENE DE PÁGINA 149

otros valores, como el dinero, la especulación o la segregación social.

Con este nuevo impulso que nos brinda el Congreso Ciudades podemos aspirar a tener ciudades integradas como un horizonte que guíe el camino de nuestras políticas y que se manifieste en la riqueza de vivir con un nuevo tejido social integrado.

ALEXIA KARAMANOS,
Fundación Bosque Andino
Contribución al manifiesto de
Congreso Ciudades 2023

Recuperar los árboles nativos en la distribución geográfica donde habitan nos permite valorizar el paisaje verdadero, rescatando los territorios alterados como consecuencia de su pérdida. La protección y elección correcta del ÁRBOL NATIVO es de gran interés y beneficio público, como sostenedor básico de los equilibrios naturales.

Los centros urbanos deben estar bien instalados en su entorno natural, como parte de un tejido y sistema físico-químico que no puede dejar de contener su patrimonio natural.

Entre los ecosistemas también se cuenta el medio urbano, que interactuando con el árbol nativo se asisten en la conservación de la diversidad biológica, la protección del aire y suelo, moderando la fragmentación con los sitios naturales que acompañan a las ciudades.

En ecología, la dominancia vegetal es representada por al-

gunas especies de árboles que se han especializado y son habituales en los diferentes hábitats, gracias a su presencia y abundancia permiten sostener las características básicas del bioma. Estos biomas son áreas geográficas identificables, también llamado paisaje bioclimático y son determinados por la Flora, Fauna y Geología de un lugar.

Para corregir el daño ambiental en que se encuentran los ecosistemas urbanos en Chile se hace necesario un plan de recuperación que incluya la plantación, protección y propagación de tres grandes especies de árboles nativos que son dominantes. A continuación los mencionamos, y sin perjuicio de lo anterior, es necesario contar con una buena ordenanza municipal que norme el uso de especies nativas en una proporción no menor al 70/30, siendo 30 el porcentaje de especies exóticas y frutales por proyecto o entorno urbano, entiéndase espacios y establecimientos públicos, calles, plazas y parques, áreas verdes en construcciones, espacios privados e industriales, etc. incluido que por cada 100 m² de terreno mínimo un árbol nativo.

Cabe destacar que se ha estado difundiendo el uso de especies exóticas que requieren poco riego o que son ignífugas, pero esta argumentación es errónea, las especies exóticas tienen un bajo aporte al medioambiente nativo, creando una artificialidad. Es importante señalar que para contener la desertificación, regular el uso hídrico, proteger el tipo de suelo, moderar la temperatura y conservar la biodi-

versidad se tendrían que defender y plantar profusamente las especies que a continuación señalamos; son especies con muchos atributos virtuosos correspondientes al bioma donde prosperan. Especies de árboles nativos dominantes, los cuales se dan bien en la ciudad, y son ornamentales.

Conservar, propagar y plantar.

Para el norte de Chile
Chañar, Geoffroea decorticans

Este árbol nativo es una especie frecuente en su rango de distribución natural. En Chile se localiza desde Arica-Parinacota hasta la Región de Coquimbo. Puede estar asociada a otras especies nativas o sola, formando comunidades de chañares.

Su población se encuentra muy amenazada por la permanente intervención producto del despeje, siendo insustituible en este bioma. Aporta al buen funcionamiento del clima y el suelo, y es un gran generador de condiciones favorables para los frágiles ecosistemas nortinos. Cumple la función de mantener los equilibrios hídricos, moderando y regulando los factores de desertificación, asistiendo con su estructura a contener deslizamientos de tierra y tolera suelos con escasos recursos. Ayuda al desarrollo natural de los bosques y formaciones vegetales de la zona norte de Chile y altiplano. Este árbol alberga especies nativas de alto valor natural, tanto nacional como internacional. Tal es el caso del picaflores de Arica *Eulidia yarrellii*, singular especie de ave colibrí que habita solo en el extremo

norte del país, especie que se encuentra en peligro de extinción. Las flores del Chañar atraen también y alimentan a una innumerable cantidad de insectos y sus frutos son consumidos por una amplia comunidad biológica, incluyendo al hombre.

Especie Protegida con el Decreto Supremo N° 44 del 30 de diciembre de 2021. Se prohíbe su eliminación, corte, destrucción y descepado de cualquier ejemplar natural.

Para el centro de Chile
Quillay, Quillaja saponaria

Este árbol nativo es un componente determinante del bioma bosque esclerófilo, interesante bosque que se desarrolla entre la Región de Coquimbo y la Araucanía; se encuentra actualmente muy amenazado. Este bosque se caracteriza por tener una rica biodiversidad, con una alta tasa de especies endémicas (únicas), sumado a una fuerte amenaza por sustituirlo.

Este árbol nativo de mediana a gran envergadura florece abundantemente en primavera, sus hojas duras con poros especializados en el envés y siempreverdes cooperan con el ahorro interno de agua pudiendo soportar sequías. Con su follaje modera las temperaturas y captura el polvo en suspensión; también modifica favorablemente la composición de los suelos, enriqueciéndolos. Resguarda el hábitat de múltiples especies de aves, reptiles, mamíferos, insectos y mejora la microbiota en donde se establece, además de contribuir a disminuir la desertificación.

Para el centro-sur de Chile
Notro, Embotrium coccineum

Árbol nativo de tamaño conservado y gran belleza, se adapta con éxito en las diferentes latitudes donde habita, soporta los cambios naturales que tiene el sur de Chile, desarrollándose en múltiples y variados nichos ecorregionales. Su floración generalmente roja atrae las preferencias de insectos y aves; sus hojas, vainas y semillas son aprovechados por múltiples animales, lo que incluye al huemul *Hippocamelus bisulcus*, animal con serios problemas de conservación.

Este árbol nativo como especie pionera contribuye a sustentar las condiciones sanas de los ecosistema donde se desarrolla, armonizándolos. Recupera los ambientes que han sido degradados por la sustitución de bosques o la quema. El poder recuperativo de suelos de este árbol nativo permite que otras especies crezcan, es determinante en la fijación de nitrógeno, enriqueciendo de diversas maneras el suelo donde se establece. Indispensable desde el Maule hasta los bosques australes y Magallanes.

@Bosqueandino

CAROLINA LEITAO, alcaldesa
Peñalolén, Pdta. ACHM
¿Qué debería hacer la política
frente a la crisis de nuestras
ciudades?

1. Integración social: Fomentar barrios diversos y equitativos.

En ciudades marcadas por la segregación, es importante que la integración deje de ser

solo parte del discurso. Cuando la integración significa que van a construir vivienda social “al lado de mi casa” se convierte en una amenaza. El desafío es cambiar esa percepción, y reconocerla como una oportunidad estratégica para la regeneración urbana y la conformación de una trama social mejor cohesionada. Aunque estos desafíos implican un diálogo comunitario complejo, es indispensable que desde la política se asuma con fuerza dicha responsabilidad.

Así también, avanzar hacia una planificación y gestión urbana integrada, implica considerar dos elementos clave. En primer lugar, es esencial que los proyectos no sean concebidos como entidades aisladas, sino como contribuciones dinámicas a la creación de barrios. En segundo lugar, es fundamental mejorar el acceso equitativo a bienes y servicios, como educación y atención médica, oportunidades laborales, espacios recreativos, entre otros, buscando que todos los habitantes tengan igualdad de oportunidades para desarrollarse y participar en la sociedad.

Esta perspectiva implica gestionar espacios con una diversidad de usos de suelo, fomentando la coexistencia de viviendas con áreas recreativas, deportivas y diversos equipamientos y servicios esenciales para la vida cotidiana. Este enfoque no solo tiene un impacto en la imagen urbana de los barrios, sino que también promueve la sustentabilidad urbana, la seguridad

y la formación de comunidades más cohesionadas.

2. Flexibilizar y diversificar la política habitacional y el mercado de suelos.

Una política habitacional rígida limita la capacidad de respuesta del Estado y plantea obstáculos para la adaptación de los distintos tipos de hogares de nuestra sociedad antes las cambiantes necesidades a lo largo de su vida, como la edad, cambio de ciudad o de trabajo, evolución de la condición económica, el aumento o disminución de personas por hogar, entre otras variables.

La sumatoria entre una política habitacional centrada en hogares de menores ingresos y un mercado inmobiliario basado en la capacidad de crédito, deja sin ser atendido un número importante de hogares que no pueden acceder a ninguna de estas dos alternativas.

La flexibilidad entonces no solo refiere a diversificar la morfología de las viviendas, sino también a complementar la entrega de soluciones habitacionales en propiedad, con una fuerte política de arriendo regulado, que permita dar respuesta por ejemplo a hogares de personas mayores, inmigrantes, jóvenes o a quienes no tienen un ingreso formal. Ello también permitirá generar un mayor control a la informalidad de los arriendos de piezas en cités irregulares, mediaguas y otras edificaciones precarias que no cumplen con los mínimos estándares de seguridad y habitabilidad.

3. Gestión del suelo por parte del Estado.

El deseo por la inclusión social refiere a que la ciudad sea un espacio de convivencia y encuentro entre distintas personas que comparten un territorio. Para ello el Estado debe ejercer su rol como gestor del suelo. La gestión del suelo es una herramienta eficiente para generar una mejor distribución y garantizar que los suelos bien emplazados no sean de uso exclusivo de quienes pueden pagar por ellos, sino que también puedan permanecer los residentes originarios de una comuna, los habitantes de menores ingresos, y que a su vez se promueva la mixtura necesaria para que los colegios, centros de salud, equipamientos deportivos, plazas y parques estén cercanos a todos y todas. El Plan de Emergencia Habitacional ha avanzado en esta materia, pero aún es necesario seguir avanzando.

4. Puesta en valor de los gobiernos locales y la gobernanza en la política habitacional.

A partir de nuestra experiencia en Peñalolén, hemos visto el valor que significa que los gobiernos locales asuman un rol activo en las soluciones habitacionales de sus habitantes. Esto permite tener una mirada global de la demanda de vivienda: conocer las particularidades de los comités, identificar los suelos factibles y apoyar en la gestión de estos, conversar con las comunidades vecinas del entorno próximo, analizar las necesidades de infraestructura, equipamientos y servicios de dichos barrios, etc. Así también explorar y avanzar en otras iniciativas, como los pe-





Jadille
Mussa

Catalina
Picón



Cristóbal
Prado

Slaven
Razmilic

▶▶ VIENE DE PÁGINA 151

queños condominios, o los proyectos de integración social, que permiten diversificar las soluciones de demanda habitacional, no solo para familias vulnerables sino también para familias de clase media, que muchas veces les cuesta acceder a vivienda en comunas como Peñalolén.

JADILLE MUSSA CASTELLANO
Docente Universidad Central
Contribución adicional al manifiesto de Congreso Ciudades 2023

Desde la Escuela de Arquitectura y Paisaje de la Universidad Central pongo de manifiesto que las ciudades deben traer el paisaje de la naturaleza originaria de sus territorios, poniendo en valor su flora, fauna y fungi, diseñar e interactuar desde las bases con la tierra. Así como la naturaleza respeta a las ciudades, las ciudades deben respetar toda forma de vida humana y no humana, en especial la nativa. Para contribuir con lo señalado hacemos entrega desde Vivero Rayün de 50 plantas nativas para aportar en el conocimiento de lo que nos convoca. Chagual (*Puya chilensis*), que trae asociada la mariposa del chagual, pata de guanaco (*Cistanthe grandiflora*), que es parte del color que tiñe de lila los cerros en el desierto florido en Copiapó, y taras (*Caesalpinia spinosa*), árbol pequeño, muy resistente a la sequía y de hermosas flores amarillas que acompañarán a los expositores en su mirada de entender que la ciudad no solo es para los humanos.

CATALINA PICÓN,
directora ejecutiva
Fundación Cerros Isla
Cerros isla, recursos vitales para mejorar las ciudades chilenas

Chile vive y anhela profundos cambios.

El cambio climático, la pandemia y la demanda social por mayor equidad han hecho evidente la necesidad de más y mejores espacios públicos, de lugares silvestres en medio de la ciudad que permitan interactuar con la naturaleza. Los cerros isla —que son parte de la identidad del paisaje chileno— se presentan como una oportunidad para responder a esta necesidad y para conectar a las personas con el medioambiente.

Solo en la Región Metropolitana hay 62 cerros isla. De ellos, 26 se encuentran dentro del área urbana de Santiago y suman más de 5 mil hectáreas de superficie disponible. Estos cerros tienen el potencial de ser transformados en parques naturales y, así, triplicar el número de áreas verdes, lo que mejoraría sustancialmente la calidad de vida de las personas. Además pueden proveer grandes beneficios ambientales, relacionados con la descontaminación del aire y la captura de gases de efecto invernadero, así como beneficios sociales vinculados a la recreación, la cohesión social y al deporte al aire libre, entre muchos otros.

Consideramos necesario aprender a valorar el entorno geográfico y reconocer las características propias de los ecosistemas naturales donde se emplazan nuestras ciudades.

Esto permitiría que, en lugar de generar grandes inversiones en la construcción de nuevos parques, se recuperaran primero los remanentes de naturaleza existentes y se consolidaran como parques naturales con mínimas intervenciones que beneficien la flora y fauna nativas.

Para lograr lo anterior es fundamental aunar intereses desde el mundo público, privado y la sociedad civil con el objetivo de promover nuevas instancias de colaboración y fortalecer las existentes. Producto del interés mutuo y de la colaboración lograremos que los cerros isla contribuyan en el desarrollo de mejores ciudades y en la calidad de vida de quienes habitan en ellas.

Hacemos un llamado a impulsar la transformación de los cerros isla en parques naturales urbanos, cautelando su desarrollo ecológico y promoviendo su uso responsable. Esto facilitará su apertura a la comunidad y contribuirá a promover una cultura de cerros para Chile. Solo estando en contacto con entornos naturales aprenderemos a valorar y a cuidar el ecosistema del cual somos parte.

CRISTÓBAL PRADO,
consejero nacional CChC
Contribución adicional al manifiesto de Congreso Ciudades 2023

A raíz de la invitación a participar en el Congreso Ciudades intervino señalando básicamente que la incerteza jurídica ha llegado a tal extremo que está generando una

especie de anquilosamiento de las ciudades y de todos los participantes en las decisiones que se deben tomar en torno a ellas.

Las Direcciones de Obras Municipales, presionadas por los vecinos, las ONG que “defienden la ciudad”, los propios alcaldes, las interpretaciones de las Seremi de Vivienda, la Contraloría General de la República, no toman decisiones y generan unos tremendos atascos por la falta de sus definiciones.

Los atrasos en las asesorías urbanas de las municipalidades, en que no tienen los recursos para poder generar, modernizar o actualizar los planes reguladores comunales, han logrado crear una tremenda presión sobre el espacio construido.

La División de Desarrollo Urbano del Ministerio de Vivienda, presionada por la Contraloría General y otras autoridades, que no la dejan generar la normativa adecuada.

Las Seremi de Vivienda y Urbanismo, que no pueden ejercer su rol contralor y de segunda instancia, con unos atrasos de años de aquellas decisiones que debieran demorar 30 días, las cuales además son presionadas por otras autoridades públicas, en las que nuevamente aparece la Contraloría General de la República.

Los Tribunales Superiores de Justicia, que tienen también su particular forma de definir los conflictos, muchas veces van en contra del desarrollo urbanístico, y generan terceras posturas a discusiones que debieran haber sido zanjadas por los organismos técnicos antes nombrados.

Y por último, la Contraloría

General se ha transformado en un ente que no solo supervigila la legalidad de los actos de la administración, sino que se mete en el fondo de cuestiones que no le corresponden, y ni siquiera tiene la expertise de lo que resuelven, enmendando la plana a los organismos expertos.

Un acuerdo nacional es urgente, en el que todas las autoridades públicas relacionadas con urbanismo y territorio se pongan de acuerdo y puedan proveer certeza jurídica, material básico para lograr un desarrollo racional de proyectos tan necesarios para la ciudad.

Por otro lado, tenemos a los Gobiernos Regionales, que son nuevos actores que han aparecido en la discusión territorial, pero que por desgracia son un animal feroz que no cuentan con la dentadura necesaria para poder imponerse en aquellas materias de carácter regional, tales como densidad de ejes de transporte y otras áreas comunales, las que no aportan a una adecuada densificación de las ciudades.

La certeza jurídica es un bien necesario y requerido para que la ciudad pueda prosperar; se requieren reglas del juego lo suficientemente claras para que todos los actores públicos y privados puedan intervenir la ciudad de una forma decidida y potente. Y así lograr la equidad territorial con la cual estamos al debe.

Ciudades vibrantes, equitativas y con igual acceso a todos los servicios, seguras y con una infraestructura que permita el desarrollo de todos sus habitantes, es lo que se logra con la adecuada certeza jurídica.

No nos podemos quejar de lo que está ocurriendo en la actualidad: zonas tan inseguras que han sido tomadas por el narcotráfico y abandonadas por las policías y el Estado. Este mal también es producto de la falta de medios que las autoridades tienen para poder poner en práctica aquellas herramientas que permitan mejorar el día a día de los ciudadanos.

Hay herramientas que podríamos incorporar, tales como los incentivos tributarios o económicos a zonas deprimidas, en los que se premie a aquellas industrias o fuentes de empleo que se ubiquen en ellas, generando progreso. Estas zonas podrían alcanzar mejoras significativas en su equidad territorial, logrando que las familias busquen quedarse en esas áreas, que al ser más prósperas, incentivan el no arrancar. Estas zonas con mejor infraestructura social logran mantener a las familias y atraer mejores servicios educativos, comerciales, de seguridad, etc.

Un último mensaje relativo a la planificación territorial: es necesario mejorar la cantidad y calidad de los profesionales que planifican, no solo deben participar arquitectos y sociólogos, sino que también economistas urbanos (que no existen en Chile), ingenieros de transporte, abogados, psicólogos, entre otros, ya que la generación de un plan regulador debe pensar en la multisectorialidad que implica tener un instrumento que debe buscar no solo que un lugar sea bonito, desde el punto de vista estético, sino que también debe ser una área

atractiva para inversores, estudiantes y para poder vivir o habitar, transportarse, etc.

El Estado debe proveer los recursos a las municipalidades para que en todo plan regulador se considere una multiplicidad de disciplinas que puedan mirar una comuna como un ser vivo que necesita de todos los cuidados para ser sana desde todo punto de vista.

Por último, la interacción con la comunidad debe ser real y efectiva, ya que un plan regulador sin una adecuada participación ciudadana está destinado al fracaso.

Muchas gracias.

SLAVEN RAZMILIC, director ejecutivo ADI
Contribución adicional al manifiesto de Congreso Ciudades 2023

Es frecuente escuchar diagnósticos muy negativos respecto del estado actual de las ciudades chilenas y de un aun más complejo escenario futuro. Esta es una noción que debe ser desafiada. Estando conscientes de las dificultades que enfrentamos y de las carencias que se arrastran, lo cierto es que nuestras ciudades seguirán siendo fuentes de oportunidades y la forma más sostenible de habitar el territorio. Esta preferencia por la vida urbana es un llamado a corregir los problemas y no a olvidarlos ni evadirlos. Frente a este desafío, el rol de la política es ineludible.

Evidentemente existe una demanda social insatisfecha

por viviendas y por servicios públicos de calidad. Nuestro modelo de desarrollo de las últimas décadas ha generado un crecimiento económico inédito en la historia de Chile y ha elevado el ingreso *per cápita* hasta el primer lugar de América Latina. Pero no hemos sido igualmente capaces de generar equidad social, superar el déficit habitacional en calidad y cantidad ni de mejorar la provisión de bienes y servicios públicos.

Se debe buscar un nuevo equilibrio entre Estado, privados y sociedad civil, fomentar con más decisión la libre competencia y sancionar los abusos de todo tipo. Este nuevo equilibrio, para permanecer en el tiempo, debe generar la certeza de que las normas acordadas se respetarán, pues es la única manera de comprometer inversiones y desarrollo a largo plazo.

En este escenario, el Estado tendrá que jugar el rol más protagonista en proveer bienes y servicios públicos de calidad. El sector privado, por su parte jugará un rol fundamental, tanto en términos de diseño, equilibrio armónico con el barrio y aportes al espacio público, como en la provisión de las viviendas y equipamientos esenciales con la calidad necesaria. El diálogo entre el Estado, los municipios, el sector privado y las comunidades es imprescindible, toda vez que la planificación urbana requiere de regulación y acuerdos. Desde la industria, un aporte muy valioso es el conocer directamente lo que las personas quieren. Cada actor tiene su rol.



Pablo
Silva



Ana
Sugranyes



►► VIENE DE PÁGINA 153

En el actual contexto, el desafío más inmediato es aumentar significativamente la provisión de viviendas, la que se ha ralentizado crecientemente por limitaciones al crecimiento de las ciudades. Es necesario acelerar la construcción de nuevas viviendas y para esto debemos fomentar el desarrollo en extensión sujeto a condiciones bien calibradas y la densificación equilibrada de la ciudad ya construida.

Para enfrentar exitosamente este desafío, la política tiene un rol clave, uno que lamentablemente no ha logrado cumplir de manera efectiva. No lo ha hecho en tanto hoy carecemos de una institucionalidad urbana que asegure una provisión suficiente y territorialmente equitativa de bienes públicos. En particular, porque nuestra gobernanza del territorio nos ha llevado a un bloqueo casi infranqueable para nuevos desarrollos habitacionales. La política es la responsable de reequilibrar los incentivos políticos, la distribución de poder y la restructuración de la toma de decisiones en materia regulatoria, de manera tal de lograr una provisión suficiente y asequible de viviendas. Las ciudades y la ciudadanía están a la espera.

PABLO SILVA,
alcalde de San Fernando
¿Qué debería hacer la política frente a la crisis de nuestras ciudades?

Esta pregunta provocó 10 foros y escuchamos a 40 expositores especialistas en áreas

diferentes múltiples perspectivas para un mismo problema, todos de una u otra manera manejaron distintos diagnósticos y tal vez esto ha sido una constante. Tenemos diagnósticos para todos los problemas y aquí surge entonces una de las primeras respuestas a la pregunta que el congreso nos propuso.

La función y el desafío de la política es hacer, realizar, y ejecutar bien las cosas que hay que hacer, cambiando la perspectiva del plazo público, ya que las necesidades son urgentes, por lo tanto, hay que transformar la visión del tiempo realizador.

De esto se desprende la necesidad de la valorización del tiempo público; aquí se necesita un gran acuerdo para destrabar todo lo que paraliza, se requiere de una aceleración del tiempo acompañada de una fuerte conciencia comunicacional que ayude a transparentar todos los niveles de gestión.

Es verdad que ya comienza a cambiar este paradigma, es necesario que se trabaje con documentación por redes para que se elimine paulatinamente el uso del papel, lo que obviamente permite transparentar toda la lógica interna, democratizando todos los pasos para que el control ciudadano se instale como realidad generalizada que camine hacia un gobierno abierto, donde el control se queda con los vecinos. Serán ellos con su participación activa quienes van a expulsar las prácticas viciadas de la corrupción.

Durante este proceso quedó en evidencia que no pode-

mos ignorar la recuperación del Consejo Nacional de Desarrollo Urbano, que hoy amplía sus actuaciones como Consejo Nacional de Desarrollo Territorial, el CNDT. Ahora está vinculado al desarrollo urbano e incorpora el área rural en el ordenamiento territorial, sin duda, un tremendo avance que todos aplaudimos.

Nuestro esfuerzo ahora es optimizar el modelo de gestión pública, que debe ser revitalizado para que las viejas prácticas de los ilícitos sean realmente penalizadas, para que el dinero de todos sea definitivamente de todos, ya que no existe ningún argumento plausible que justifique que no se identifiquen las fallas del modelo de gestión pública. No podemos seguir con la negligencia que autoriza las acciones perversas que van aniquilando las esperanzas de los chilenos. Tenemos que generar nuevos instrumentos de control público, para que la producción de políticas públicas sea transparente y de una vez por todas estén al servicio de todos los ciudadanos.

Por último, debemos reconocer que una iniciativa como la del Congreso Ciudades debe quedarse en el calendario de la construcción democrática de Chile, ya que mostró que se puede trabajar con la diversidad, sin rencores, al servicio de lo que nuestro país necesita. Esta iniciativa nos deja un legado incuestionable: que cuando la inteligencia se encuentra con el respeto aparecen las soluciones que todas las ciudades del país necesitan desde su realidad identitaria.

Este congreso fue inspirador para todos los actores involucrados, ya que la construcción de este tejido absolutamente pertinente supo unir los saberes universitarios con la gestión pública y privada; una triple hélice, que produce nuevos horizontes porque recupera el papel de la política, único espacio posible donde el entendimiento provoca el nacimiento de soluciones notables para mejorar la vida de todos los habitantes de nuestro país.

Para todos los que formaron parte, extendiendo mi reconocimiento por lo que fuimos capaces de construir, sobre todo porque recuperamos la confianza entre nosotros y eso sin duda es un inmenso paso para los nuevos desafíos.

ANA SUGRANYES, presidenta
Housing and Land Rights
Network

La ciudad y los campamentos, desde el enfoque de los derechos humanos

¿Qué retroceso político nos puede haber llevado a la penalización de las tomas de terreno? ¿Por qué llegar a desalojos masivos con un marco legal que criminaliza la pobreza, la pobreza de la gente y la pobreza de las políticas públicas, del hábitat y desarrollo urbano?

Las múltiples facetas de los problemas urbanos se visibilizan en hechos de exclusión, estigmatización y criminalización, que afectan a los sectores populares; también en hechos de informalidad y corrupción que cruzan todas las formas de producción del espacio urbano y del hábitat.

Desde hace más de un siglo en toda América Latina, los asentamientos populares son válvulas de compensación, construidas por las comunidades marginalizadas ante los límites de las políticas habitacionales y de hacer ciudad. En Chile, las evidencias de estas formas de desintegración social urbana están en la precarización de las poblaciones tradicionales, los conjuntos de vivienda social, la multiplicación de nuevas formas de conventillos y cités, al pie de guetos verticales, en arriendos y subarriendos abusivos de lotes, casa y piezas, en tomas y campamentos.

Si bien en el debate público hay preocupación por los temas relacionados con estos campamentos, tengamos conciencia de que estos tan solo son la punta del iceberg del problema habitacional, porque afectan directamente el derecho de propiedad, sin abordar las exigencias de su función social y ecológica.

Ir a vivir al campamento es un salto atrevido de una precariedad a otra, de una inseguridad a otra. Sin embargo, todas las encuestas confirman que, para los pobladores, las condiciones de vida en el campamento son mejores que en el hacinamiento, el allegamiento o el pago de arriendos abusivos.

Vivir en el campamento es una construcción social, es un aprendizaje de vida colectiva en un contexto adverso, excluyente y estigmatizador. Es el tema de la humanidad y la historia de su dignidad; es tema también del incumplimiento de los derechos humanos.

Los desalojos forzosos constituyen violaciones graves de los derechos humanos; violan, directa e indirectamente, los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales consagrados en Tratados Internacionales, ratificados por Chile.

Una situación de desalojo forzoso, independientemente de las razones oficiales por las cuales deba efectuarse, exige procedimientos regidos por el Comité DESC en su Comentario General N° 7, Artículo 11.

El desalojo viola el derecho a una vivienda adecuada, el derecho a la alimentación, el derecho al agua y al saneamiento, la salud, la educación, los derechos a la subsistencia y el derecho a la familia. La Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer establece “condiciones de vida adecuadas, particularmente en las esferas de la vivienda, los servicios sanitarios, la electricidad y el abastecimiento de agua, el transporte y las comunicaciones”. Y la Convención sobre los Derechos de la Niñez exige la protección del derecho a una vivienda adecuada. El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos prohíbe los tratos y/o penas crueles, inhumanos y degradantes y el uso arbitrario de la fuerza.

Además, la Constitución vigente establece en sus artículos 1°, 6° y 7° que el Estado está al servicio de la persona humana y su finalidad es promover el bien común, principio reiterado en la Ley Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado.

Los desalojos forzosos no disponen de garantías; pena-

lizan la forma de habitar de decenas de miles de familias que, sin otra alternativa, deben tomar decisiones desesperadas con tal de resguardar su seguridad y las de sus familias. La Constitución de Chile establece como uno de los derechos esenciales el derecho a la vida y a la integridad física y psíquica de las personas.

No hay defensa jurídica a las familias afectadas. El Poder Judicial ha decidido, en nombre de la flagrancia permanente, priorizar derechos patrimoniales por sobre todos los otros —como es el caso de cinco mil familias que viven en los cerros de San Antonio y Cartagena, con orden de desalojo por habitar desde hace cuatro años terrenos de terceros—.

Ante estos hechos, por los cuales sucesivos gobiernos y parlamentos incumplen sus obligaciones legales y constitucionales, generando con su acción una industria inmobiliaria contraria a los principios más elementales de la sostenibilidad, olvidándose del fin último del derecho —la paz social— y desvirtuando la legislación vigente, que solo puede ser cumplida cuando esta está escrita en el corazón de la ciudadanía, a través del manifiesto del Congreso Ciudades 2023, comprometámonos a revisar las condiciones de vida en todos los asentamientos populares desde las obligaciones de Estado establecidas por los derechos humanos:

- Abriendo espacios de diálogo real, hacia soluciones concretas para el bien de todas y todos.
- Previiniendo y deteniendo los órdenes de desalojo, así como

regulando sus procedimientos.

- Respondiendo a la demanda de las comunidades, a través de los instrumentos vigentes, del Plan de Emergencia Habitacional, 2022–2025.

- Definiendo estrategias comunicacionales para revertir las olas de desinformación, que contribuyen a más angustia e inseguridad entre las comunidades afectadas.

- Considerando los asentamientos populares como parte de las exigencias de convivencia y buen vivir de toda la población, en función de los principios del Plan de Ciudades Justas 2023–2026.

- Desarrollando instrumentos específicos de planificación territorial —plan maestro o plan de loteo— con soluciones habitacionales diversas, en distintos tipos de tenencia y habitabilidad.

- Generando zonas de resguardo de la naturaleza y respetando la biodiversidad.

- Aplicando los avances tecnológicos para facilitar los procesos de integración social urbana.

- Haciendo patente que toda política pública considere a las personas como sujetos de derecho, reconociendo la interseccionalidad y la interculturalidad.





ANDREA TORRICO, arquitecta

¿Qué debería hacer la política frente a la crisis de nuestras ciudades?

Del encargo sobre plantear propuestas que respondan a la pregunta central de Congreso Ciudades: ¿Qué debería hacer la política frente a la crisis de nuestras ciudades?, me apresuro a decir que la política debe y puede hacer mucho. Esta relación simbiótica entre política y ciudad ya Aristóteles la planteaba.

Durante las jornadas de Congreso Ciudades, en las distintas y diversas ponencias se visualizaron las problemáticas y/o quehaceres de los distintos actores o usuarios. En suma, quedó un registro de diagnóstico contundente, que ayuda a definir o a darle cara a la aseveración “crisis de nuestras ciudades” de la pregunta central. La pregunta quedó abierta, dando el espacio para poder responderla y desarrollarla.

Para ello es fundamental poner en contexto nuestras ciudades, con el nivel de desarrollo del país, un país en vías de desarrollo, de desarrollo medio o emergente, terminologías que responden a una métrica de indicadores económicos y de desarrollo humano, que en nuestro caso se hacen evidentes en la realidad planteada por los distintos expositores.

Consecuentemente, cualquier propuesta de acción de la política sobre nuestras ciudades debe tener un carácter estructural, sistémico y de largo plazo. El accionar puntual gatillado por las demandas más

sentidas o vociferantes logra muchas veces responder a urgencias, pero no permite levantar la mirada.

Considerando que este espacio que ha abierto Congreso Ciudades es una oportunidad de diálogo y discusión en torno a las ciudades, se hace necesario que en las futuras instancias se incorpore un enfoque de traspaso de conocimientos para un orden y precisión de contenidos, esto debido a que en las distintas ponencias se detectan imprecisiones sobre el actuar del estado, políticas, planes e instrumentos.

Importante también es iniciar un nuevo ciclo de Congreso Ciudades, concluyendo el trabajo de este año, en donde, como mencionaba al inicio, se avanzó en darle cara a lo que se llama crisis de nuestras ciudades.

Finalmente y en base a lo realizado este año, es relevante identificar dónde están los nudos claves para responder la pregunta central y para guiar una planificación de instancias más dirigidas o temáticas.

JAVIER VERGARA, director ejecutivo Ciudad Emergente

Construyendo ciudades para el futuro

En el dinámico escenario urbano en que vivimos, marcado por el descontento social, la crisis climática y una disrupción tecnológica sin precedentes, la búsqueda de soluciones efectivas se convierte en una responsabilidad compartida. Este manifiesto es nuestra expresión de

compromiso hacia un futuro más sostenible para nuestras ciudades; la colaboración entre políticos, sociedad civil, académicos y ciudadanos comunes es esencial. En esta línea, las soluciones que pueda ofrecer la política, junto con requerir un sentido de urgencia, deberían al menos atender tres aspectos fundamentales:

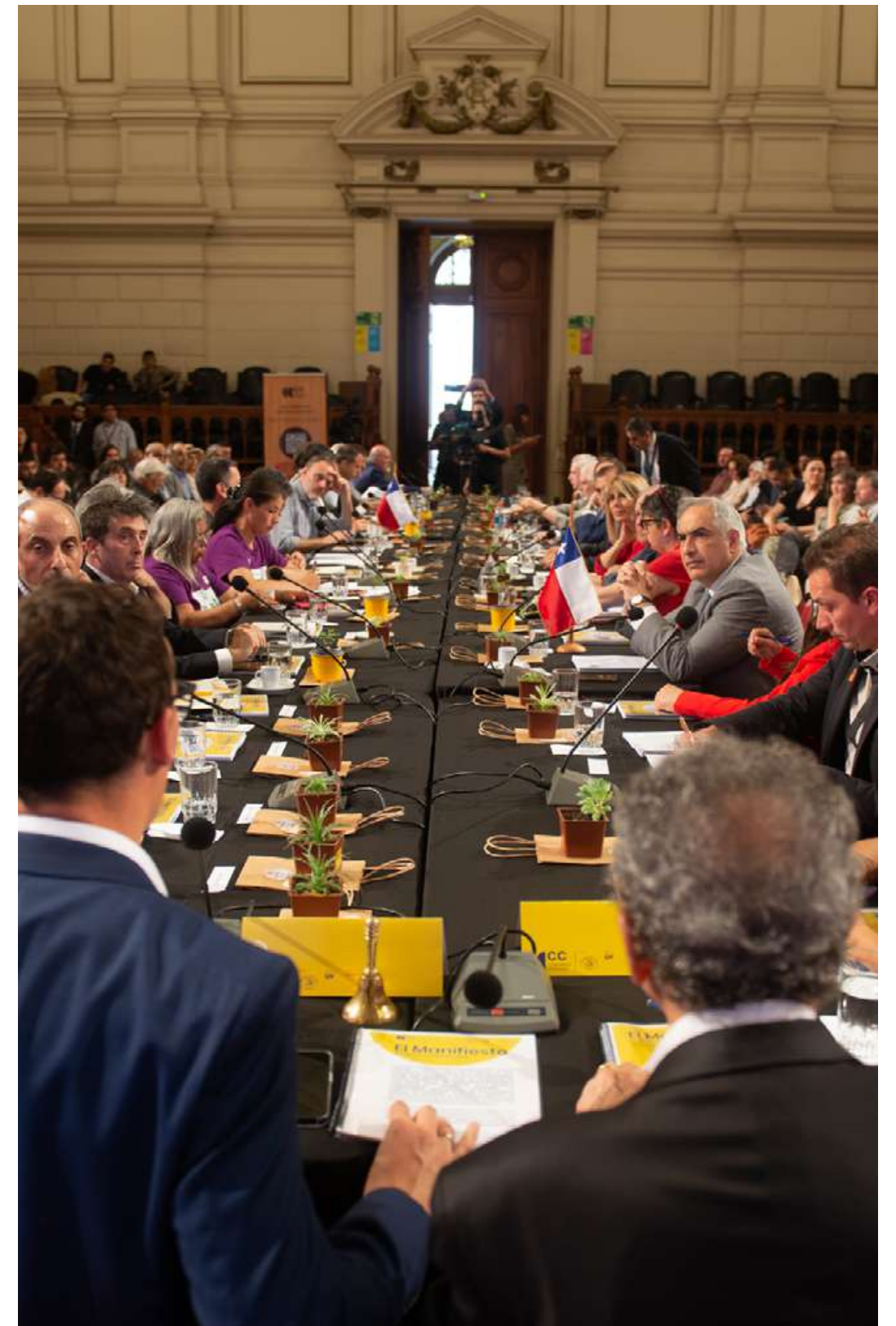
1. Acciones para recuperar la confianza: en medio de la polarización y la crisis de confianza, es crucial fortalecer los lazos en nuestras comunidades. La falta de conocimiento y la información limitada contribuyen a la desconfianza. Provoquemos entonces encuentros que estimulen el conocimiento mutuo. ¿Qué pasaría si nos embarcamos en iniciativas simples y cotidianas para compartir con aquellos que no son necesariamente mis familiares, amigos cercanos o fieles votantes, en que el simple gesto de conocer a nuestros vecinos se convierta en el antídoto contra la desafección política? Las comunidades resilientes no solo se forman en situaciones de crisis, también pueden construirse proactivamente. Sacar la política a la calle, recuperar el sentido del árbol, reunirnos en espacios públicos alrededor de una comida, compartir experiencias y construir relaciones puede ser un catalizador que nos permita crear puntos de encuentro entre personas que piensan distinto, recuperando la confianza, el sentido de colaboración y el apoyo mutuo.

2. Cambios de hábito que inspiren a las mayorías: la urgencia del cambio climático se manifiesta en eventos extremos con olas de calor, lluvias devastadoras y la sequía persistente en Chile. La ciudadanía, a menudo, mira hacia las autoridades para liderar estos cambios, pero ¿estamos seguros de que la respuesta actual está a la altura del desafío? La reducción efectiva de emisiones de gases de efecto invernadero es posible, pero requiere de cambios de hábito que deben ser impulsados por líderes que inspiren a las mayorías a seguir el mismo camino. Una solución de acción efectiva es el cambio de nuestros hábitos de transporte. Cada viaje en automóvil emite 10 veces más contaminación que uno en bicicleta. Cambiar nuestros viajes en auto por viajes en transporte público o en modos que no contaminen puede ser una contribución tangible. Pero para cambiar la forma en que nos movemos se requiere acelerar la creación de infraestructuras seguras para fomentar hábitos más sostenibles. Aquí la política tiene la gran oportunidad tanto de priorizar estas inversiones como de inspirar a la ciudadanía con el poder del ejemplo. Ver a un político usando el transporte público o prefiriendo modos sostenibles cotidianamente puede no solo valer más que 1.000 palabras, sino también reducir la brecha entre la política y la ciudadanía a partir de acciones que hacemos todos los días, como lo es movernos por la ciudad.

3. De la inteligencia artificial al sentido de conciencia: la inteligencia artificial

está en boca de todos, tanto por sus sorprendentes capacidades como por los riesgos de su acelerado desarrollo. Pero en este frenesí por las nuevas aplicaciones de la inteligencia artificial no debemos perder de vista que más que artefactos y algoritmos, la verdadera inteligencia de una ciudad reside en las actitudes de sus habitantes. Las ciudades inteligentes no deberían medirse por la cantidad de aplicaciones, sino por las actitudes que llevamos incorporadas. Al poner énfasis en promover la concientización del impacto de nuestras acciones, desde compartir el uso del automóvil para hacer los viajes más eficientes hasta ahorrar energía o racionar el uso del agua, podemos transformar nuestras ciudades de manera más efectiva que adoptando la última aplicación disponible.

Este manifiesto es más que un compromiso, es una invitación a todos los ciudadanos, líderes políticos, académicos y miembros de la sociedad civil: construyamos ciudades que reflejen nuestras aspiraciones y valores compartidos. No se trata solo de cambiar nuestras formas de transporte o adoptar nuevas tecnologías, se trata de cambiar nuestras actitudes y volver a conectarnos con nuestras comunidades. Firma este manifiesto no solo como un compromiso, sino como un acto de construcción conjunta de un futuro urbano más sostenible, centrado en personas en armonía con el medioambiente.



CRÉDITOS

EQUIPO EJECUTIVO:

Presidente Fundación Polística: Patricio Hales

Director ejecutivo: Juan Sebastián Lama

Coordinadora ejecutiva: Valeria Berhau

Comunicaciones: Isabel Celedón (Well Com)

Controller financiero: Beatriz Munizaga (Da Vinci)

Community manager: David Gómez (dic 2022- abr 2023)

Diseño: Luis Gómez (La Colaboración), Monterrey, México

Redes sociales: José Pablo Parentini, Rayza Quimey, Judeh El Alam (I-Tango)

Fotografía: Franco Montalbetti

Fotografía: Hernán Hettich (@hhettich)

Fotografía: Prensa Senado de la República

Impresión: Ograma

polística

SOBRE ESTA PUBLICACIÓN:

Dirección de arte y diseño: Constanza Bertolone (cbertolone@gmail.com)

Correctora de pruebas: Tiarella Moreira

Diseño de portada: Luis Gómez



• NOTA DE AGRADECIMIENTO AL SENADO Y A LA BIBLIOTECA DEL CONGRESO NACIONAL.

Para la selección de los textos, Congreso Ciudades revisó la versión taquigráfica de cada uno de los 40 expositores en los foros, con la colaboración eficaz, cuidadosa y oportuna de la Biblioteca del Congreso Nacional, cuyo equipo siguió rigurosamente los criterios establecidos por Polística. Por tanto, toda la responsabilidad de escoger los párrafos de lo expresado por cada expositor recae sobre Polística.

Agradecemos al Senado la colaboración de las personas y equipos de **Vinculación Ciudadana** y coordinación con la **Secretaría General**, a cargo de Rodrigo Suazo; Redacción de Sesiones, Rodrigo Obrado; **Comunicaciones**, Roberto Amaro; **Protocolo**, Juan Osses y Paula Salvo ; **TV Senado**, Eric Fernández; **Audio**, Gilio Moreno; **Soporte Informático**, Patricio Álvarez; **Administración**, Ximena Amigo; **Seguridad**, Pedro Messen; **Servicio de alimentación**, Joel Sepúlveda.



REVISTA DIGITAL



Esríbenos a:

coordinacion@congresociudades.cl

patriciohales@polistica.com

juanlama@polistica.com

Si quieres compartir esta información
la encontrarás en
congresociudades.cl/reporte

polística

Valdivia, Región de Los Ríos / © Hernán Hettich | @hhettich

