

Pudahuel, 6 de octubre de 2023

Señor  
Ítalo Bravo L.  
Alcalde I. Municipalidad de Pudahuel  
Presente

En la adenda entregada recientemente al SEA RM por la sociedad concesionaria del proyecto "Conexión Vial Ruta 78 hasta Ruta 68" específicamente en el anexo "Capítulo 15 Compatibilidad territorial del proyecto" y a propósito de algunas observaciones de la municipalidad, se menciona que las instalaciones anexas a la autopista tales como un edificio de administración y control, bodegas, una planta de tratamiento de aguas servidas, etc. (denominadas "Infraestructura para la operación") son parte del área de concesión y, por lo mismo, no requieren permiso de edificación por aplicación inciso cuarto del artículo 116 de la LGUC, al corresponder a infraestructura de transporte/sanitaria ejecutada por el Estado.

Ese razonamiento me parece correcto, pero eso no eximiría a esas edificaciones o instalaciones anexas de cumplir la normativa urbanística aplicable. En particular, la del PRC de Pudahuel que desde febrero de 2021 prohíbe el uso de suelo infraestructura en la zona M, tal como observó la municipalidad.

El error probablemente surgió porque el proyecto vial fue concebido y adjudicado cuando los terrenos al sur de la Ruta 68 eran rurales y en ese escenario la infraestructura estaba siempre admitida. Esto debe ser observado por la municipalidad y el proyecto debe ser modificado y rechazado el EIA presentado porque el proyecto es incompatible territorialmente con el PRC de Pudahuel.

La fecha en que se adjudicó la concesión de la autopista (2018) y se inició el desarrollo de los proyectos de ingeniería definitiva posiblemente contribuyó a que el proyecto presentado al SEIA no considerara la vialidad del PRC de Pudahuel y solo incluyera obras

asociadas a los cruces con las vías del PRMS. Frente a esa situación la sociedad concesionaria se limita a responder que otros tendrán que construir los pasos inferiores y superiores que den continuidad a las vías planificadas por el PRC. En el "Anexo 1.B.3 Planos identificación vías existentes y Proyectadas" esa situación se evidencia al no incluir dentro de las vías planificadas ninguna de las de nuestro PRC, lo que es un error y también debe ser observado por la municipalidad.

Se debe tener en cuenta que en marzo de 2022 y utilizando el artículo 19º de la ley de concesiones el MOP decidió modificar el proyecto vial y autorizó compensar a la sociedad concesionaria, previo acuerdo entre las partes, por un monto superior a las UF 500.000 por los costos adicionales que generan esas obras. Por lo tanto, existe el mecanismo para ajustar el proyecto a la normativa vigente del PRC y no como da a entender la sociedad concesionaria en sus respuestas, más todavía si las obras no se han iniciado.

Para reforzar lo anterior corresponde mencionar que el punto 4 del contrato de concesión señala que el concesionario debe cumplir con todas aquellas normas que se dicten durante su vigencia. Eso debería incluir las normas del PRC de Pudahuel.

Le pido entonces que haga todas las gestiones necesarias y al más alto nivel con el MOP para que el proyecto vial se modifique para incluir la construcción de todos los cruces de la vialidad del PRC tal como se hizo con las vías del PRMS pues de otra manera no se ejecutarán esas obras ya que ningún desarrollo inmobiliario ni la municipalidad tendrán los recursos para implementar los pasos sobre o bajo la autopista. En consecuencia la nueva vía será otra barrera que dividirá a la comuna tal como lo ha hecho desde hace más de 20 años la Ruta 68, impidiendo en la práctica concretar el desarrollo urbano y las áreas verdes públicas previstas en el PRC al poniente de la nueva vía.

Le informo que entregaré esta presentación a la Contraloría General de la República para los fines que corresponda.



Gisela Vila

Concejal

Ilustre Municipalidad de Pudahuel

+56224407300 anexo 8208

Cel +56992262797

Distribución:

Sr. Gabriela Clavijo, Directora de Asesoría Jurídica.

Srs. concejales y Sras. concejalas I. Municipalidad de Pudahuel