



**ORD.: N°**

**SIAC-GAB:** AR-P 0005940, de fecha 16 de junio de 2023.

**ANT.:** Carta S/N, de fecha 9 de junio de 2023.

**MAT.:** Respuesta a solicitud de don Patricio Herman, por Fundación Defendamos la Ciudad, y don Michel Cartes, por Inmobiliaria San Bartolomé Spa.

**DE : DIRECTOR GENERAL DE CONCESIONES DE OBRAS PÚBLICAS**

**A : COORDINADOR DE SOLICITUDES AL GABINETE  
SUBSECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS**

Mediante carta de fecha 9 de junio de 2023, los señores Patricio Herman, por Fundación Defendamos la Ciudad, y Michel Cartes, por Inmobiliaria San Bartolomé Spa., formularon la siguiente solicitud:

“Denuncia prácticas indebidas de la concesionaria que explota la Ruta 60-CH:

*En este contexto, y aunque la concesionaria tiene una larga experiencia en la colaboración con entidades expropiantes en el procedimiento de toma de posesión material de terrenos para ejecutar las obras públicas encomendadas; en este caso, se actuó de manera informal e ilegal.*

*Por lo tanto, solicitamos a usted examinar los antecedentes y resolver si la conducta de Autopista Los Andes S.A., en el marco de su rol como concesionario, podría constituir un incumplimiento grave a las obligaciones establecidas en las bases de licitación y en la Ley de Concesiones de Obras Públicas”.*

Al respecto, esta Dirección General de Concesiones informa lo siguiente:

Con motivo de la aplicación de multas por parte de la Dirección General de Obras Públicas en la obra pública concesionada denominada “Concesión Camino Internacional Ruta 60-CH”, la Sociedad Concesionaria Autopista Los Andes S.A. dedujo dos reclamaciones ante la Comisión Conciliadora del referido contrato, dando origen a los cuadernos de reclamación de multas N° 1-2014 y N° 2-2014 que posteriormente fueron acumulados. Las multas impuestas correspondían a incumplimientos de las obligaciones establecidas en el contrato, constituidos por atrasos en el cumplimiento de los plazos establecidos para la ejecución de obras, para la entrega de Estados Financieros trimestrales y anuales, para la entrega de Informes Ambientales Trimestrales, y para presentar algunos proyectos de ingeniería de las obras incorporadas al contrato por el Convenio Complementario N° 2 y sus correcciones. Básicamente, se trataba de incumplimiento de plazos en la entrega de informes entre marzo de 2008 y enero de 2009.

Conforme a la Ley de Concesiones de Obras Públicas, su Reglamento, y las normas de procedimiento que la rigen, la Comisión Conciliadora, una vez solicitada su intervención, cuenta con amplias facultades para buscar una conciliación entre las partes y proponer bases de acuerdo.

La obra que se contempló en el proceso de conciliación de los cuadernos de reclamación de multas N° 1-2014 y N° 2-2014, tiene su fundamento en un requerimiento de la comunidad

de San Felipe cuyo Alcalde, por Ordinario N° 00096 de 21 de enero 2015, solicitó al señor Ministro de Obras Públicas evaluar la posibilidad de generar un nuevo acceso a la Ruta 60 CH en el sector de la Avenida Manso de Velasco (puente Del Rey). A través de Ordinario N° 802 de 2015, el Subsecretario de Obras Públicas remitió al Alcalde de San Felipe el Oficio Ordinario N° 0393 de 26 de febrero 2015, del Coordinador de Concesiones de Obras Públicas, que comunica que se evaluará el punto más adecuado para realizar la conexión. Posteriormente, mediante Oficio Ordinario N° 9058 MSF 016, de 25 de mayo de 2015, el Inspector Fiscal solicitó al Alcalde de San Felipe, definir con precisión la ubicación del punto de conexión con la vialidad de la ciudad de San Felipe, así como las características generales de tránsito que deberá soportar la obra. Este punto de conexión fue definido por la Municipalidad en Oficio Ordinario N° 001236, de 15 de julio 2015, fijándose en calle Tacna Sur.

En dicho contexto, luego de haber analizado lo expuesto por las partes en la etapa de discusión del mencionado proceso conciliatorio, la Comisión Conciliadora con fecha 8 de abril de 2016 propuso bases de Conciliación, las que fueron revisadas por las partes y objeto de sucesivas complementaciones. Por parte del Fisco de Chile – Ministerio de Obras Públicas, el Consejo de Defensa del Estado las estimó favorables al interés fiscal, por las siguientes circunstancias: a) atendidas las defensas de las partes se consideró adecuado poner término a los reclamos para evitar el riesgo de una resolución adversa; b) La proposición de pagar parte de la multa a través de la construcción de una obra pública que da acceso a la ruta concesionada se estimaba conveniente, pues beneficiaba directamente a la comunidad de la ciudad de San Felipe, al habilitar un acceso nuevo a la carretera; c) La proporción de la multa que la empresa pagaría a través de dicha alternativa de cumplimiento concordaba con las estadísticas sobre condenas y conciliaciones celebradas en este tipo de materias a esa época; d) Las bases, modificadas en la forma indicada por el Comité Civil, y aceptadas por la contraria, resguardaban la potestad del Ministerio para aplicar multas de acuerdo con el contrato de concesión, las bases de licitación y la normativa legal aplicable; entre otras.

Las referidas bases de conciliación consistían principalmente, en que las multas discutidas se sustituyeran o reemplazaran por la construcción del acceso a la Ruta 60 CH que había solicitado la Ilustre Municipalidad de San Felipe.

El 11 de julio de 2017, las partes del proceso conciliatorio suscribieron la respectiva acta de conciliación que puso fin a las reclamaciones y en virtud de la cual la Sociedad Concesionaria Autopista Los Andes S.A. se obligó construir la obra “Ramal San Felipe – Llay Llay”. En el mismo acto la I. Municipalidad de San Felipe se obligó a aportar los terrenos en que se debía construir la obra, con el objeto de asumir la mencionada obligación el Alcalde (S) de la I. Municipalidad de San Felipe suscribió el acta antes mencionada previo acuerdo del Consejo Municipal.

Con posterioridad y ante la imposibilidad de adquirir parte de los terrenos necesarios de forma convencional, la I. Municipalidad de San Felipe inició un procedimiento expropiatorio afectando al propietario particular Inmobiliaria San Bartolomé. Dicha Inmobiliaria ha ejercido distintas acciones judiciales con relación a esta materia, encontrándose en actual tramitación las siguientes:

- 1) Demanda de nulidad de derecho público tramitada bajo el rol N°C-5184-2020, ante el 1° Juzgado de Letras de San Felipe. A la fecha, el juicio está vigente y no se ha dictado sentencia.
- 2) Demanda de cese o caducidad del acto expropiatorio, tramitada bajo el rol N°C-4899-2020, ante el 1° Juzgado de Letras de San Felipe. Este juicio está suspendido.

Considerando los hechos expuestos, la existencia de procesos judiciales en curso promovidos por una de las solicitantes respecto a las materias que dan origen a la solicitud, y las disposiciones del artículo 54 inciso final de la Ley 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los actos de los Órganos de la Administración del Estado, este Ministerio debe inhibirse de emitir un pronunciamiento sobre la materia consultada.

Saluda atentamente a usted,

**DIRECTOR GENERAL DE CONCESIONES DE OBRAS PÚBLICAS**



XNR



PMA



JSM



SGA

Visaciones electrónicas

**DISTRIBUCIÓN:**

- Destinatario.
- Dirección General de Concesiones de Obras Públicas.
- División Jurídica DGC.
- SIAC – DGC.
- Oficina de Partes – DGC.

Responde a Proceso N° 17084807

**PROCESO N° 17267740**

