



OF. ORD. N°

5175

ANT.: (1) Carta de 23 de octubre 2021, del Sr. Patricio Herman, que reitera denuncia por ejecución de proyectos habitacionales emplazados en el Área de Preservación Ecológica.
(2) Oficio Ord. N°3956, de 19 de octubre de 2020, del Consejo de Defensa del Estado.
(3) Carta de 21 de agosto de 2020, del Sr. Patricio Herman.

MAT.: Acusa recibo e informa lo que indica.

SANTIAGO,

20 DIC 2021

DE: JUAN PERIBONIO PODUJE
PRESIDENTE DEL CONSEJO DE DEFENSA DEL ESTADO

A: SR. PATRICIO HERMAN PACHECO
FUNDACIÓN DEFENDAMOS LA CIUDAD

Acuso recibo de la carta del Antecedente (1), mediante la cual se le reitera solicitud al Consejo de Defensa del Estado de ejercer las acciones pertinentes para obtener la reparación del medio ambiente como consecuencia de la ejecución de los proyectos habitacionales emplazados en el Área de Preservación Ecológica definida en el Plan Regulador Metropolitano de Santiago ("PRMS"). Funda su presentación en base a los Dictámenes N°39.766, del 30 de septiembre de 2020, y N° E148827, de 20 de octubre de 2021, los que se adjuntan a su presentación.

Al respecto, y como se sostuvo en el Oficio Ord. N°3956, singularizado en el Antecedente (2), se le han requerido oportunamente todos los antecedentes a la Municipalidad de Colina y Lo Barnechea, al Servicio de Evaluación Ambiental, al Servicio Agrícola y Ganadero, a la Secretaría Regional Ministerial de Agricultura, a la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo, a la Superintendencia del Medio Ambiente, al Consejo de Monumentos Nacionales y a la Corporación Nacional Forestal. Sin embargo, a esta fecha, los antecedentes recabados no son concluyentes para evaluar el ejercicio de aquellas acciones jurisdiccionales que son de competencia de este Consejo.

A su vez, de los pronunciamientos emanados de la Contraloría General de la República y que están citados en su presentación, no es posible extraer elementos fácticos que permitan evaluar los eventuales daños que son objeto de su denuncia efectuada en la carta del Antecedente (3). En efecto, el Dictamen N°39766, de fecha 30 de septiembre de 2020, a través del cual la Contraloría General de la República declara las "áreas de preservación ecológica" bajo la categoría de áreas colocadas bajo protección oficial para los efectos previstos en el artículo 10, literal p) de la Ley N°19.300, de "Bases

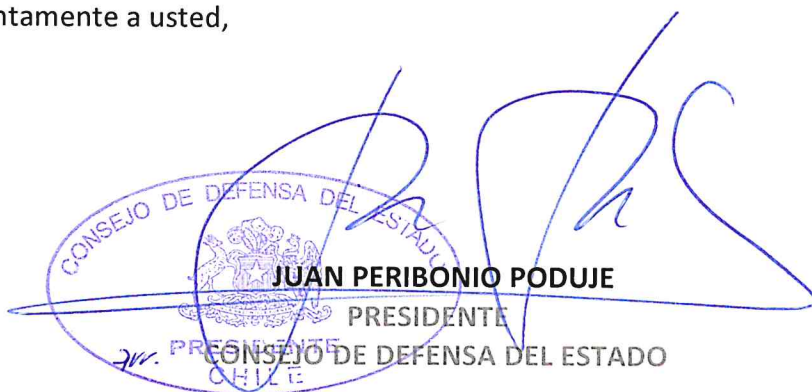
Generales del Medio Ambiente”, agrega expresamente que “la aplicación del criterio contenido en el presente no afectará a aquellos proyectos o actividades que, debidamente aprobados y emplazándose en un área de protección de valor natural definida en un instrumento de planificación territorial, **han comenzado a ejecutarse sin someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, por entender que, conforme el criterio sustentado por la autoridad competente, no se encontraban en la obligación de ingresar a ese sistema en razón de esa ubicación**” (el destacado es nuestro).¹

Por su parte, el Dictamen N° E148827, de 20 de octubre de 2021, de la Contraloría General de la República, pronunciándose respecto de la Resolución Exenta N°251, de 8 de marzo de 2021, de la Secretaría Regional Ministerial Metropolitana de Vivienda y Urbanismo (“SEREMI MINVU”), que se refiere a la aplicación de la disposición urbanística prevista en el artículo 8.3.1.1. del PRMS, sostiene que, desde un punto de vista urbanístico, la intención del planificador sobre las “APE fue restringir la actividad urbana y protegerlas de intervención”, limitándose a los usos a que alude la norma antes señalada. A su vez, instruye a ese Servicio a adoptar las medidas tendientes a adecuar la Resolución objeto de análisis, respecto a la categorización de “áreas de transición” que hace respecto de las APE, fundado en que no se advierte fundamento legal.

Sin perjuicio de lo ya referido, se informa a usted que el asunto que es objeto de análisis está en curso, encontrándose pendiente la información que se le ha reiterado proporcionar a la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo, Región Metropolitana, además de otros antecedentes y diligencias requeridas para evaluar el ejercicio de acciones en el marco de las competencias de este Consejo.

Agradecemos la información que nos ha proporcionado, dado que refuerza el accionar del Estado de Chile y sus instituciones a favor del medio ambiente.

Saluda atentamente a usted,



JUAN PERIBONIO PODUJE
PRESIDENTE
CONSEJO DE DEFENSA DEL ESTADO
CHILE

MCD/ RRC/ OSM

Rol Interno: 6-2020 Medio Ambiente

Distribución:

- Destinatario.
- Oficina de Partes.
- Archivo.
- Ofi 364/2020.

¹ De igual manera, el referido Dictamen sostiene que le “corresponde a la Dirección de Obras Municipales pondere las solicitudes de permiso que se formulen en relación con dichas zonas” (el destacado es nuestro), agregando que “a las Secretarías Regionales Ministeriales de Vivienda y Urbanismo se les ha asignado el deber de cautelar que no se originen nuevos núcleos urbanos al margen de la planificación urbana intercomunal, por lo que esa repartición debe adoptar las providencias que resulten pertinentes para efectos de cumplir con la función que le ha sido atribuida”.