

Santiago, 2 de diciembre de 2021

Señor
Jorge Bermúdez Soto
Contralor General de la República
Presente

MATERIA: Denuncia autorizaciones contrarias a derecho para ampliación de proyectos en comuna de Las Condes.

Informo a Ud. que en 2006 el titular del centro comercial "Parque Arauco", ubicado en la comuna de Las Condes, tramitó y aprobó una Declaración de Impacto Ambiental (DIA) asociada a su Plan Maestro de Ampliación, ver detalles aquí:

<https://tinyurl.com/2p8626kj>

Al revisar los antecedentes incorporados en esa DIA pudimos comprobar una serie de gravísimas ilegalidades en el permiso de ampliación, Resolución N° 245/2005, entregado por la Dirección de Obras Municipales (DOM).

En efecto, el plano y la resolución de la DOM presentados por el titular en la DIA, que se adjuntan, señalan que se autorizó construir 263.826 m2 adicionales a los 233.616 m2 existentes, con lo cual el coeficiente de constructibilidad pasó de 1,99 a 3,44. En consecuencia, la DOM de Las Condes en diciembre de 2005 autorizó como ampliación una modificación del proyecto que contempla un aumento de superficie edificada equivalente a un 113%.

Pero desde febrero de 2002 el artículo 5.1.18 de la OGUC señala:

"En el mismo período señalado en el inciso anterior, el propietario podrá modificar el proyecto en construcción en base a las mismas normas con que éste fue aprobado, siempre que la modificación no contemple un aumento de superficie edificada mayor al 5% o

contemple un aumento de superficie edificada mayor al 5% o nuevos destinos no admitidos por la normativa vigente al momento de solicitar la modificación".

Adicionalmente, según la normativa del Plan Regulador Comunal (PRC) de Las Condes, desde 2003 en la zona E-e1 donde se emplaza ese centro comercial, el coeficiente de constructibilidad es 2 y la altura máxima es de 15 pisos. Ese coeficiente de constructibilidad indica que de ninguna manera era posible ampliar las edificaciones existentes en febrero de 2005, fecha en que se presentó la solicitud de ampliación según la Res. N° 245/2005. Por otra parte, corresponde mencionar que en la ampliación se contemplan edificios de hasta 51 pisos.

Se concluye entonces que la resolución N° 245/2005 de la DOM de Las Condes es manifiestamente contraria a derecho y no podemos encontrar una explicación razonable a este flagrante incumplimiento, más aún tratándose de una empresa líder indiscutida en el mercado de los centros comerciales y, por lo tanto, con acceso a los mejores asesores en materias urbanísticas. De todo esto resulta que la autoridad municipal autorizó que se construyera un proyecto inmobiliario con el doble de la superficie construida que permite la norma y con una altura que supera en más de 3 veces el límite definido por el PRC de Las Condes.

Resulta asaz curioso, por otra parte, que la Seremi de Vivienda y Urbanismo se abstuviera de participar en la revisión de la DIA, argumentando que las materias sectoriales a evaluar eran competencia de la DOM, sin tener en cuenta que el PRMS desde 1994 define el sector como un área de equipamiento intercomunal, materia que sí es de competencia de ese órgano público. Dicha seremi podría haber detectado inmediatamente el incumplimiento del artículo 5.1.18 de la OGUC y el resto de las situaciones aquí denunciadas, obligando al titular a respetar la legislación vigente y por ende el Estado de Derecho, pero por razones inexplicables no lo hizo.

Considerando que las obras de ampliación del centro comercial se encuentran en desarrollo, solicitamos que tenga a bien analizar la juridicidad de la resolución N° 245/2005 de la DOM de Las Condes y

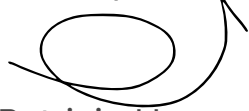
sus eventuales modificaciones posteriores, que desconocemos.

Solicitamos que, en este caso particular, dada la gravedad de las ilegalidades denunciados y que no se trata de una situación consolidada al no tener recepción definitiva las obras, que la Contraloría tenga a bien investigar los hechos y que, conforme a su lucha contra la corrupción, se aplique lo indicado en el artículo 139° de la ley N° 10.336, trasladando los antecedentes al Ministerio Público, buscando así entregar una clarísima señal al mercado y a los municipios de que en nuestro país por lo menos la Contraloría no está dispuesta a admitir la impunidad pues necesitamos que los distintos actores de la sociedad respeten los marcos regulatorios.

En todo caso, teniéndose en cuenta que el artículo 153 de la ley N° 18.883, Estatuto Administrativo para funcionarios municipales, dispone, en lo que interesa, que la responsabilidad administrativa del funcionario se extingue por la prescripción de la acción disciplinaria y que, acorde con el artículo 154 del citado ordenamiento, dicha acción disciplinaria prescribirá en cuatro años contados desde el día en que éste hubiere incurrido en la acción u omisión que le da origen, igualmente le solicitamos nos confirme que la DOM de Las Condes en el caso dado a conocer procedió incorrectamente al permitir la construcción de edificios de 51 pisos en un sector en donde la altura máxima es de solo 15 pisos.

Por último, nos vemos en la obligación de señalar que en el predio ubicado al oriente del centro comercial Parque Arauco se han cometido similares ilegalidades como parte de la construcción del centro comercial Open Kennedy de Falabella, situación que también ameritaría una investigación de la Contraloría.

Se despide atentamente,



Patricio Herman Pacheco
Fundación Defendamos la Ciudad



PERMISO DE AMPLIACIÓN



Rol Avalúo N°: 913-1/36

MUNICIPALIDAD DE LAS CONDES
DIRECCIÓN DE OBRAS MUNICIPALES
DEPARTAMENTO DE EDIFICACIÓN

NUMERO PERMISO	FECHA	VENCE EL
245	F2 DIC 2005	2 DIC 2008
SOLICITUD N° SA-000026-2005		FECHA 25/02/2005

SE CONCEDE PERMISO PARA

MATERIA AMPLIACION CENTRO COMERCIAL PARQUE ARAUCO EN PLACA COMERCIAL Y 4 EDIFICIOS DE VIVIENDA, HOTEL Y SERVICIOS PROFESIONALES DE 7, 35 Y 51 PISOS, Y 6 SUBTERRANEOS -PP 1124/80;PA 457/82;PA 1206/86;PA 794/88;PA 971/88;PA 1156/88;PA 525/89;PA 733/91;PA 819/92;PA 412/94;PA 400/94; PA 103/97;PA 376/97;PA 174/98;PA 381/98;PA 229/01;PA 255/01;PA 45/02;PA 121/03;PA 252/04;CM 153/99;CM 54/00;CM 11/00;CM 165/00;CM 222/00;CM 204/00;CM 76/02;CM 4/04;CM 5/04;CM 6/04;CM 7/04;CM 8/04;CM 9/04;CM 10/04;CM 486/04;CM 159/05;RESOL. SECC. 6ta. No 85/93; No 261/98; No 256/98; No 147/99; No 89/00; No 90/01; No 109/02; No 206/03; No 142/02 y No 172/05;

DIRECCIÓN DE LA PROPIEDAD

URBANO ☒RURAL ☐

CALLE O CAMINO AV. PRESIDENTE KENNEDY			NUMERO 5413		ACLARA UBICACIÓN				
SITIO C-5-B		MANZANA		PLANO S-7321		LOTEO			
INSCRIPCION CONSERVADOR BIENES RAICES									
A FOJAS 32018		NUMERO 36740		AÑO 1982		DE SANTIAGO		A FOJAS 1700	
NUMERO 1609		AÑO 1993		DE SANTIAGO		A FOJAS		NUMERO	

IDENTIFICACIÓN DEL PROPIETARIO

APELLIDO PATERNO O RAZON SOCIAL / APELLIDO MATERNO / NOMBRES PARQUE ARAUCO S.A.	ROL UNICO TRIBUTARIO 94627000-8
REPRESENTANTE LEGAL MOLINA SILVA JUAN CARLOS BELLLOLIO R. BLAS	ROL UNICO TRIBUTARIO 9085644-8 12404377-8

CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO

EDIFICIO DE USO PUBLICO		SUPERFICIE DEL TERRENO, m2	
DESTINO PRINCIPAL MIXTO		BRUTO 86766,66	NETO 86766,66
GIRO HABITACION Y EQUIPAMIENTO		N° PISOS SOBRE NIVEL NAT. 51	N° DE SUBTERRANEOS 6
SUPERFICIE TOTAL EDIFICADA, m2 263826,39		SUPERF. SOBRE NNT, m2 137488,88	SUPERFICIE SUBT. m2 126337,51
LEYES A QUE SE ACOGE LEY 19537 (CONDOMINIO TIPO A)		LOTEO Y EDIFIC. SIMULTANEA NO	PERMISO URBANIZACION N° --

SUPERFICIE EDIFICADA, DESTINO.

Tipo	N° EDIF.	N° DEPTO	N° CASAS	N° PISOS	N° SUBT.	DESTINO S	SUBT. m2	PISOS m2			TOTAL m2
								1°	2°	3° al 51°	
A	1			7	6	MIXTO	108835,51	1029,18	1748,94	8744,70	120358,33
B	1			7		MIXTO		1731,77	1731,77	8658,85	12122,39
E	1			4	6	MIXTO	17502,00	1442,15	1375,40	3088,86	23408,41
H	1	240		35		MIXTO		2659,91	2636,65	24287,12	29593,68
J	1			51		MIXTO		3325,69	2718,01	67120,77	73164,47
T O T A L E S											
	5						126337,51	11315,60	11564,84	114608,44	263826,39

SUP. PRIMITIVA	34905,99	M2	R. FINAL N°	RF-464-1982	FECHA	20/07/1982
SUP. PRIMERA AMPLIACIÓN	2916,93	M2	R. FINAL N°	RF-465-1982	FECHA	20/07/1982
SUP. SEGUNDA AMPLIACIÓN	4908,44	M2	R. FINAL N°	RF-1101-1986	FECHA	18/12/1986
SUP. OTROS PERMISOS	190884,97	M2	R. FINAL N°	RF-1050-1990	FECHA	14/08/1990
SUP. PRESENTE AMPLIACIÓN	263826,39	M2	R. FINAL N°		FECHA	
TOTAL SUPERFICIES	497442,72	M2				

PROFESIONALES RESPONSABLES

PROFESION	APELLIDO PATERNO / APELLIDO MATERNO / NOMBRES	ROL UNICO TRIBUTARIO
ARQUITECTO	FERNANDEZ EYZAGUIRRE CRISTIAN	6972533-3
CALCULISTA	ARZE RECINE Y ASOC. INGENIEROS	96539000-6
REPRESENTANTE CALCULISTA	ARANEDA VALDIVIESO PEDRO A.	5864138-3
SUPERVISOR	FERNANDEZ EYZAGUIRRE CRISTIAN	6972533-3
REVISOR INDEPENDIENTE	HOLMES Y AMARAL ASSES. INMOB. Y REV. INDEF. S.A.	96533530-7
REV. CALCULO ESTRUCTURAL	GONZALO SANTOLAYA Y CIA.	87710900-3
REPR. REV. CALCULO ESTR.	SANTOLAYA DE PABLO GONZALO	69815...

Mario Gervasio
VºBº JEFE DEPTO. EDIFICACIÓN

[Firma]
DIRECTOR DE OBRAS

MUNICIPALIDAD DE LAS CONDES
COMUNA CIUDAD
DIRECTORA DE OBRAS

MUNICIPALIDAD DE LAS CONDES
DIRECCIÓN DE OBRAS MUNICIPALES
DEPARTAMENTO DE EDIFICACIÓN

NUMERO PERMISO	FECHA	VENCE EL
245	2 DIC 2005	2 DIC 2008
SOLICITUD N° SA-000026-2005		FECHA 25/02/2005

8.- DETALLE DE ESTACIONAMIENTOS

ESTACIONAMIENTOS EXIGIDOS ULTIMO PERMISO (PA 110/05) = 3569
ESTACIONAMIENTOS PROPUESTOS ULTIMO PERMISO (PA 110/05) = 3862

EN ESTA PRESENTACION SE ELIMINAN 659 ESTACIONAMIENTOS DE SUPERFICIE APROBADOS EN PERMISOS ANTERIORES

TOTAL EXIGENCIA ESTACIONAMIENTOS ESTA AMPLIACION = 3970
TOTAL EXIGENCIA (3569 + 3970) = 7539

TOTAL PROPUESTO ESTA AMPLIACIÓN = 4343
TOTAL PROPUESTO = 3862(PA 110/05) + 4343(esta ampliación) - 659(aprobados eliminados) = 7546

PARA EL PERMISO DEFINITIVO, SERA RESPONSABILIDAD DEL ARQUITECTO QUE TODOS LOS ESTACIONAMIENTOS DEL PROYECTO DEN CUMPLIMIENTO A LAS DIMENSIONES MINIMAS ESTABLECIDAS EN EL ART. 2.4.2. DE LA ORDENANZA GENERAL DE URBANISMO Y CONSTRUCCIONES.

9.- DETALLE VOLUMEN

VOLUMEN MAXIMO TEORICO = 7148040.00m3 (100%)
VOLUMEN PROYECTADO = 1250040.00m3 (17,49%) - max. 90%

10.- PRESENTA ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE EL SISTEMA DE TRANSPORTE URBANO, APROBADO POR LA SECRETARIA MINISTERIAL DE TRANSPORTES Y TELECOMUNICACIONES MEDIANTE ORD. No 4954 /2005 DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN EL ART. 2.4.3. DE LA ORDENANZA GENERAL DE URBANISMO Y CONSTRUCCIONES.
PARA LA RECEPCION FINAL DE EDIFICACION, DEBERA TENER APROBADAS Y EJECUTADAS LAS OBRAS DE MITIGACION ASOCIADAS A DICHO ESTUDIO.

11.- CUENTA CON INF.TRANS.No 5/ 375 DE 2005, MEDIANTE EL CUAL LA DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE PUBLICO APRUEBA EL ESQUEMA GENERAL DE ACCESOS Y AREAS PEATONALES MALL PARQUE ARAUCO.

12.- PRESENTA PROYECTO DE ABSORCION DE AGUAS LLUVIAS, SEGUN ART. 25 d) DE LA ORDENANZA LOCAL.

13.- PRESENTA ESTUDIOS DE EVACUACION, Y PLANOS RESPECTIVOS, PARA CADA UNO DE LOS EDIFICIOS, A, B, E, H, J Y L, ELABORADOS POR LA EMPRESA IPSA S.A.

14.- PRESENTA ESTUDIOS DE SEGURIDAD, PARA CADA UNO DE LOS EDIFICIOS, A, B, E, H, J Y L, ELABORADOS POR LA EMPRESA IPSA S.A.

15.-PRESENTA INFORMES DE CALCULO ESTRUCTURAL ELABORADO POR LA EMPRESA GONZALO SANTOLAYA Y CIA. LTDA., REPRESENTADA POR EL SR. GONZALO SANTOLAYA DE PABLO, REVISOR DE PROYECTO DE CALCULO ESTRUCTURAL.

16.- LOS NIVELES DE TERRENO SEÑALADOS EN LOS PLANOS SON DE EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DEL ARQUITECTO FIRMANTE Y SERAN VERIFICADOS EN LA RECEPCION FINAL DE LA OBRA.

17.- LOS MUROS DE CONTENCION SON DE EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DEL CALCULISTA.

18.- EL PRESENTE PROYECTO DEBERA CUMPLIR CON LO ESTABLECIDO POR LA LEY DE CALIDAD DE LA CONSTRUCCION; LEY No 19472 (D.O. 16.09.96) QUE MODIFICA LA LEY GENERAL DE URBANISMO Y CONSTRUCCIONES, Y SU REGLAMENTO ESTABLECIDO EN LA ORDENANZA GENERAL DE URBANISMO Y CONSTRUCCIONES, EN TODO LO QUE SE REFIERE A RESPONSABILIDAD PROFESIONAL, CONTROL DE CALIDAD, GESTION Y REGISTRO DE PROCESOS.

19.- LA INSTALACION DE ARTEFACTOS DE GAS NO CONTEMPLADOS EN EL D.S.222/95 Y SUS MODIFICACIONES, DEBERA CUMPLIR CON EL PROCEDIMIENTO PARA LA INSCRIPCION DE DECLARACION DE ARTEFACTOS DE GAS NO CONTEMPLADOS EN EL REGLAMENTO DE INSTALACIONES INTERIORES DE GAS, ESTABLECIDO POR LA SUPERINTENDENCIA DE ELECTRICIDAD Y COMBUSTIBLES. LA RESPONSABILIDAD DEL USO DE ESTE TIPO DE INSTALACIONES RADICARA EXCLUSIVAMENTE EN EL PROPIETARIO E INSTALADOR.

20.- SERA RESPONSABILIDAD DEL CONSTRUCTOR MANTENER EN EL LUGAR DE LA OBRA, DURANTE TODO EL TIEMPO DE EJECUCION DE ESTA, A DISPOSICION DE LOS PROFESIONALES COMPETENTES Y DE LOS INSPECTORES MUNICIPALES, UN LEGAJO COMPLETO DE ANTECEDENTES, LA COPIA DE LA BOLETA DE PERMISO, EL LIBRO DE OBRAS Y EL DOCUMENTO EN QUE CONSTE LA FORMULACION DE LAS MEDIDAS DE GESTION Y CONTROL DE CALIDAD QUE SE ADOPTARAN DURANTE LA CONSTRUCCION DE LA OBRA (ART. 5.1.16. O.G.U. y C.).

21.- EL PROFESIONAL RESPONSABLE DE LA EJECUCION DE LAS OBRAS, DEBERA IMPLEMENTAR LAS MEDIDAS SEÑALADAS EN EL ART. 5.8.3. DE LA ORDENANZA GENERAL DE URBANISMO Y CONSTRUCCIONES, ESTAS EXIGENCIAS SERAN REGISTRADAS EN EL INFORME DE GESTION Y CONTROL DE CALIDAD QUE DEBE PRESENTAR EL CONSTRUCTOR A CARGO DE LA OBRA ANTE LA DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES.

**MUNICIPALIDAD DE LAS CONDES
DIRECCIÓN DE OBRAS MUNICIPALES
DEPARTAMENTO DE EDIFICACIÓN**

NUMERO PERMISO	FECHA	VENCE EL
245	2 DIC 2005	2 DIC 2008
SOLICITUD N° SA-000026-2005		FECHA 25/02/2005

- 22.- SERA DE EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DEL PROPIETARIO CERTIFICAR ANTE LA COMISION REGIONAL DEL MEDIO AMBIENTE, SI ESTE PROYECTO REQUIERE DE CALIFICACION AMBIENTAL, SEGUN LO SEÑALADO EN EL ARTICULO 3ero LETRA h, DEL D.S. No 30 DEL MINISTERIO SECRETARIA GENERAL DE LA PRESIDENCIA. ELLO DEBIDO A QUE EL D.S. No 131 DE LA MISMA SECRETARIA DECLARA ZONA SATURADA POR OZONO, MATERIAL PARTICULADO RESPIRABLE, PARTICULAS EN SUSPENSION, MONOXIDO DE CARBONO Y ZONA LATENTE PARA DIOXIDO DE NITROGENO, LA ZONA CORRESPONDIENTE A LA REGION METROPOLITANA.
- 23.- TODA INSTALACION DE TRANSFORMADORES, LINEAS DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA, ALUMBRADO PUBLICO Y TRANSMISION DE SEÑALES DEBERA CANALIZARSE SUBTERRANEAMENTE CONFORME A LAS CONDICIONES INDICADAS POR LA MUNICIPALIDAD DE LAS CONDES CONTENIDAS EN ORDENANZA DE FECHA 10.09.98 E INSTRUCTIVO RESPECTIVO.
- 24.- EL PROYECTISTA ES RESPONSABLE RESPECTO DEL CALCULO DE LAS SUPERFICIES EDIFICADAS DEL COEFICIENTE DE CONSTRUCTIBILIDAD Y DE OCUPACION DE SUELO, PORCENTAJES, SUPERFICIES DE SOMBRAS Y DEMAS ANTECEDENTES DECLARADOS SEGUN ART. 1.24 DE LA O.G.U.C.
- 25.- PREVIO AL INICIO DE LAS OBRAS, DEBERA OBTENER PERMISO DE DEMOLICION POR LA CONSTRUCCION EXISTENTE E INCORPORAR A ESTE EXPEDIENTE LOS PLANOS DE INSTALACION DE FAENAS, EXCAVACIONES Y GRUAS CON TODOS LOS ANTECEDENTES NECESARIOS PARA SU APROBACION.
- 26.- EL PROPIETARIO SERA RESPONSABLE DE QUE COMO MEDIDA DE SEGURIDAD SE SEÑALICE EL EDIFICIO CON LUCES DE OBSTRUCCION DE DESTELLOS EN SU PARTE SUPERIOR, INSTALANDO LUCES EN CADA VERTICE DEL EDIFICIO, LUCES DE COLOR ROJO Y DE INTENSIDAD SUFICIENTE PARA QUE SEAN VISIBLES DESDE UNA AERONAVE EN VUELO CON UNA INTENSIDAD LUMINOSA IGUAL O SUPERIOR A 300 CANDELAS DE LUZ ROJA. ESTA CONDICION SERA EXIGIDA PARA LA RECEPCION FINAL Y DEBERA CERTIFICARSE SU APROBACION POR LA DIRECCION DE AERODROMOS Y SERVICIOS AERONAUTICOS.
- 27.- PREVIO AL FUNCIONAMIENTO DEL HELIPUERTO DEBERÁ OBTENER AUTORIZACIÓN DE LA D.A.S.A.
- 28.- NINGUNA OBRA PODRA SER HABITADA O DESTINADA A USO ALGUNO ANTES DE LA RECEPCION DEFINITIVA PARCIAL O TOTAL.
- 29.- PARA LA RECEPCION FINAL DEBERA CERTIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LO SEÑALADO EN ART. 4.1.10. DE ORDENANZA GENERAL DE URBANISMO Y CONSTRUCCIONES EN LO RELATIVO A LA RESISTENCIA TERMICA PARA EL COMPLEJO DE TECHUMBRE, PARA EL USO HABITACIONAL.
- 30.- PARA LA RECEPCION FINAL DE EDIFICACION DEBERA TENER APROBADO Y EJECUTADO CON VoBo DEL DEPARTAMENTO DE URBANIZACION, EL TRATAMIENTO DE ESPACIOS PUBLICOS DEL FRENTE PREDIAL.
- 31.- PARA LA RECEPCION FINAL DE EDIFICACION SE EXIGIRA EL PERFECTO ESTADO DE LAS OBRAS DE URBANIZACION FRENTE AL PREDIO, INCLUYENDO LOS PAVIMENTOS DE LA CALZADA, ETC. DEBIENDO ENCONTRARSE EN ESE MOMENTO RESUELTA DE GARANTIAS SI LAS HUBIESE, LO CUAL DEBERA ACREDITARSE CON CERTIFICADO FAVORABLE DEL DEPARTAMENTO DE URBANIZACION EN EL MOMENTO DE LA SOLICITUD.
- 32.- PARA LA RECEPCION FINAL DE EDIFICACION SE EXIGIRA EL CUMPLIMIENTO DE LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 2.2.1. DE LA ORDENANZA GENERAL DE URBANISMO Y CONSTRUCCIONES RESPECTO DEL PAGO CON CARACTER DE CONTRIBUCION, DEL PAVIMENTO DE CALZADAS Y ENSANCHES FRENTE A LA PROPIEDAD HASTA EL EJE DE CALZADA CON UN MAXIMO DE 5.0 m., Y DE VEREDAS CON UN MAXIMO DE 3.0 m.
- 33.- PARA LA RECEPCION DE EDIFICACION SE EXIGIRA EL BUEN ESTADO DE LAS VEREDAS Y ACCESOS VEHICULARES CERTIFICADOS POR SERVU METROPOLITANO. LO QUE SIGNIFICA APROBACION DE PROYECTO, INSPECCION DE OBRA Y RECEPCION POR PARTE DE SERVU.
- 34.- PREVIO AL OTORGAMIENTO DE LAS PATENTES RESPECTIVAS, DEBERA APROBAR Y RECIBIR LA HABILITACION DE LAS COCINAS, PARA LO CUAL DEBERA CERTIFICAR POR UN INSTITUTO RECONOCIDO EL SISTEMA DE FILTROS, OLORES Y ANTIGRASAS. ADEMAS, DEBERA CERTIFICAR EL BUEN FUNCIONAMIENTO DE ESTAS INSTALACIONES A LA RENOVACION ANUAL DE LAS PATENTES RESPECTIVAS.
- 35.- DEBERA INFORMAR AL SESMA SOBRE EL LUGAR DONDE SE DEPOSITARAN LOS DESECHOS ARIDOS GENERADOS POR LAS ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, DEBIENDO ESTE SER UN RECINTO DEBIDAMENTE AUTORIZADO POR LA AUTORIDAD SANITARIA CORRESPONDIENTE.
- 36.- TODOS LOS CAMBIOS DE SERVICIOS PUBLICOS, ESPECIALMENTE DE TRANSFORMADORES ELECTRICOS U OTROS QUE SE GENEREN A RAZ DE CUALQUIER EDIFICACION QUE SE CONSTRUYA EN EL LOTE FORMADO, DEBERAN SER UBICADOS AL INTERIOR DEL PREDIO O EN FORMA SUBTERRANEA EN LA ACERA CORRESPONDIENTE A LA EDIFICACION.
- 37.- EL CONSTRUCTOR DEBERA DAR AVISO DE INICIO DE TRABAJOS DE EXCAVACIONES PARA SUBTERRANEOS A LAS EMPRESAS DE SERVICIOS PUBLICOS Y DEMAS QUE TENGAN TENDIDOS O CABLEADOS SUBTERRANEOS, DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN EL ARTICULO 5.8.11. DE LA ORDENANZA GENERAL DE URBANISMO Y CONSTRUCCIONES.
- 38.- DETALLE DE SUPERFICIES

MUNICIPALIDAD DE LAS CONDES
DIRECCIÓN DE OBRAS MUNICIPALES
DEPARTAMENTO DE EDIFICACIÓN

NUMERO PERMISO 315	FECHA 22 DIC 2005	VENCE EL 22 DIC 2006
SOLICITUD N° SA-000026-2005		FECHA 25/02/2005

Permiso	SUBT 6	SUBT 5	SUBT 4	SUBT 3	SUBT 2	SUBT 1	ALTIL. LO	1er PISO	2do PISO	3er al 51°	Sala Maquina	TOTA m2
PE 1124/80 RF 464/82	--	--	--	--	--	--	--	14.657,15	15.452,71	4.796,13	--	34.905,99
PA 457/82 RF 465/82	--	--	--	--	--	--	--	835,33	160,58	1.921,02	--	2.916,93
PA 1206/86 RF 1101/86	--	--	--	--	--	--	202,05	4.616,17	--	90,22	--	4.908,44
PA 794/88 RF 1050/90	--	--	--	--	--	--	--	126,00	--	--	--	126,00
PA 971/88 RF 1296/90	--	--	--	--	--	--	--	--	55,93	--	--	55,93
PA 156/88 RF 1297/90	--	--	--	--	--	--	--	2,32	51,26	--	--	53,58
PA 525/89 RF 1528/90	--	--	--	--	--	--	--	97,56	--	--	--	97,56
PA 733/91 RF 219/93	--	--	--	--	--	--	241,00	--	--	1.114,00	--	1.355,00
PA 819/92 RF 220/93	--	--	--	--	--	47.900,29	--	9.799,40	13.389,75	4.824,61	--	75.914,05
PA 412/94 RF 559/95	--	--	--	--	--	--	--	1.082,77	721,77	--	--	1.804,54
PA 400/94 Mod x resol 6ta 261/98 RF 31/99	--	--	--	--	--	458,61	--	825,86	529,40	6.370,62	60,96	8.184,45 + S.M. 60,90
PA 103/97 RF 56/99	--	--	8.170,52	8.037,25	8.018,93	8.916,67	--	--	--	--	--	33.143,37
PA 376/97 Mod x resol 6ta 256/98 RF 192/99	--	--	--	--	--	--	887,76 1° altillo 782,30 2do altillo	4.089,09	5.659,86	--	144,72	11.563,74
PA 174/98 RF 193/99	--	--	--	--	--	--	--	--	435,03	--	--	435,03
PA 381/98 Mod x resol 89/00 RF 194/99	--	--	--	--	--	1.893,30	144,75	1.703,58 + 144,75 Altilllo	1.562,31 + 144,75 Altilllo	35,76	--	5.029,29
PA 228/01 Deck estac	--	--	--	--	--	--	--	6.200,18	3.947,05	3.312,88	--	13.460,11
PA 255/01 Anpl. Ripley	--	--	--	--	--	--	3.366,47	87,90 + 59,70 altilllo	115,52	4.730,80	--	8.360,39
PA 450/02	--	--	--	--	--	--	241,00	100,00	--	1.438,00	--	1.297,00
PA 121/03 Mod x resol 6ta 206/03; RF 12/04	--	--	--	--	2.312,33	1.187,39	--	2.929,59	1.657,02	--	--	8.066,35
SA 252/04	--	--	--	--	--	--	--	--	--	5340,26	--	5340,26
OM 159/05	--	--	--	--	--	--	--	7,26	--	--	--	7,26
PA 110/05	--	--	--	3.458,00	3.458,00	3.782,45	--	--	2.889,11	2.083,58	--	15.671,14
SUB TOTAL	--	--	8.170,52	11.495,25	13.789,26	64.138,71	5.383,33	47.364,61	47.072,05	36.057,88	205,62	233.616,31 + S.M. 205,62
Esta Ampliación	20.929,17	20.768,23	21.196,02	24.378,81	18.588,38	20.476,90	--	11.315,60	11.564,84	114.608,44	--	263.826,39
TOTAL	20.929,17	20.768,23	29.366,54	35.874,06	32.377,64	84.615,61	5.383,33	58.680,21	58.636,89	150.066,32	205,62	497.442,71 + S.M. 205,62

